# 点過程シミュレーションによる粗大毛細管空隙構造形成の表現

## 1. 序論

セメント系材料は水和反応によって緻密な組織を形 成し,所定の性能を発現していく.この際,水和反応 の進行にともなう毛細管空隙量や細孔径分布の変化が 巨視的性能に重大な影響を及ぼすことから,空隙構造 に関する研究が数多くなされてきた.しかし,空隙の 充填過程に着目して,その空間構造の幾何学的特徴を 空間統計学的観点から定量的に評価した例は少ない.

本研究では、反射電子像の画像解析にて抽出される 粗大な毛細管空隙の空間構造形成に対し、種々の選択 的間引き手法(thinning)を導入してシミュレーション を行い、点過程統計量の変化からセメント系材料の微 視的構造の特徴を明らかにすることを目的とする.

## 2. 実験概要

#### (1) 電子顕微鏡観察試料の作製

水セメント比 (W/C) が 0.25 および 0.50 のセメント ペースト供試体 (直径 50mm, 高さ 100mm)を作製し, 打設後 24 時間にて脱型し 20℃の水中養生を行った. なお, W/C=0.25 のセメントペーストについては, ポリ カルボン酸系の高性能 AE 減水剤をセメント質量に対 して 0.5%添加した. 材齢 1, 7, 28 および 91 日におい て供試体中央部を切り出し,凍結真空乾燥によって試 料内部水の除去を行い,真空樹脂含浸装置を用いてエ ポキシ樹脂を含浸させた. 樹脂の硬化後,表面を注意 深く研磨し,反射電子像観察試料とした.

## (2)反射電子像の取得および画像解析

観察倍率500倍にて研磨面の反射電子像を10枚取得 した.1 画像は1148×1000 画素からなり,1 画素は約 0.22µmに相当する.取得した反射電子像に対してグレ



# 金沢大学大学院 学生員 小池 祐輝 金沢大学理工学域 正会員 五十嵐 心一

ースケールに基づく2値化処理を施し、粗大毛細管空隙(径 0.22µm 以上)を抽出した2値画像を得た.また、画像解析ソフトウェアの機能を用いて、粗大毛細管空隙の重心点位置を算出し、これを点過程  $X={x_i;i=1, ...,n}$ とした.点過程の基本パラメータである観察視野領域 W における単位面積当たりの点の個数を表す点密度: $\hat{\lambda}$ を式(1)より求めた.ここに N (W)は点の個数, A(W)は観察視野の面積である.

$$\hat{\lambda} = N(W) / A(W) \tag{1}$$

(3) シミュレーションの方法

(a) **ランダム除去**:材齢経過後の点密度に等しくなるま で,着目材齢の点パターンの点を無作為に除去した. 手順の概要を図-1 に示す.

(b) 空隙面積に基づく除去:2 値画像で表わされる粗大 毛細管空隙の個々の面積を算出し、これを点のマーク 値とした.所定の点密度に達するまで、マーク値の小 さい点から順に除去した.

#### (4)K 関数

K 関数とは, 観察視野 W に分布している点  $x_i \in X$  に 関して, 距離を変数としてその分布パターンを定量化 し, 点の分布特性を評価する点過程統計量の一種であ り, 任意の点から半径 r 内に存在する他の点個数の期 待値を表わす. 空隙重心点位置  $x_i \in X$  を中心とする半 径 r の円領域  $b(x_i,r)$ 内に, 他の空隙重心点  $x_j \in X(i\neq j)$ が 存在するか否かを判定し, Ohser 法を用いて式(2)によ り算出した.

$$\hat{K}(r) = \frac{1}{\hat{\lambda}^2} \sum_{i \neq j} \frac{1 \left\| \left\| x_i - x_j \right\| \le r \right)}{s \left( \left\| x_i - x_j \right\| \right)}$$
(2)





図-3 実画像およびシミュレーション後の粗大 毛細管空隙重心点位置の一例(W/C=0.25) 100um

ここで, s(*x*)は式(3)より与えられるエッジ補正係数で あり, a, b は観察視野領域の辺長である.

 $s(x) = ab - x(2a + 2b - x)/\pi$  (3)

 $x = \|x_i - x_j\|$ 

## 3. 結果および考察

図-2 は粗大毛細管空隙の重心点密度の経時変化を示したものである. W/C=0.25 の場合,空隙個数は初期から単調に減少しているが,W/C=0.50 では材齢 28 日まで空隙個数の増加が認められる.いずれのセメントペーストも材齢の進行にともない組織は緻密化し空隙率は低下するが,1 つの空隙が完全に充填されて消失していく低 W/C に対し,高 W/C においては1つの空隙を複数に細分化する傾向が強いことを示唆している.

図-3 は W/C=0.25 の粗大毛細管空隙の重心点位置に ついて、ランダム除去および空隙面積に基づく除去を 行った画像と実際の画像の点パターンを比較したもの である.ランダム除去では水和反応機構や粗大毛細管 空隙の幾何学的特徴を考慮しない単純な消失過程を表 わす.空隙面積に基づく除去は、硬化体中に存在する より小さい寸法の空隙ほど、セメントゲルによって充 填されやすい傾向を模擬することを意図している.図 中の例では、材齢 91 日の空隙分布を示す図-3(c)、(d) の点密度は、図-3(b)の実画像中の点密度と等しい.シ ミュレーションにより得られた点パターンは、直感的 に点は領域全体に均質に分布するように見える.しか し、図-3(b)の実画像の点パターンでは、点配置の疎な 領域と凝集領域がより明確に現われており,両者は異 なる分布パターンであるとの印象を持つ.

図-4 は粗大毛細管空隙の K 関数の経時変化を示し たものである. 図中の破線は,完全ランダム分布であ る 2 次元ポアッソン過程を示す.また,凡例中に示す \*は,点過程シミュレーションにより得られた点分布 パターンの K 関数値を表す. W/C=0.25 の場合,材齢 28 日まで点はポアッソン分布よりやや凝集性の強い 傾向を示し,材齢 91 日においては明確な凝集性を示し ている.しかし,シミュレーション結果ではそのよう な強い凝集性を全く再現できてはいない.一方, W/C=0.50 の場合,実画像がランダム配置と大差ないた め,ランダム除去で空間構造は再現され,マーク値を 用いた場合も同様である.

高 W/C における点過程シミュレーション結果から, 実際の粗大毛細管空隙は未水和セメント粒子の補集合 空間に存在が制限されるが,セメント粒子は水和反応 によりほぼ消失しているためその配置性や空隙寸法を 考えなくともシミュレーションにより再現可能であり, このことは点の消失過程がほぼランダムルールに従う ことを意味する.一方,低 W/C ではそのようなランダ ムルールで空隙空間構造は再現されず,毛細管空隙の 充填過程において,その空間点の消失に関してはある 種の選択規則に従う傾向にあると考えられ,これにつ いては今後の検討課題である.

### 4. 結論

粗大毛細管空隙空間構造形成に関わる空隙充填の特 徴が,W/Cに強く依存することが明らかとなった.