

1/5 勾配プールタイプ魚道の水理実験

豊橋技術科学大学 大学院 学生員 ○ 水野 誠
 豊橋技術科学大学 建設工学系 東 信行
 豊橋技術科学大学 建設工学系 正 員 中村俊六

1. 緒言 デニール式魚道のようなストリームタイプの魚道の利点のひとつは急勾配も可ということであるが、魚道全体が高落差、したがって長距離になる場合には、途中に休息プールを必要とし、しかも、遡上魚がその休息プールを利用せぬままに遡上を続けて、デニール内で力尽きて流される可能性もある¹⁾。

したがって、魚道全体が高落差になる場合には、途中どこでも休息可能なプールタイプの魚道が有利となるが、残念ながら急勾配長距離のプールタイプ魚道は未登場の現状にある。

本研究は、①プールタイプ魚道勾配の限界についての簡単な考察を踏まえて、②勾配1/5のエンドレス魚道模型実験設備（図-1）を作成し、③その水路中で各種の隔壁（図-2）を試みる実験を実施して、妥当と思われる隔壁形状（図-2中のIN1F）を決定した後、④その魚道模型内におけるアユなどの遡上行動を観察した、ものである。

2. プールタイプ魚道における勾配の限界

越流流速Vとして潜り越流時の公式（ $\sqrt{(2g \Delta h)}$ ）、魚の突進速度Uとして体長の(10~15)倍/秒、休息空間の最短距離Lとして体長の3倍程度、がそれぞれ仮定できるとすれば、遡上と休息可能がともに可能な最急勾配（ $\Delta h/L$ ）は、体長10cm程度の遡上魚に対しては1/6~1/3程度と考えられる²⁾。ただし、このような急勾配においては、上記の潜り越流公式がそのまま適用できるとは限らず、また、各プール内の流況が休息可能なものになるという保証はない。

3. 実験設備

低水槽からポンプアップされた水は、図-1中の①から⑦に至る水路を流下して、⑪の横越流堰を経由して低水槽に戻る。また、⑦に放流された実験魚が①まで遡上しきって、さらに⑧ロック水槽に入れれば、ロック水槽内の水を抜くことによって水槽内の水位が（遡上魚を入れたまま）低下し、やがて、⑨のロックゲートが開くによんで、ロック水槽内の魚は再び⑦の下流槽に遡上、さらに再び魚道水路を遡上する、という形で、

いつまでも遡上行動を続けることができるようになっている。なお、魚道水路側壁には25cmピッチで溝が切られており、図-2に示したような隔壁が25cm、50cm、あるいは75cmピッチで挿入できるようになっている。

4. 隔壁形状選定実験

表-1に示す21ケースの実験を行い、図-2中のIN1F隔壁を用いたプール長25cmのものが、概ね満足できる流況を与えることがわかった³⁾。

また、その隔壁形状時のプール間水位差と流速の測定結果の一例を示せば図-3のようであって、①上流側数プールにおいては加速が、②下流端付近ではせき上げによる減速が、それぞれ見られる。

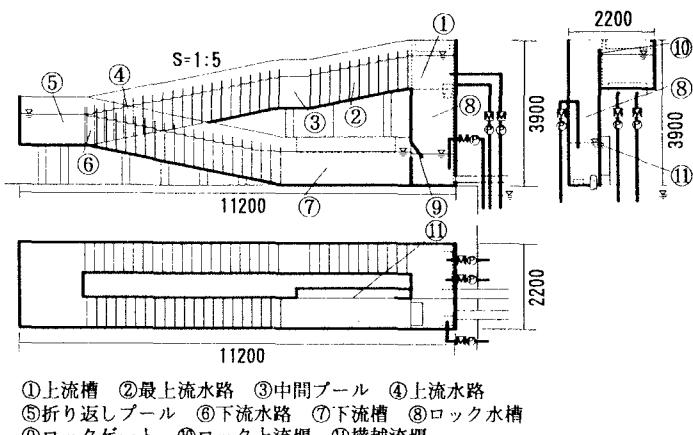


図-1 実験設備

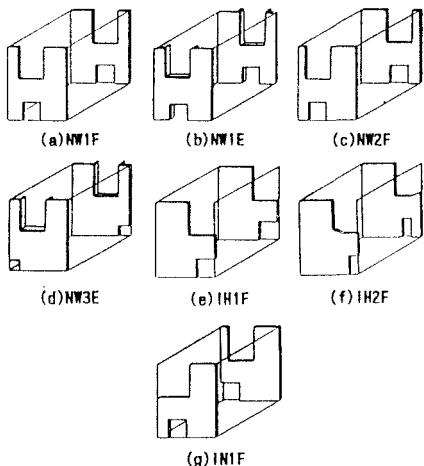


図-2 試みた隔壁形状

表-1 実験ケース

| 実験ケース No. | 隔壁の型式 7タイプ | 使用隔壁 No.と形状 | ひさし の有無 | 隔壁間の 距離(cm) | 流量設定 (l/sec) |
|--------------|---------------|----------------|------------|----------------|-----------------|
| 1 NW1F25A1 | ○ | a (NW1) | | 25 | 106 |
| 2 NW1F25A2 | ○ | a (NW1) | | 25 | 106 |
| 3 NW1F25A3 | ○ | a (NW1) | | 25 | 106 |
| 4 NW1F25A4 | ○ | a (NW1) | | 25 | 106 |
| 5 NW1F25B1 | ○ | a (NW1) | | 25 | 59 |
| 6 NW1F25B2 | ○ | a (NW1) | | 25 | 59 |
| 7 NW1F50A | ○ | a (NW1) | | 50 | 106 |
| 8 NW1F50B | ○ | a (NW1) | | 50 | 59 |
| 9 NW1E25A | ○ | b (NW1) | あり | 25 | 106 |
| 10 NW1E50A | ○ | b (NW1) | あり | 50 | 106 |
| 11 NW2F50A | ○ | c (NW2) | | 50 | 106 |
| 12 NW3E25A | ○ | d (NW3) | あり | 25 | 106 |
| 13 NW3E25B | ○ | d (NW3) | あり | 25 | 59 |
| 14 NW3E50A | ○ | d (NW3) | あり | 50 | 106 |
| 15 NW3E50B | ○ | d (NW3) | あり | 50 | 59 |
| 16 IH1F25A | ○ | e (IH1) | | 25 | 106 |
| 17 IH1F25B | ○ | e (IH1) | | 25 | 59 |
| 18 IH2F25A | ○ | f (IH2) | | 25 | 106 |
| 19 IH2F25B | ○ | f (IH2) | | 25 | 59 |
| 20 IN1F25A | ○ | g (IN1) | | 25 | 106 |
| 21 IN1F25B | ○ | g (IN1) | | 25 | 59 |

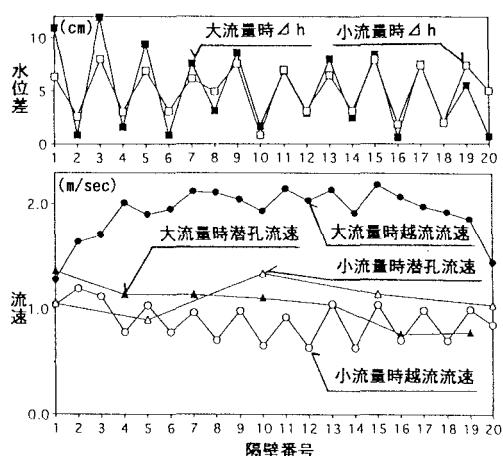


図-3 プール間水位差と隔壁での流速

5. 放流・遡上実験

流量 84 リットル/秒（中間的流量）、水温 25 °Cにおいて、琵琶湖起源および愛知県水産試験場起源のアユ（少量のオイカワ、スマチブ、ヨシボリも混在）を放流、遡上中の挙動を観察した。その結果得られた主要な知見は以下のようである。

- 1) スマチブ等を含め、すべての魚種が遡上
- 2) ロック水槽までのぼりきって、エンドレス操作によって、再び遡上を開始したアユも数匹確認
- 3) 折り返しプールで休息する魚が多い
- 4) 各プールでの休息は、奇数番号のプールでより頻繁に行われる（図-4：3分間隔の観察時に各プールにいた尾数）。
- 5) 流量を変化させると、その直後に遡上尾数が急増し、かなり長時間かかってもとの遡上ペースに戻る（図-5）。

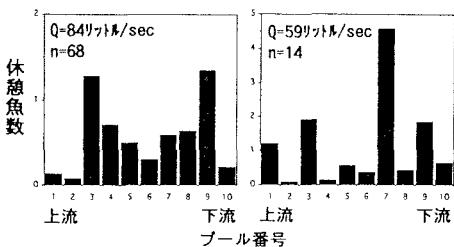


図-4 各プールでの休息尾数

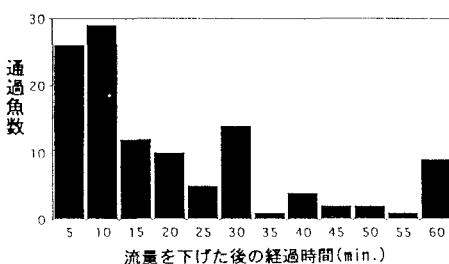


図-5 流量急変後の遡上数の変化

6. 結言

以上の結果、少なくとも可能性は示された。より有効な隔壁形状の模索、長距離遡上や実規模での検証などが今後の課題と考えられる。

参考文献

- 1) 中村他 (1995): Proc. of ISF95
- 2) 中村 (1995): 魚道のはなし、山海堂
- 3) 中村他 (1995): Proc. of ISF95