

間隙情報からみたフィルター評価

中部大学工学部 正会員○杉井俊夫
学生 神戸知治

1. まえがき

一般に地下水低下工法、復水工法、ダムのフィルター材の設計の際に問題となる目詰まりに対し、土質の粒径からの判断が行われてきた。しかし、目詰まりの明確な機構については解明されていないのが現状で、経験的な値をもとに対応がとられているに過ぎない。これまで粒径（フィルターと原土の粒径比）のみで判断されていたものに対し、本研究では間隙情報からみた目詰まり機構に着目することにより、新しいフィルター評価法の確立を目的としており、ここに報告する。

2. 試料と実験方法

フィルター材の選択には、原土となる土試料によって異なるため、今回は試験的に透水性の良い豊浦標準砂を原土ベース材（BH）とし、フィルター材には図-1、表-1に示すF5, F12（それぞれ平均粒径0.5mm, 1.2mm）の2種類を用いた。また、密度（間隙比）の影響を調べるために、F12は2種類の密度で実験を行った。実験装置は図-2に示すアクリル透水管にマリオットタンクを取り付け、コンプレッサーにより加圧可能になっている。原土（豊浦標準砂）の上にフィルター材を充填している。マリオットタンクを介して徐々に動水勾配を上げていき、その都度境界部で水頭を、また越流部で単位時間当たりの流量を測定する。

間隙径分布の測定には、水銀圧入法により測定を行った。なお、透水試験と同じ密度状態で実験するため、開孔径0.420mmの金網を使用して所定密度になるよう締固めて測定を行った。

3. 結果と考察

透水実験の結果を図-3に示す。なお、横軸にはフィルター材に作用する動水勾配を、縦軸は流速を示す。図中の直線は初期の透水係数を示す。これによるとF5はほとんど透水性の変化は見られず、目詰まり現象、およびベース材の流出も確認できなかった。一方、F12A, F12Bの場合、初期の小さな動水勾配ではばらつきがあるが、ある動水勾配に達すると透水性の低下が確認できる。また、密度が小さいほど、その程度は明

表-1 ベース材とフィルター材

ベース材	フィルター材	
豊浦標準砂	F5	$\gamma_d = 1.50 \text{gf/cm}^3$
$\gamma_d = 1.53 \text{gf/cm}^3$	F12A	1.48
	F12B	1.50

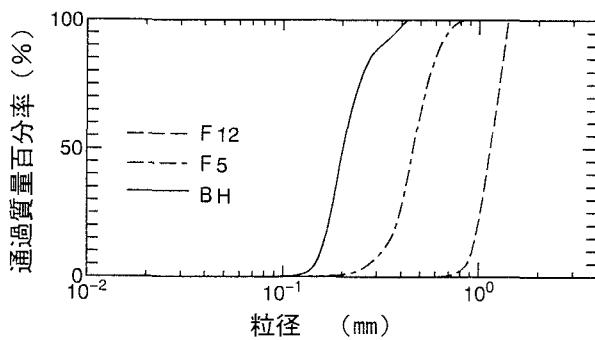


図-1 粒径加積曲線（ベース材とフィルター材）

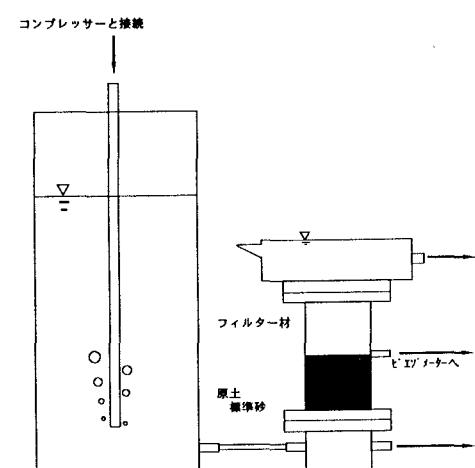


図-2 実験装置（透水試験）

