

図-2 検測器による計測値と設計値(通り)

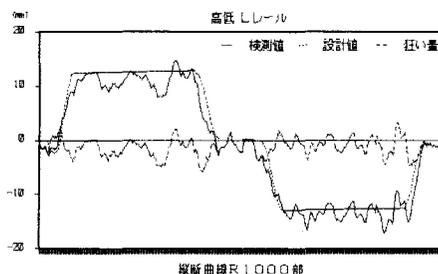


図-3 検測車による計測値と設計値(高低)

量を判定する事にした。

図-2, 図-3, 図-4に「通り」「高低」「水準」の各検測項目における実測値, ソフトにより算出した検測設計値, 及び実測値から検測値を差し引いた軌道狂い量を示す。

H S S T 実験線には平面曲線 R 3 0 0 m と縦曲線 R 7 0 0 m の複合曲線区間があり、従来の手検測ではこの区間の測定精度が直線区間に比べ、かなり落ちる問題があった。それに対し軌道検測器は常に一定のポイントを選定することができるため、これまでの数回にわたる測定実施でも常に安定した検測値を示しており特に複雑な軌道線形での使用に有効と言える。

2) 手検測値との比較

軌道検測器の測定値と従来の手検測値を直線部で比較した例を図-5に示す。

検測器は従来の手検測によく合致した波形を示しており、若干のズレに対しては実用上問題のない程度である。

4. 検測器データからの角折れ量算出

H S S T は磁気で浮上して走行するため、軌道の上下方向の状態は特に厳しく管理していく必要がある。中でも桁間継目部でのレール上下角折れは、車両の乗り心地に大きな影響を与える項目の一つである。

開発した軌道検測器は 2 m 弦正矢値を測定しており継ぎ目位置での高低値は図-6に示すような角折れと見なすことが出来る。今回これを用いて角折れ値の算出を行い、糸張りによる手検測で測定した角折れ量と比較したところ、継ぎ目の段差が大きい場合に若干精度が落ちるが、角折れ状態の把握には十分活用できる精度であった。

5. おわりに

手検測から簡易検測器への移行で検測作業の作業能率, 安全性, 精度を大きく向上させることができ、また同時に継ぎ目での角折れの調査という活用法も考えることができた。今後も更に軌道管理のシステム開発をソフト, ハードの両面から進め、より優れたものにして考えている。

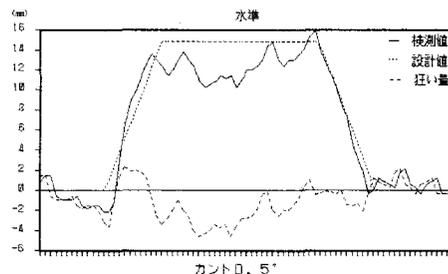


図-4 検測車による計測値と設計値(水準)

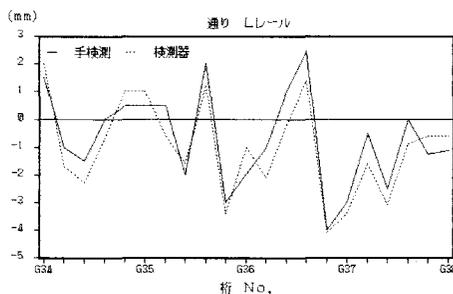


図-5 手検測値と検測器値 比較

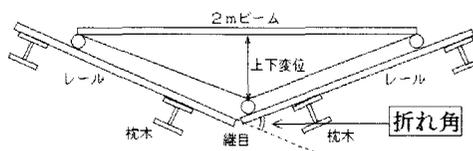


図-6 簡易検測器での継ぎ目角折れ測定