

Fuzzy理論による水資源施設の規模・建設順序に関する研究

岐阜大学工学部 学生員 ○安藤 健司

岐阜大学工学部 正会員 小尻 利治

岐阜大学大学院 学生員 市川 裕一

1 目的

30年後、60年後、90年後といった長期の水資源計画を考えた場合、水需要、流量分布とも極めて曖昧と言える。また、健全な水資源計画は、需要にあった開発と流域の保全、すなわち、持続的開発として要求されている。そこで、本研究では、長期気候変動による入力変化と人口増加・水利用に伴う需要変化をFuzzy関数として表現し、施設の管理、最適規模、及び建設手順の決定を行うものである。

2 研究方法

本研究では、図-1のような流域を想定し、以下の手順で研究を進める。

- ・Fuzzy線形計画法を用いて、建設終了時のそれぞれのダムにおける管理、最適規模を決定する。
- ・Fuzzy動的計画法により、これらのダムの建設順序を決定する。

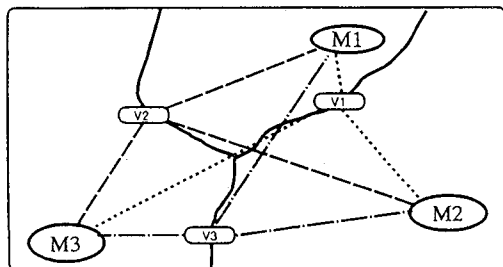


図-1 流域モデル

2.1 施設規模・管理モデルの定式化

まず、以下の条件のもとで定式化を行う。

- 1) 流入量は曖昧である。
- 2) 需要量は各都市によってことなり、曖昧とする。

費用 z は、建設コストとダムの運転コストの総和であると考え、 i を貯水池の番号として、「予算

として Z_{iL} 以下になることが望ましいが、最高で Z_{iU} まで認める」という意味で、図-2のようなメンバーシップ関数を設定する。運転コストは、 m を都市の番号とすると、 $\{O_i(t) + \sum_{m=1}^n Q_{mi}(t)\}^2$ に比例すると考え、部分線形化を行う。また水需要量に対して、「期待値 $Qd(t)$ 以上ならば望ましいが、最低でも $Qd_L(t)$ 以上ほしい」同様に、河川流量に対して「期待値 $Od(t)$ 以上ならば望ましいが、最低でも $Od_L(t)$ 以上ほしい」というメンバーシップ関数を図-3のように表す。

さらに制約条件として、貯水池の連続式、貯水池容量の制約などを考慮し、これらの定式化を行うと式(2)～(12)の制約条件のもとで、式(1)の目的関数を最大化するという線形計画問題となる。

$$\max \lambda \quad (1)$$

$$S_i(t) + d_i(t)\lambda \leq V_i + d_i(t) \quad (2)$$

$$O_i(t) - (O_{di}(t) - O_{diL}(t))\lambda \geq O_{diL}(t) \quad (3)$$

$$\sum_{i=1}^n Q_{mi}(t) - (Qd_m(t) - Qd_{mL}(t))\lambda \geq Qd_{mL}(t) \quad (4)$$

$$S_i(t) - S_i(t-1) + O_i(t) + \sum_{m=1}^n Q_{mi}(t) + d_i(t)\lambda \leq I_i(t) + d_i(t) \quad (5)$$

$$S_i(t) - S_i(t-1) + O_i(t) + \sum_{m=1}^n Q_{mi}(t) - d_i(t)\lambda \geq I_i(t) - d_i(t) \quad (6)$$

$$CC * V_i + OC^1 \sum_{t=1}^{12} \{O_i^1(t) + \sum_{m=1}^n Q_{mi}^1(t)\} + OC^2 \sum_{t=1}^{12} \{O_i^2(t) + \sum_{m=1}^n Q_{mi}^2(t)\} + OC^3 \sum_{t=1}^{12} \{O_i^3(t) + \sum_{m=1}^n Q_{mi}^3(t)\} + (Z_{iU} - Z_{iL})\lambda \leq Z_{iL} \quad (7)$$

$$O_i^1(t) + \sum_{m=1}^n Q_{mi}^1(t) \leq Qd^1 \quad (8)$$

$$O_i^2(t) + \sum_{m=1}^n Q_{mi}^2(t) \leq Qd^2 \quad (9)$$

$$O_i(t) - (O_i^1(t) + O_i^2(t) + O_i^3(t)) = 0 \quad (10)$$

$$Q_{mi}(t) - (Q_{mi}^1(t) + Q_{mi}^2(t) + Q_{mi}^3(t)) = 0 \quad (11)$$

$$S_i(t) \geq 0 \quad (12)$$

$$i = 1, 2, 3 \quad m = 1, 2, 3$$

ただし、 λ : メンバシップ関数、 $S(t)$: t 期の貯水量、 $d(t)$: t 期における流入量の曖昧幅、 V : ダムの規模、 $O(t)$: t 期の放流量、 $O_d(t)$: t 期の河川必要量、 $Q(t)$: t 期の導水量、 $Q_d(t)$: t 期の水需要量、 $I(t)$: t 期の流入量、 CC : 建設コストの係数、 OC^1, OC^2, OC^3 : 運転コストの係数、 $O^1(t), O^2(t), O^3(t)$: 部分線形化による t 期の放流量、 $Q^1(t), Q^2(t), Q^3(t)$: 部分線形化による t 期の導水量、 Qd^1, Qd^2 : 部分線形化による放流量の上限である。

ここで、試行錯誤的に貯水池の規模 V を変化させ、目的関数 λ が変化しない程度の最低の V を選び出せば、それを最適規模とする。

2.2 建設順序モデルの定式化

流域の仮定として、以下のような条件を仮定する。

- 1) 各ステージでの入力は曖昧である。
- 2) 需要量は各ステージ毎に変化する。
- 3) 1 ステージに建設可能な施設には限りがある。
- 4) 各ステージに建設された施設による利水効果は、ステージ末に現れる。

本研究では、Fuzzy 動的計画法を当てはめ、利水効果を評価する指標として、図-4 のようなメンバシップ関数を設定する。始めに、各ステージで建設された貯水池のステージ最終年の年単位の操作を、前節で定式化された Fuzzy LP を用いて行い、 $Q_{mi}(T)$ を抽出する。建設されたダムは、完成した年から最終ステージの最終年まで運転が行われるものとする。また、Fuzzy DP を、 T を年スケールとして以下のように定式化する。

目的関数

$$Z = \min \sum_{m,i=1}^n (CC(T)Vi + OC(T)O_i(T) + OC(T)Q_{mi}(T)) \quad (13)$$

各ステージ、及び最終段階における制約条件

$$\min \mu(Q_{mi}(T)) > \mu_D \quad (14)$$

Fuzzy LP で算定された $Q_{mi}(T)$ を、図-4 で設定された指標に当てはめ、式 (14) の制約条件を考

慮しつつ、式 (13) の目的関数を満足するような建設順序を最適解とする。

3 適用と考察

今回、Fuzzy 線形計画モデルの適用として、 Qd^1, Qd^2 を $30m^3$ 、 $d(t)$ を t 期の流入量の 10%、ダムの規模 V を $70000m^3$ として計算を行った結果、目的関数 λ の値が 0.92 となり、貯水池の管理結果は図-5 のようになった。また、他の適用については、講演時に述べる。

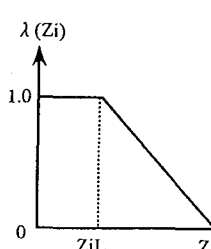


図-2 費用のメンバシップ関数

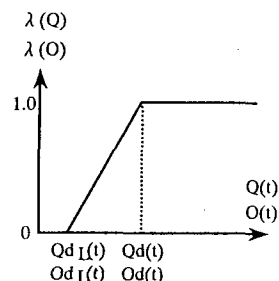


図-3 水需要量、河川流量のメンバシップ関数

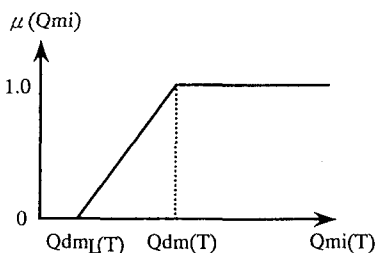


図-4 各都市における水需要量のメンバシップ関数

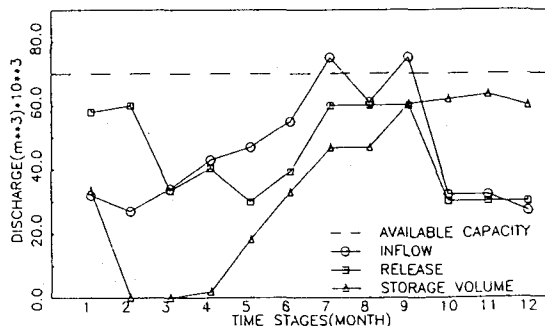


図-5 貯水池の管理結果