

木曽川表流水を実験原水とした膜ろ過法による浄水処理のろ過水質の研究

岐阜大学工学部 ○ 学生員 藤原 雅司
正 員 湯浅 晶
正 員 東海 明宏

1. はじめに

水道基準が改定され、より質の高い水道水が望まれている。それに対応するための新しい処理プロセスが必要となってきているが、水源の水質悪化、来るべき施設の老朽化に伴う施設更新などを考え合わせると大変難しい状況にある。また高度処理施設の導入に伴う施設の確保等の諸問題も含め、これらを包括的に対処しうる次世代の浄水技術として膜分離法が注目されている。

筆者らは、愛知県高蔵寺浄水場の流入原水である木曽川表流水を用いて定量デットエンド型セラミック膜ろ過システム（分離孔径0.1 μ m、1993年2月16日運転開始）、定量デットエンド型高分子膜ろ過システム（分離孔径0.2 μ m、1993年5月20日運転開始）で得られたろ過水質を現行の急速砂ろ過システムによる浄水水質と比較・検討し、次世代の浄水システムとしてふさわしいかを検討する。

2. 水質に関する検討

各浄水システムで得られた処理水の水質データの概要を表1に示す。原水濁度の経日変化を図1に示す。各水質項目についての除去率の経日変化を図2～図6に示す。

〔濁度〕いずれの処理システムの場合にも、運転期間を通して殆ど100%除去できた（表1）。

〔みかけ色度〕既存の浄水法では安定して除去される。しかし、セラミック膜と高分子膜による膜ろ過法の場合には、原水の色度が高い場合には除去性能が若干劣った（図2）。

〔KMnO₄消費量〕膜ろ過水では1.6～1.8[mg/L]程度であった。これに後塩素を加えて、24時間後の残留塩素濃度を0.3～1.0[mg/L]とした場合、1.2～1.3[mg/L]程度となり既存の浄水法で得られる水質と同等の値となった（図3）。

〔E260〕運転期間を通して膜ろ過法よりも既存の浄水法によって得られた水質の方が低い値を示している。E260はフミン酸との相関が高いと言われるが、フミン酸は分子サイズが0.01 μ m付近であり凝集限界付近のため、凝集管理の良好な既存の浄水法が 高い除去率を示していると思われる（図4）。

〔鉄〕いずれのシステムでも大差はなく、95% 前後が除去された（表1）。

〔マンガン〕 平均除去率は 既存の浄水法（97 %）セラミック膜ろ過法（68.5%）高分子膜ろ過法（77.5%）と、既存の浄水法と膜ろ過法で明確な差があらわれた。これは既存の浄水法はマンガン除去（前塩素+マンガン砂） 処理の効果があるためと思われる（図5）。

〔アルミニウム〕 既存の浄水法がセラミック膜ろ過法と 高分子膜ろ過法に比べて除

表1 浄水と膜ろ過水の水質

水質項目	原水成分	溶解性成分		砂ろ過		セラミック膜		高分子膜	
		最大値	最小値	最大値	最小値	最大値	最小値	最大値	最小値
濁度 [度]	202	0.0	0.0	100	0.0	100	0.0	100	0.0
2/16～11/22	13.16	0.0	0.0	100	0.0	100	0.0	100	0.0
色度 [度]	25	1	1	100	5	95	5	95.2	5
2/16～11/22	5.48	1	1	50	1	0	1	33.3	1
KMnO ₄ 消費量 [mg/L]	21.4	2.1	0.8	93.5	5.1	4.6	96.7	5.7	85.5
2/16～11/22	2.3	0.8	0.8	48.1	0.2	0.8	22.9	1.1	0.9
E260	4.46	1.3	1.3	65.7	1.77	1.39	57.8	2.11	1.58
[ABS]	3.91	0.34	0.056	100	0.209	0.158	97.8	0.217	0.185
鉄 [mg/L]	0.105	0.037	0.012	72.9	0.02	0.02	49.8	0.028	0.023
2/16～11/22	0.366	0.145	0.029	87.4	0.053	0.042	81.7	0.066	0.05
マンガン [mg/L]	7.3	0.17	0.055	99.9	0.042	99.8	0.04	99.9	0.04
2/16～10/14	0.014	0.013	0.001	21.4	0.0	0.0	67.5	0.003	0.0
アルミニウム [mg/L]	0.569	0.036	0.01	93.1	0.01	0.01	95.7	0.011	0.01
2/16～10/14	0.34	0.049	0.01	100	0.138	0.138	97.9	0.31	0.31
マンガン [mg/L]	0.002	0.001	0.0	82.4	0.0	0.0	-165	0.001	-66.7
2/16～10/14	0.06	0.007	0.002	97	0.013	0.013	68.5	0.021	77.5
アルミニウム [mg/L]	11.1	0.37	0.54	100	0.85	0.85	98.9	1.04	99.1
2/16～10/14	0.055	0.0	0.0	29.9	0.0	0.0	68.6	0.054	47.6
2/16～10/14	0.722	0.052	0.115	63	0.156	0.156	90.4	0.279	81.7

*除去率は後塩素なし

去率が低いことが示された。凝集剤として注入されるアルミニウムが完全に不溶化せず、若干流出するためと考えられる。どの処理システムも9月頃(経過日数 200日前後)の処理水中のアルミニウム濃度が非常に高くなり、膜ろ過法の場合でも除去率は大きく低下した(図6)。

3. おわりに

セラミック膜ろ過法と高分子膜ろ過法において、マンガンが水質基準(0.05mg/L以下)を満たさない場合があった。この問題を検討することによって本文であげた水質項目に関しては浄水システムとして成立することが可能と思われる。

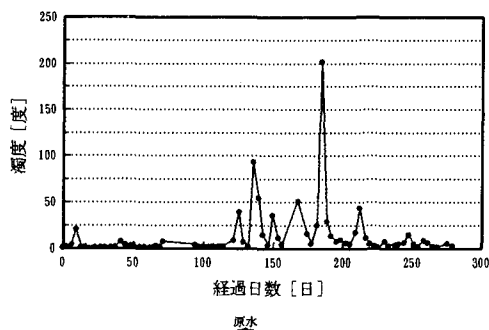


図1 原水濁度の経日変化

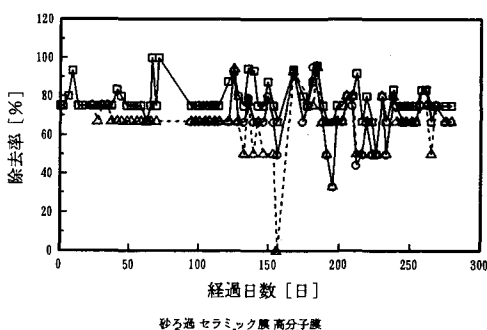


図2 色度除去率の経日変化

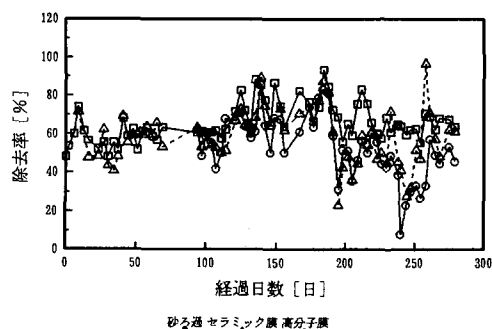


図3 KMnO4消費量除去率の経日変化

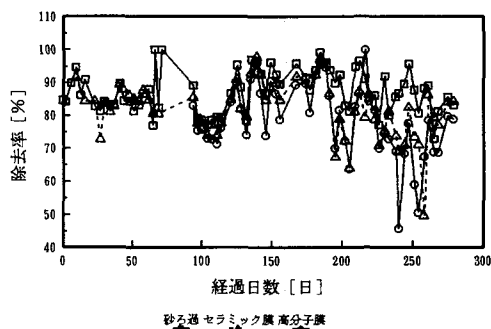


図4 E260除去率の経日変化

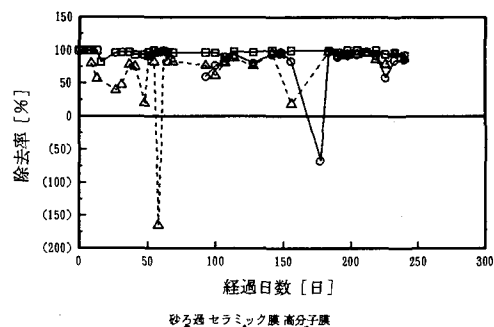


図5 マンガン除去率の経日変化

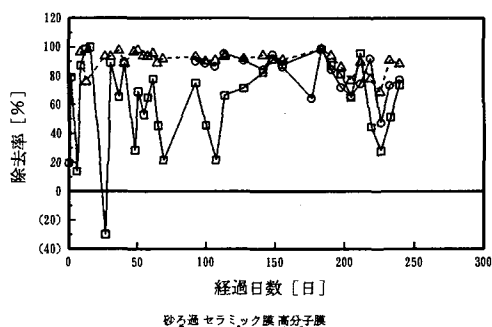


図6 アルミニウム除去率の経日変化