

## Bend up筋定着部 overlap論

(株)ロック建設技術研究会 正会員 今井芳雄

- S1.前言 鉄筋コンクリートBeamの引張鉄筋の張力は応力面積即ち $\sigma_{sa} \times A_s$ である。これは裸の鋼線の両端のみをGripして引張るのとは違って鉄筋を包んでいるコンクリートの付着力から連続的に伝わるものとてある。鉄筋応力が次第にZeroに向かうまでコンクリートに引き離さればならぬ、そしてなければ鉄筋終端の張力が弱ることでアーチが得られない事も存在しない。
- S2.単純支点長方形断面における鉄筋付着力

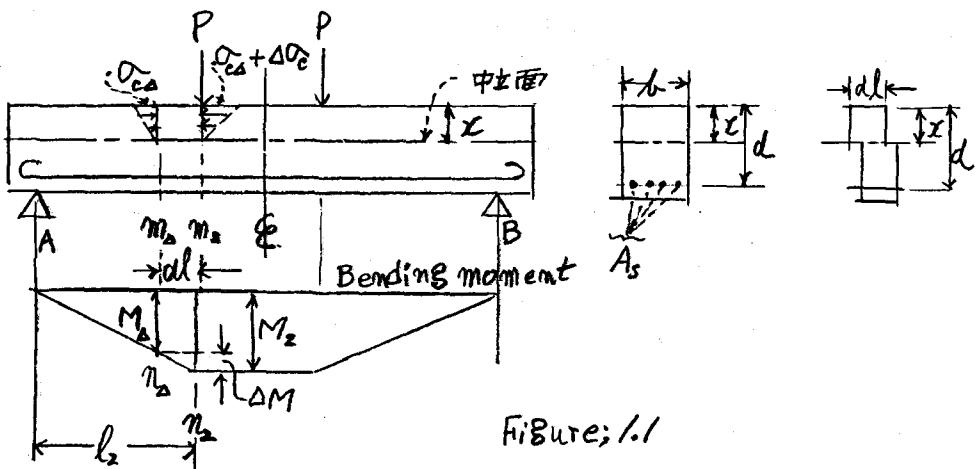


Figure 1.1

断面 $m_2 \sim m_3$ ,  $m_0 \sim n_0$ ではコンクリート圧縮力=鉄筋張力である

$$\text{断面 } m_2 \sim n_2 \text{ では } (\sigma_{ca} + \Delta \sigma_c) \times \frac{x \cdot b}{2} = (\sigma_{sa} + \Delta \sigma_s) \times A_s \quad \dots \dots \dots (2.1)$$

$$\text{断面 } m_0 \sim n_0 \text{ では } \sigma_{ca} \times \frac{x \cdot b}{2} = \sigma_{sa} \times A_s \quad \dots \dots \dots (2.2)$$

中立面より上のコンクリートには  $dl$  の面積に圧縮力の差がある幅 $b$ ×高さ $x$ ×長さ $dl$ のBlockは右から左へ移動しようとする。圧縮力差 $= (2.1) - (2.2) = \Delta \sigma_c \times \frac{x \cdot b}{2} \quad \dots \dots \dots (2.3)$

$$\text{断面 } m_2 \sim n_2 \text{ の Bending moment } = M_2 = (\sigma_{ca} + \Delta \sigma_c) \times \frac{x \cdot b}{2} \times \left(d - \frac{x}{3}\right)$$

$$= (\sigma_{ca} + \Delta \sigma_c) A_s \times \left(d - \frac{x}{3}\right) \quad \dots \dots \dots (2.4)$$

$$\text{断面 } m_0 \sim n_0 \text{ の Bending moment } = M_0 = (\sigma_{ca}) \times \frac{x \cdot b}{2} \times \left(d - \frac{x}{3}\right)$$

$$= (\sigma_{ca}) A_s \times \left(d - \frac{x}{3}\right) \quad \dots \dots \dots (2.5)$$

$$(2.4) - (2.5) = M_2 - M_0 = \Delta \sigma_c \times \frac{x \cdot b}{2} \times \left(d - \frac{x}{3}\right) \quad \dots \dots \dots (2.6), (2.6) 式左辺は即ち中立面上$$

$dl$  面積の水平Shearing Forceである。 $dl$ 毎に $\Delta M$ が発生するから $l_0$ まで積分すると支点Aまでの中立面上の Shearing Force の全量が得られる

$$\int_{l=0}^{l=l_2} \Delta \sigma_c \times \frac{x \cdot b}{2} = \frac{x \cdot b}{2} \int_{l=0}^{l=l_2} \Delta \sigma_c = \frac{x \cdot b}{2} \sigma_c \dots \dots (2.7)$$

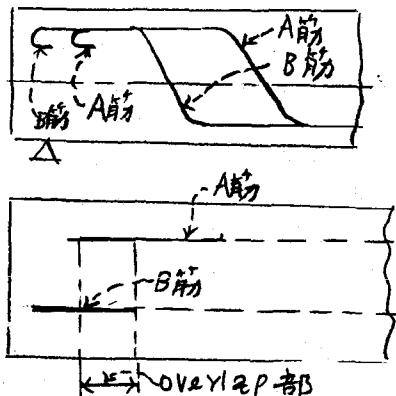
$$= \int_{l=0}^{l=l_2} \frac{\Delta M}{d - \frac{x}{3}} = \frac{1}{d - \frac{x}{3}} M_2 \dots \dots (2.8), \text{ 構造が } l_2 \text{ は Bendings moment}$$

が Zero となるまで至らない時は (28) 式で  $M_2$  より小さい。Bend up 鋼筋の終端が支承より遠い現行の設計法では Bendings moment  $M_2$  を担うとした主鉄筋は実際は  $M_2$  より小さい Bendings moment が負担しているので極めて効率の悪い鉄筋の使用法である。構造の Bendings moment は支承まで届いている主鉄筋に負担増としてかかっているのである。

### §3. Bend up 鋼筋終端の overlap

断面の主鉄筋が全力を巻き取るまでは何よりも支承(Bendings moment がZero)までの中央面の Shearing Force を鉄筋の total 付着力と見て置ける必要があると解釈した。Bend up 鋼筋が単に正縮凸クリット中に定着(たすがい)が吊橋 cable の anchor の拘束反力を呈することにならない。

Figure; 3.1 は Bend up をせて overlap して支承までこじりながらしたいとの考え方である。この場合 A 鋼筋のフックは有効でない。



Figure; 3.1

§4 結論 現行の設計法によると span の中央に近い Bend up 鋼筋正縮コンクリート中の端末が支承から遠方に達し、從つて想定した最大引張は發揮されないであら極めて不確定な事となる。Bend up 鋼筋が支承までつながって屈く効果は一本保夫抄訳土木学会誌 第26卷 第1号 昭和15年1月 P.86 所載 Civil Engineering VOL.9 NO.7 July 1939, P.418 ~ P.421. Devey M.M. Cain: "Welded Shear Reinforce concrete Beams" に述べられており Beam の剛性がそうでないものにくべ増したと報告されている。支承に届かない鉄筋の断面  $M_2$  ~  $M_2$  における変形はそうでないものより小さい、コンクリートの引張変形が補われると解釈される。