

1. まえがき

道路橋の動的応答に関する解析モデルとしては、走行荷重である1台の自動車を1自由度系のバネ—質点系にモデル化して、自動車—橋梁系の運動方程式を求め、モーダル解析によりたわみ応答を求めるのが基本的な解析モデルの例である¹⁾。さらにモデルを厳密化するために自動車モデルを2自由度系¹⁾、または4自由度系として解析する場合もある²⁾。このような解析において、解析結果として得られるたわみ応答のデータの有効ケタがどの程度であるかを理解しておくことが必要であろう。また、実測的な立場から得られる動的たわみ、またはひずみ応答について、静的成分と動的成分に分離しデータ解析を進めたい要請も多いと考えられる³⁾。そこで本報告は、これらの2点について基本的な検討を行ったので報告する。

2. 動的応答解析によるたわみ応答の有効ケタ

1自由度系の1台の自動車モデルが、桁上を走行する場合の基本的な解析について考察する。自動車—橋梁系および自動車モデルにおける運動方程式は、

$$\ddot{q}_n(t) + 2h_n \omega_n \dot{q}_n(t) + \omega_n^2 q_n(t) = \{k(z - y_v) + c(\dot{z} - \dot{y}_v) + mg\} \Phi_n(vt) \dots (1)$$

$$m\ddot{z} + k(z - y_v) + c(\dot{z} - \dot{y}_v) = 0 \dots (2)$$

ここに、 $q_n(t)$ は一般座標、 $\Phi_n(x)$ は基準関数であり、動的たわみの応答 $y(t, x_c)$ は、

$$y_c = y(t, x_c) = \sum_{n=1}^{\infty} q_n(t) \Phi_n(x_c) \dots (3)$$

$\Phi_n(x)$ は n 次振動の固有振動モードであり正弦級数で仮定し、

$$\Phi_n(x) = \sum_{m=1}^{\infty} a_{nm} \sin(m\pi x / L) \dots (4)$$

であり、係数 a_{nm} は

$$\int_0^L \rho \Phi_n^2(x) dx = \rho L / 2 \cdot \sum_{m=1}^{\infty} a_{nm}^2 = 1 \dots (5)$$

となるように正規化されているものとする。ただし、 ρ は桁の単位長さ当たりの質量を示す。

いま、式(1)からたわみ応答の静的成分を抽出し、モーダル解析での採用次数 n と求められる静的たわみ y_c との関係調べ、静的たわみ応答の有効ケタを検討する。式(1)から、静的成分を抽出すると、

$$\omega_n^2 q_n(t) = mg \Phi_n(x_v) \dots (6)$$

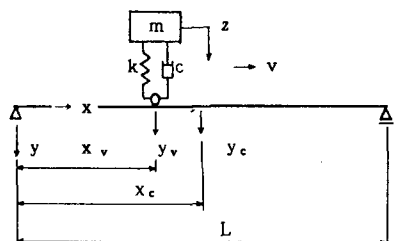
式(6)から $q_n(t)$ を求め式(3)に代入する。ただし、 $x_v = L/2$ に載荷、着目点 $x_c = L/2$ とすると、

$$y_c = \sum_{n=1}^{\infty} \{2 / (n^4 \pi^4) \cdot mgL^3 / EI \cdot \sin^2(n\pi/2)\} = 2PL^3 / (\pi^4 EI) \cdot \sum_{n=1}^{\infty} (1/n^4) \dots (7)$$

となる。ここに、 $n=1,3,5,\dots$ の奇数項のみとなり、 $P=mg$ とする。この場合の静たわみ y_c は、 $PL^3 / (48EI)$ であり、式(7)に等しいとみると、

$$2 / \pi^4 \cdot \sum_{n=1}^N (1/n^4) = 1/48 \quad (n=1,3,5,\dots,N) \dots (8)$$

でなければならない。式(8)の左辺の値について、順次 n を N まで求めた結果を表1に示す。



- k : ばね定数 c : 減衰係数
- m : 質量 z : 質点変位
- x : 橋軸方向座標値
- y : たわみ EI : 桁の剛性
- h_n : 桁の n 次減衰定数
- ω_n : 桁の n 次円固有振動数
- g : 重力加速度

図1 動的応答解析モデル

表1の結果から、Nの値が1次または3次では上位2から3ケタ、5次または7次では3から4ケタが求められるたわみの有効な値になると考えられる。このように、求められる有効な値のケタ数を増して正確にしようとする、より高次の振動次数まで重ね合わせる必要がある。しかし、高次の振動数成分まで考慮して解析を進める場合には、解析の時間きざみを非常に小さくしなければならなくなり、また、演算時間が長くなる。このことから、実用的な値として、Nを3次程度までとれば上位2ケタ（ほぼ3ケタ）までの推定ができるものと考えられる。なお、演算時間を短縮してたわみ応答の傾向を得る程度であれば、Nを1次のみ採用しても上位2ケタは得られる。ただし、数値計算上の条件を備える必要があり、着目点が支間のL/4点などの場合はNは2次も必要となる。

3. 実測による動たわみ応答のデータ解析に関する一方法

自動車の単独走行による桁橋のたわみ応答を実測すると図2のような波形が得られる。このようなデータを解析するためにはA/D変換を行い、デジタルデータとしてパーソナルコンピュータによって解析することが多い。その場合のデータ解析の一方法について提示する。なお、得られる波形は正弦波の合成波形にほぼ近似できると仮定する。また、雑信号波形はローパスフィルターで除去済みとする。

まずたわみの波形について波形の振動数成分を抽出する。その方法としては波形の山と山を波形の勾配変化を比較しながら抽出するピークtoピーク法で求める（なお、加速度波形などを同時に実測している場合はスペクトル解析によることができる）。そして種々の振動数成分fの中からカットオフ振動数f_c（最も低い振動数を割り当てる）を得る。さらにデータの時間きざみΔtを基にして移動平均法によってローパスフィルター効果を形成する。移動平均の繰返し数n_cは試行錯誤の結果、ほぼ次式のようになる。

$$n_c \approx 0.5364 / (f_c \Delta t)^2 \quad \dots (9)$$

このn_c回の移動平均の繰返しを以下のように行えば、元の波形は振動数f_c以上の振幅成分がほぼ減衰し除去され、移動平均によって静的成分と考えられる波形が残される。

元の波形のt_i時におけるデジタルデータをy(t_i)とすれば、移動平均(HANNINGウィンドウを用いた)⁴⁾後の値 $\bar{y}(t_i)$ は、

$$\bar{y}(t_i) = 0.25 y(t_{i-1}) + 0.5 y(t_i) + 0.25 y(t_{i+1}) \quad \dots (10)$$

で与えられる。これによって得られる $\bar{y}(t_i)$ の数列を再びy(t_i)におきかえ、また式(10)に代入するというような同じ操作をn_c回繰返しして平均化を進める。また、元の波形よりこの静的成分と考えられるy_sの波形を差し引きすると動的成分が抽出できるものとする。以上の操作によって、y_s、y_dおよびfが求められ、動的係数i = y_d/y_sも推定が容易になる。なお、若干の処理時間を必要とする。

4. あとがき 以上、基本的な2点について示した。その他、ひずみ応答の問題等は発表時に述べる。

- 1) 小堀為雄：応用土木振動学，森北出版，1979-2. 2) 小堀・近田・城戸・浅井：Dynamic Response of the Isotropic Slab Bridge under Traffic Jam，金沢大学工学部紀要，第18巻2号，1985-10. 3) 城戸・小堀：実交通下における桁橋のたわみ応答の調査例，土木学会第41回年次学術講演会講演概要集I-190，1986-11. 4) 大崎順彦：地震動のスペクトル解析入門，鹿島出版会，1977-4.

表1 Nと1/S = 2/π * $\sum_{n=1}^N (1/n^4)$

N	S	48/S
1	48.705	0.9855
3	48.111	0.9977
5	48.035	0.9993
7	48.015	0.9997

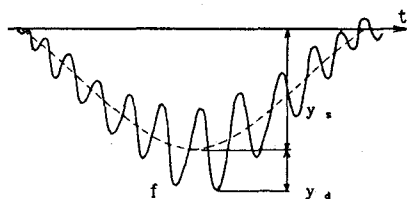


図2 実測たわみ波形のデータ解析