

砂の構造表現モデルの考察

岐阜大学工学部 正会員 宇野尚雄
 岐阜大学工学部 学生会員 ○佐橋祐輔

1. 均等径の2次元粒体モデル

均等な砂の構造を表現するモデルとして提案された2次元モデル¹⁾について考察した結果を述べる。そのモデルの概要を述べると次のようである。①2次元的に積層された均等径の粒子の中心を直線で結ぶと、図-1に示すトラース構造ができる。②それは等しい辺長をもつ、 i 角形($i=3, 4, \dots$)の組合わせとみることができる。③ i 角形要素が現われる確率を P_i とすると、 $i \sim P_i$ の関係は間隙比 e をパラメータとして表現される(後述の図-2参照)。 P_i の分布は砂の構造を表現する一指標とみなせる。④ i 角形要素の面積は正 i 角形のとき最大となり、このときの間隙比を $e_{i, \max}$ と表わす。同様にその最小面積は3角形を($i-2$)ヶ合わせたものに相当し、そのときの間隙比を $e_{i, \min}$ と表わすと、次式で与えられる。

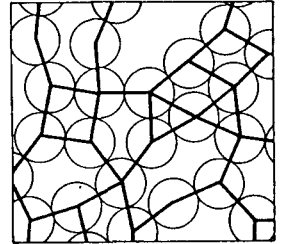


図-1 2次元粒体モデル

$$e_{i, \max} = \frac{A_{i, \max}}{A_{si}} - 1 \quad (1), \quad e_{i, \min} = (i-2)\bar{e}_3 \quad (2)$$

$$A_{i, \max} = \frac{iD^2}{4} \cdot \tan\left\{\left(\frac{i-2}{2i}\right)\pi\right\} (i \geq 4) \quad (3), \quad A_{si} = \pi D^2 (i-2)/8 \quad (4)$$

ここに $\bar{e}_3 = 2\sqrt{3}/\pi - 1 = 0.10266$, D : 均等な粒径

i 角形要素の間隙比 e_i は式(1), (2)の大きさの中間に分布すると考えられる。平均間隙比 $\bar{e}$ を用いて、全体の間隙比 e との関係を示すと、

$$e = \sum P_i \bar{e}_i \quad (5)$$

⑤ 均等粒子の集合体について、 $S = -\sum P_i \ln P_i \quad (6)$

で定義されるエントロピー $-S$ を最大にする条件式を求めると

$$P_i = \frac{\exp(\beta E_i)}{\sum \exp(\beta E_i)} \quad (7), \quad E_i = \frac{(i-2)(e - \bar{e}_i)}{1 + e} \quad (8), \quad \sum P_i E_i = 0 \quad (9)$$

ここに β は定数で、式(7)~(9)の誘導の際に導入したラグランジェの未定係数であり、結果的に、

$$\beta = (1/E_3) \sum P_i \ln (P_3/P_i) \quad (10)$$

で与えられる。

2. 考察

上述した2次元モデルが提案された論文¹⁾では、 $i \sim P_i \sim e$ の計算例が2種類示されているが、結果的に、式(7)~(9)を満足させる P_i 分布を求めると、式(5)の右辺が左辺の3割近く小さい値となること、乱数を使った $\bar{e}_i$ を採用すると満足な P_i 分布が一義的に定まらないで、複数個の筈が得られること、等が報告されている。このため、これらの理論的不整合性を調べるため、再検討した結果を報告する。

計算機では① β を仮定し(e の大きさに応じて変えて)、②式(7)で P_i を計算する、③その P_i を用いて式(10)により β を計算し(仮定値と一致しないので)、④計算された β を用いて P_i の再計

算を繰返し、 β が一定値に収束したときの P_i 分布を求める、という順序で計算した。繰返し計算は数回で収束するが、式(5)は満足せず、やはり3割近いズレが消えなかった。これらの検討から、

- (1) $\bar{e}_i$ の値は $e_{i,max}$ と $e_{i,min}$ との midpoint ではなく、3割近く大きく $e_{i,max}$ 寄りである可能性がある。
 - (2) エントロピー最大ということは β を最大にするように P_i 分布を決定することに対応している。
- という2点が判明した。

e_i の平均値であるべき $\bar{e}_i$ は(1)に従って $e_{i,max}$ と $e_{i,min}$ の midpoint より大きいということがあり得るとすれば、 i 角形の形状が正 i 角形寄りのものになり易い性質がなければならない。実験の観察によると、 $\bar{e}_i$ はかなり大きいことが報告されているので、その可能性はありそうである。今後、そのあるべき $\bar{e}_i$ を模索するため、再計算するとともにその根拠を究明したいと考えている。

参考文献

- 1) T. Uno and M. Fukuda:
A method to Express the Structure of Uniform Sand,
Proc. of 7th Asian Regional Conf. on SMFE., Vol.1, pp. 371~376, 1983

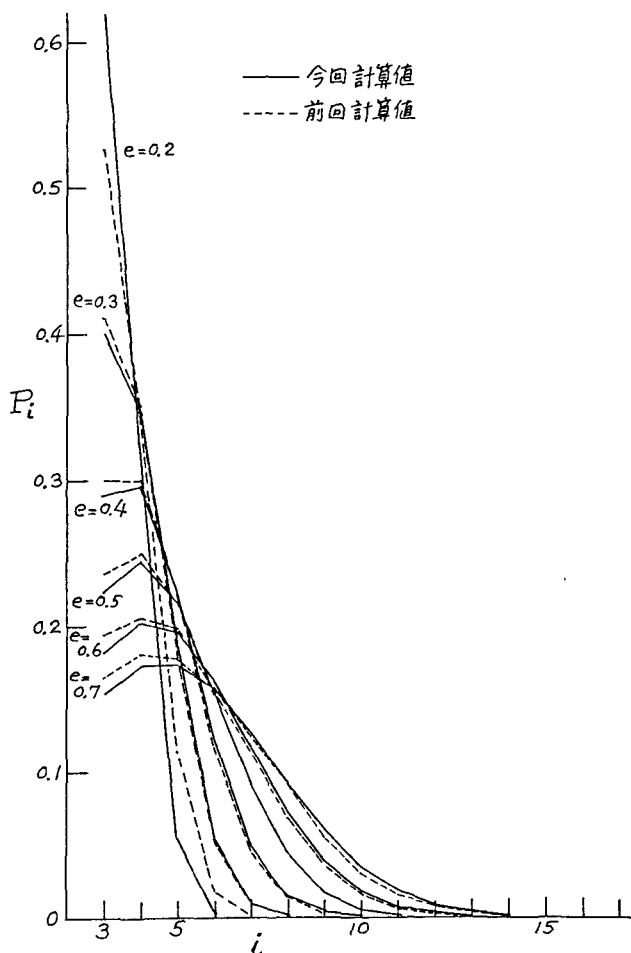


図-2 i 角形要素の確率 P_i の分布

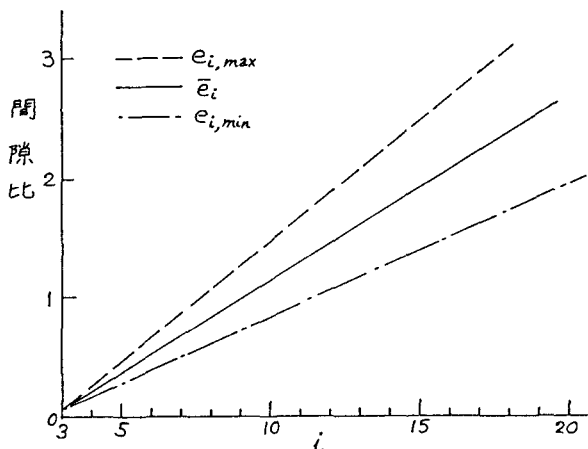


図-3 間隙比 $e_{i,max}$, $\bar{e}_i$, $e_{i,min}$ の関係