

ソリトン分解能に及ぼすモード間干渉の影響について

岐阜大学 正会員 安田孝志
岐阜大学 ○学生会員 永田真人

1. 緒言 着者らは、浅海域における非線形不規則波浪である海岸波浪はソリトンを素励起とする動力学的構造、すなわちソリトン構造を持つとの観点から、ソリトンモードに基づくスペクトル理論を提案し、広範な海象下にある海岸波浪においては一般に相互干渉を無視できることを明らかにして来た。しかしながら、この理論、すなわちソリトンスペクトル理論を完全な力学理論として確立し、さらに、ソリトンスペクトル分布を不偏統計量とした海岸波浪の統計理論を展開するには、ソリトン間の相互干渉の評価が不可欠となる。こうしたことから、着者らはK-dV方程式の厳密解を基に相互干渉を考慮した理論を展開したが、この理論が広く実用に供されるには計算上の労力軽減などが必須となることが明らかとなった。そこで、ここでは、厳密解とモード間干渉を無視した漸近解との比較を行い、モード間干渉の影響を明らかにすると同時に、ソリトンの波峰間隔が一定値以上あれば、厳密解が漸近解と一致することを示す。

2. K-dV方程式の漸近解と厳密解との比較 座標および記号を図-1のよう定めれば、非回転流体場での流体力学の基礎方程式からG-M変換によってK-dV方程式は次式のように導かれる。

$$\eta_c + 3\eta\eta_{\xi}/2 + \eta_{\xi\xi\xi}/6 = 0 \quad (1)$$

ここに、 $\xi = z/h$, $\eta = \varepsilon^{1/2}(x^* - t^*)$, $\tau = \varepsilon^{3/2}t^*$, $x^* = \sqrt{h}x$, $t^* = t/\sqrt{g/h}$, および $\varepsilon = (1/h)^2$ である。さらに、遠方場でのじょう乱を仮定し、水面変動 η は平均水面周りの波形の連続条件を満足するものとすれば、式(1)は次式の双1次形式に書き換えられる。

$$P = [D_{\xi} D_{\tau} - (3\eta/2) D_{\xi}^2 + (1/6) D_{\xi}^4] F \cdot F = 0 \quad (2)$$

ここに、

$$\eta = (4/3) \partial_{\xi\xi} \log F - \eta_0, \quad \int_{-\infty}^{\infty} \eta d\xi = 0, \quad D = (\partial_{\xi} - \partial_{\tau}) \Big|_{\xi=\xi_0} \quad (3)$$

いま、式(2)の解として次式を仮定する。

$$F = \prod_{i=1}^n (1 + f_i), \quad f_i = \exp\{B_i(\xi - C_i\tau - \delta_i)\} \quad (4)$$

ここに、

$$(4/3) \partial_{\xi\xi} \log(1 + f_i) = A_i \operatorname{sech}^2\{(\sqrt{3}A_i/2)(\xi - C_i\tau - \delta_i)\}, \quad B_i = \sqrt{3}A_i \quad (5)$$

であり、 A_i ; ソリトンの固有値、 C_i ; $\sqrt{g/h}$ の動座標上での各ソリトンの波速、および δ_i ; ソリトンの位相定数。ここで、式(4)を式(2)に代入し、波速 C_i として、 $C_i = A_i/2 - 3\eta/2$ を仮定すると、式(2)は次式に書き換えられる。

$$P = 4 \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n S_{ij} \partial_{\xi}^2 f_i \partial_{\xi}^2 f_j, \quad S_{ij} = \prod_{k=1}^n (1 + f_k)^2 / (1 + f_i)^2 (1 + f_j)^2 \quad (6)$$

いま、図-2に示されるような波形が $\xi = \xi_0$ において与えられたとし、ソリトンの波峰の座標を ξ_i としたとき、各ソリトンの波峰間隔に関して、

$$|\xi_i - \xi_j| > \sigma, \quad e^{-\sigma} \ll 1, \quad -\infty < \dots < \xi_1 < \xi_2 < \dots < +\infty \quad (7)$$

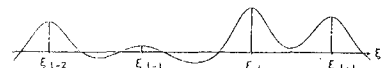
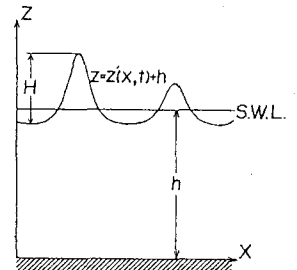


図-2 非線形性海岸波浪の波形

の関係が成立するとすれば、 $P \approx 0$ とできる。すなわち、式(4)は、上式の関係が成立する場合に波動解になると言える。一方、式(2)の厳密解 F_e は次式によって与えられる。

$$F_e = \det |F_{mn}|, \quad F_{mn} = \delta_{mn} + 2B_m f_m / (B_m + B_m), \quad 1 \leq n, m < +\infty \quad (8)$$

ここに、 δ_{mn} は Kronecker デルタである。 $\tau = \tau_0$ において式(7)が満足されるならば、 A_i の固有値を持つソリトンに着目すると、漸近的に次式の関係が導かれる。

$$\left. \frac{F_e}{F_a} \right|_{\substack{\tau=\tau_0 \\ \tau=\tau_0}} \approx \frac{(B_1 - B_2) \cdots (B_1 - B_{i-1})(B_2 - B_3) \cdots (B_{i-2} - B_{i-1})}{(B_1 + B_2) \cdots (B_1 + B_{i-1})(B_2 + B_3) \cdots (B_{i-1} + B_i)} \left[1 + \frac{(B_1 - B_i)(B_2 - B_i) \cdots (B_{i-1} - B_i)}{(B_1 + B_i)(B_2 + B_i) \cdots (B_{i-1} + B_i)} f_i \right] / (1 + f_i) \quad (9)$$

ここで、

$$\prod_{k=1}^{i-1} (B_k - B_i) / (B_k + B_i)^2 = \exp(-B_i \Delta_i), \quad \Delta_i = - (1/B_i) \log \prod_{k=1}^{i-1} (B_k - B_i) / (B_k + B_i)^2 \quad (10)$$

と置けば、元の K-dV 方程式における厳密解 η_e と漸近解 η_a との差は、次式で与えられる。

$$\eta_e - \eta_a = \partial_{\xi\xi} \log F_e / F_a = \partial_{\xi\xi} \log \{ (1 + f_i^*) / (1 + f_i) \}, \quad f_i^* = \exp \{ B_i (\xi - \xi_0 - \delta_i - \Delta_i) \} \quad (11)$$

以上の漸近関係は任意のソリトンに関して成立することから、式(11)は ξ の全域において成立し、厳密解と漸近解との差、すなわち相互干渉の影響は、厳密解に生じた位相変化 Δ_i のみであり、漸近解の位相定数を $\delta_i^* = \delta_i + \Delta_i$ としておけば、漸近解は厳密解に一致する。したがって、前述の図-2 に示すような波形が $\tau = \tau_0$ において与えられたとき、これをソリトン分解するには、 $\tau = \tau_0$ の状態を漸近状態として漸近解を用い、 δ_i^* を波形記録から直接決定し、固有値 A_i のみと波形との適合条件から決定すればよい。こうした場合に厳密解を用いてソリトン分解するには、式(10)によって Δ_i を計算し、波形記録から定まる δ_i^* を補正しなければならず、漸近解を用いる場合に比べて無意味な計算を強いられることになる。したがって、式(7)が満足されるような場合には、式(4)の漸近解を用いてソリトン分解した方が合理的と言えよう。これに対し、波形が接近して式(7)の関係が満足されなくなっている場合には、明らかに漸近解の適用は精度の低下を招くため、厳密解の適用が必須となる。しかしながら、こうした場合には、位相変化を式(10)によって評価することは最早出来ないため、波形記録から δ_i^* を求め、さらに Δ_i の補正によって厳密解の位相定数 δ_i を求めることは不可能となる。このため、 A_i および δ_i を未知量として波形に対する適合条件を満足させねばならない。この種の計算の労力は未知量の数と共に急増するため、厳密解の適用を必須とする波形と漸近解でよいものとを区別してソリトン分解を行う方が合理的であろう。

3. 相互干渉の固有値に及ぼす影響

上述の区別を行うには、式(7)の σ の値を具体的に与える必要がある。波形のソリトン分解の目的は、固有値 A_i を求め、ソリトンモードを確立することにあるため、相互干渉の過程における漸近解の固有値の変化を

明らかにし、固有値の分解能と σ の関係について検討する。図-3 図-3 漸近解の固有値の変化は、ソリトンの固有値 A_i が $\frac{1}{2}$ および $\frac{1}{4}$ の場合の結果の一例であり、これから、 $\sigma \approx 6.1$ になると固有値の分解能の精度が 95% 程度に低下することがわかる。したがって、実用的にはこの程度の σ を用いて厳密解の適用の必要性の有無を判断し、両者の併用によってソリトン分解を行えばよいだろう。

4. 結 語 以上、漸近解と厳密解の関係を明らかにすると同時に、漸近解によるソリトン分解能に及ぼすモード間干渉の影響について若干の検討を行い、任意状態の海岸波長に適用できるソリトンスpektral理論の方向を示した。

