

愛知工業大学 正会員 森野 奎二

1. まえがき

碎石微粉末は、コンクリートの強度発現に有効で、かなりの量を使用しても強度面からは問題となることはない。しかし、微粉末を大量に使用すると、同一ワーカビリティーに要する水量が増加し、コンクリートの収縮ひびわれや、耐久性が問題となり、一般にはあまり活用されていない。混和剤の発達によって、流動性等は改善されつつあるが、碎砂微粉末によって、混和剤の性能が充分に發揮されない場合もあるので注意を要する。例えば、AE剤の空気連行が悪くなったり、凝結遅延剤の遅延効果が減少するなどの現象がみられる。本報告では、碎石微粉末の活用化研究の過程で判明したのであるが、碎砂中に含まれる微粉末の影響で、AE剤の空気連行量が著しく減少した例について述べる。

コンクリートに連行される空気量については、従来の川砂使用コンクリートに於いても、 0.15 mm 以下の微粒子が多いほど減少し、 $0.3\sim0.6\text{ mm}$ 粒子が多いほど増加すると言われている。また、水碎砂使用コンクリートでは、川砂使用の場合よりも空気量が多くなり、特に水碎の $0.6\sim1.2\text{ mm}$ 粒子が多いほど、エントラップトエアーの量が増大する傾向にあり、この場合、エントレインドエアーの気泡分布も、川砂とは異なることが示されている。このように、コンクリートに連行される空気量は、細骨材の粒度分布、粒子形状、および化学的性質などによって異なる。これらの要因は、碎砂原石の岩質によって異なるので、混和剤の性能がどの碎砂にも充分に發揮するかどうか検討する必要がある。

2. 実験方法

セメント：普通ポルトランドセメント

細骨材：川砂、碎砂、水洗碎砂

表1-1 細骨材の物理的性質

細骨材の種類	記号	比重	吸水率 (%)	単位容積重量 (kg/m^3)	実積率 (%)	洗い試験 (%)
川砂	R	2.58	1.18	1550	60.0	0.7
碎砂	C	2.90	1.61	1920, 1590*	57.0*	15.0
水洗碎砂	Cw	2.90	1.12	1710, 1590*	57.0*	0.2

* JIS A 5004 コンクリート用碎砂による

混和剤：リグニンスルホン酸塩

系AE減水剤 記号 A、B

：天然樹脂酸塩系AE剤

記号 C、

表1-2 細骨材の粒度分布（各ふるいを通過する百分率）

フルイの呼び寸法 (mm)	5	2.5	1.2	0.6	0.3	0.15	粗粒率
川砂 (%)	100	85	52	22	5	1	3.36
碎砂 (%)	100	93	61	40	28	17	2.61
水洗碎砂 (%)	100	90	50	26	12	1	3.21

空気量の測定：空気室圧力方法

表2 コンクリートの配合の概要と測定項目

W/C (%)	スランプ (cm)	粗骨材	細骨材		混和剤	測定項目					
			種類	S/A (%)		種類	量	スランプ	空気量	圧縮強度	顕微鏡
45	5	最大	川砂	44	A	所定量					
50		寸法									
55	10	20	碎砂		B						
60		mm									
65	15	碎石	水洗碎砂	48	C	上限					

ミキサー：強制練りミキサ、 30ℓ
配合：110種類の配合の概略
を表2に示す。 W_C を $45\sim65\%$ まで
変え、各々スランプを $5, 10, 15\text{ cm}$
とし、それに合せて S/A を変えた。

3. 実験結果及び考察

AE減水剤Aを使用したコンクリートの空気量測定結果を図1に示す。川砂コンクリートに比べて、碎砂コンクリートの空気量は平均(W/C, 5種、スランプ3種の計15の平均、以下同じ) 2.3%少ない。同じ碎砂の微粉末を水洗除去することによって、碎砂よりも平均空気量で1.4%増加した。しかし、まだ川砂よりは、平均0.87%少ない。川砂と水洗碎砂との粒度にはあまり差がないので、この連行空気量の差は、碎砂の粒形、粒子の表面状態、鉱物組成および化学的性質等の違いと思われる。例えば、PHを測定してみると、川砂は7.18、碎砂は、9.06を示す。また粒子の表面状態を走査電顕で観察すると、川砂は平滑な粒子(石英)と風化が進み凹凸の著しい粒子(長石)と、板状平滑な粒子(雲母)により構成されている。碎砂は、肉眼では一様な單一種からなっているようにみえるが、拡大してみると、粗粒子の周間に無数の微粒子が付着しており、構成鉱物も種々の形態の粒状(角閃石、輝石、かんらん石)と纖維状・板状(蛇紋石)等変化に富んでいる。特に、纖維状や板状は相当表面積が大きそうであり、混和剤を吸着してその性能を低下させかねない景観を呈している。これらの鉱物は、川砂には、自然淘汰されるので存在しない。

2. 混和剤の種類別の比較

3種類の混和剤 A、B、Cを用いた

結果を図2に示す。碎砂は、いずれの混和剤でも、うまく空気が連行しない。使用量の増減の可能なC剤を上限まで使用しても平均2.8%止まりである(図3)。水洗碎砂では、半分の使用量でも4.1%連行した。

3. 微粉末添加の影響

碎砂の0.1~5mm以下の微粉末とほぼ同じ

粉末粒度に調整した珪砂微粉末を、川砂に碎砂と同量(17%)混合すると、川砂の空気量は図4のように、平均2.4%減少した。しかし、図2の碎砂に比べると、微粉末入川砂の空気量が多い。なお参考までに強度試験結果の1例を図5に示した。

4. まとめ コンクリートの空気連行には、①微粉末量の影響が極めて大きい。②石質の影響も考慮する必要がある。

1. 同一混和剤による比較

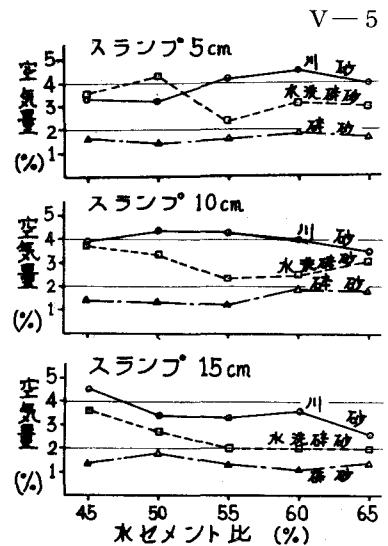


図1 空気量の測定結果

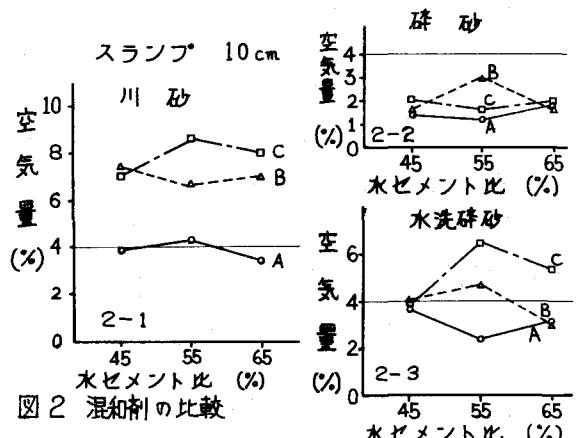


図2 混和剤の比較

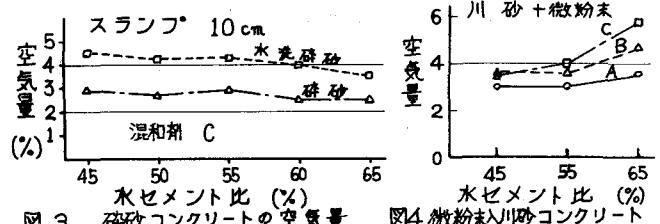


図3 碎砂コンクリートの空気量

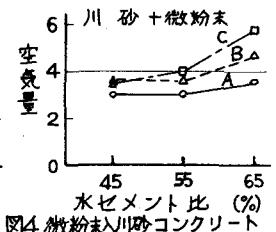


図4 微粉末入川砂コンクリート

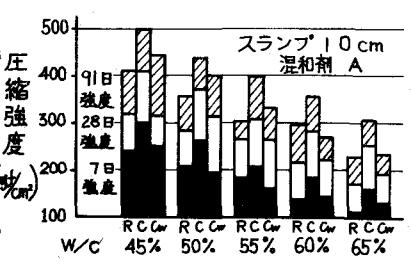


図5 コンクリートの強度比較