

名城大学理工学部 正員 前田 郡春

## 1. はじめに

一般に土構造物の安定不安定に影響を及ぼす透水性の変化は重要な問題を含んでいることがある。とくに自然条件にさらされている土構造物は、降雨等のくり返しによる浸透履歴が顕著となり、地盤の透水係数は絶えず変化している状況が考えられる。今回、このような乾湿くり返し中の透水性の変化を把握するため室内透水試験を実施し、繰り返し透水による浸透履歴が土構造物の安定性に与える影響について検討したので報告する。

## 2. 実験

実験に用いた試料の基本的性質は表-1の通りである。

試験は室内定水位透水試験とし、供試体の作成とは、①JIS 1210, 1-10法, ②つき棒=531層×5回3層突固め法、を用いた。これに含水比の変化2種(最適含水比、気乾状態)を組合せて、(i)JIS 1210, OMC土, (ii)つき棒, OMC土, (iii)JIS 1210, 気乾土, (iv)つき棒, 気乾土、の4種の供試体について実施した。

繰り返し透水の方法は、図-1に示すように、初期

浸透を累計時間 $T$ ( $T=0$ を表示)における後の測定

時間変化 $a_1$ )と、透水停止による断続時間( $b_1$ )から

構成され、同様にしてその後24時間毎に乾湿をくり返し、

飽和から不飽和くり返しによる透水性の変化を測定した。

## 3. 実験結果および考察

一般に透水係数は、粒径、間隙比、粒度、粒形、水の粒性係数、飽和の有無、地盤の堆積状態(配列、配向)など多くの要因に左右されるが、本実験は同一試料を用いて同一方法、同一条件にて実施してあるため、結果的に異なるのは供試体作成時の $\eta_d$ ,  $e$  の諸値が考えられる。

まず実験に用いた全供試体の密度と間隙比の関係を図-2に示す。試料のほとんどが $\eta_d \sim e$  直線上の分布を示し、それから逸脱していきものが少しここから本供試体の妥当性がわかる。ただし、これまでの測定において通常妥当と考えられてきた(i)の方法によるデーターが低い位置関係を示しているのは難免である。同一試料を用いても試験法が異ると得られるデーターに差異が生じてくるのが透水性の特徴であるが、締固めエネルギーと含水比の関係からみて、ケース(i)が最も低い位置関係を現ゆることは、エネルギーと含水比がマッチしない結果と考えられる。

試験法が異なるケースの透水係数を間隙比との関係において示したのが図-3である。

砂分	シルト分	$\eta_d$	$W_{opt}$	$G_s$	10%経	20%経
23 (%)	7 (%)	1.88	10.2	2.75	0.1mm	0.22mm

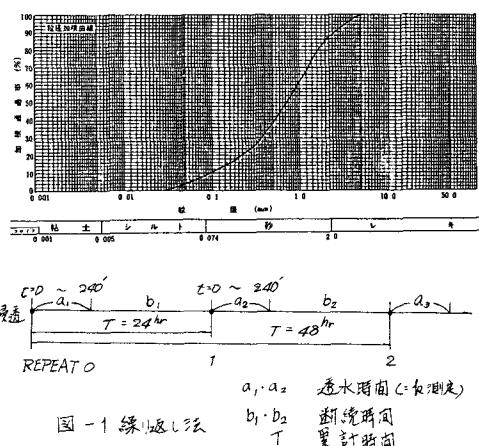
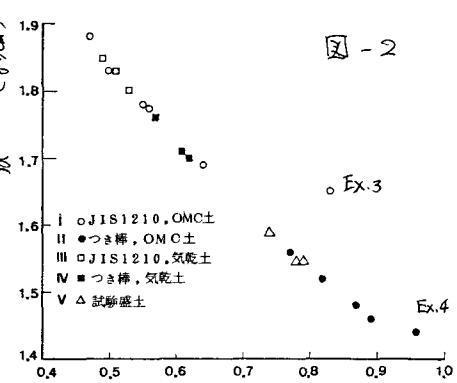


図-1 繰り返し法  
a<sub>1</sub>, a<sub>2</sub> 透水時間(=反復測定)  
b<sub>1</sub>, b<sub>2</sub> 断続時間  
T 累計時間

図-2



Ex.3

Ex.4

国-3によれば方法①と②の相違により、 $10^1$ オーダーの違いが生じ、(i)締固めエネルギーが大きなケース(i)は、密度増加と伴う水の低下とともに粒子破碎の影響による透水性の低下が加味された結果であり、かつ繰り返しヒドリ化値のバラツキが少くなる傾向がある。(ii)締固めエネルギーの低いケース(ii)は、粒子破碎の影響はないがエネルギーと含水比の関係がマッタせず、D.M.C.工のためつり棒の穴が回復しないことから間ゲキが増大し、ヒドリ化値のバラツキも多くなる。(iii)これらのことから室内透水試験として参考値と評価されるのは、粒子破碎と極端な密度増加を伴わない方法、および透水係数の精度に与える影響の少、初期含水比の小さい試験、ここで(iii)ケース(iii)によるデータが全体とバラツキ少く良好と考えられる。

このように土の透水係数として通常測定されるのは、供試体作成後のある時間内(ここでは $T=0$ と相当)の値であり、係数の変化とはバラツキと繰り返し後の変化の少、ケース(iv)のデータが該当するであろうが、土構造物の安定のために与えられた最初の状態は $\eta_d \max.$ と $\omega_{opt}$ によるケース(i)の状態が相当である。これは締固めによる密度増加が所期の目的であり、それに伴う間ゲキの減少、粒子破碎、透水性の低下と、一連の現象が約束された状況を意味している。図-4(A)はこの状態の透水性の変化を示す。過圧密側に締固まっている土は、当初、透水係数の小さい位置を示しておらず、乾燥くり返しヒドリ(B)～(D)のように透水性が増大(間ゲキの増加とみなす)する傾向がある。ただ、ここで繰り返しは $72\text{hr}$ (3回)までとしているため、デニスな状態から透水によるルーズな間ゲキに変化中の状況が示されたと解釈すると、この状態が最終的にどのくらいの日数で一定となり、透水性はどのように変化するかはまだ把握されていない。図示はしていないが、ケース(iv)は透水による間ゲキの変化が少いため、値はバラツキ少く時経過とともに若干の減少傾向がみられる。これはルーズな状態における移動しやすい粒子が間ゲキ中の流路を塞ぐために起る(一般的な目つまり現象)

透水性の低下<sup>33</sup>を考えられ、これらのことから、デニスな状態からルーズな状態へ変化していくケース(i)は、最終的には間ゲキガルーズ・コンスタントへ達した瞬と(ケース(iv)の方向性をもつものと推定される。このときどの程度の長さで一定になるかが問題となり、それがヒドリ間ゲキの粒子移動の状況が左右され、内部侵食が起り易いか否かが決定される。飽和土中の内部侵食を少くするためには初期の締固め状態の重要性が指摘され、今後、長期的観察によって実態を把握していきたい。  
 〔松尾・福本：粒子破碎と伴う透水性の低下、第13回工場工学講演会P.53～56、<sup>33</sup>青山社：さしづなマサエの透水特性、第13回土壤・山口地：箱城砂の土質工学的性質と微視的考察、土と基礎、26-2、P.41～48、工場工学講演集、P.57～60〕

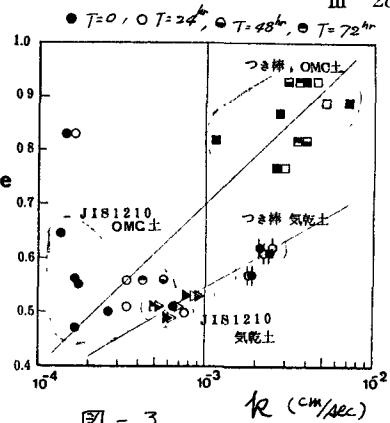


図-3

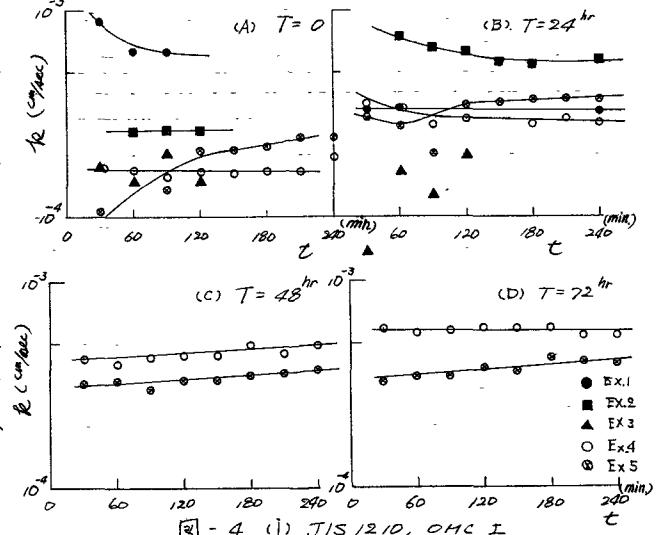


図-4 (i) JIS 1210, OMC 工