

1. まえがき。現在の支持力算定式はすべて N 値によって表示され、 N 値の大小が支持力に直接影響してくる。本研究は、 N 値の代りに、土被り圧 $P(kt)$ 、沈下量(杭頭) S で表示し、応力算定値から実験公式を求めて、先端抵抗、側面抵抗、荷重-沈下曲線を推定しようとするものである。

2. 解析方法および解析結果 1). 杭の載荷試験では、杭体内部の歪ゲージにより軸方向歪が測定されている。その歪測定値を軸力に換算し、各断面相互間の軸力差を、そのゲージ区間における周面摩擦力とした。載荷試験資料、80個の内、応力測定値15個でおこなった。周面摩擦係数 μ は

據力とした。
 載荷試験資料、80個の内、応力測定値15個でおこなった。周面摩擦力は、 $f_s = P(\partial z) K \tan \varphi = P \times \mu$ 、であるから $\mu = f_s / P$ 、となる。そこで、応力測定値(f_s)は、各区間(P)の N 値と沈下量で整理して、 μ の方程式と求める。次に、先端の抵抗を求める第1段階として、伝達率 α は各区間の荷重/杭頭荷重として、沈下量ごとに α の方程式を求める。ii). 図-1、図-2から、 μ は N 値に関係せず沈下量に影響している。この曲線の方程式は、沈下量 $S = 1.0 \text{ cm}$ で、砂質土 $f_1 = 0.56 (P)^{-0.81} P$ 、粘性土 $f_2 = 0.29 (P)^{-1.35} P$ 、と表わせる。図-3から、 α の曲線の方程式は、沈下量 $S = 1.0 \text{ cm}$ で、 $\alpha = (P)^{-1.12}$ となる。第2段階は、山田らの実測値によると、支持力係数は、相対密度が大きくなるほど増加し、土被り圧が増加するたつれて減少している。支持層は $N = 40 \sim 50$ 、 $D_r = 80\%$ ぐらいであるから、山田、Vesick のデータより曲線の勾配も求めると $\alpha = (P)^{-3.9}$ となる。以上の2つの項を加えると、 $\alpha = X (P)^{-1.5}$ となり、 X は未知数、すなわち先端抵抗力を $X \times P$ と表わすと、 $q = X P (P)^{-1.5}$ となり、 X は沈下量 1 cm で最終の応力から逆算すると、 $q = 85 P (P)^{-1.5}$ となる。以上から、周面摩擦力、先端抵抗力は、沈下量に影響しているので、図-4のような内掛数を用いて荷重と沈下量から勾配を求めると、 $f_1 = (S)^{0.5}$ 、 $q = (S)^{0.75} \sim 1$ で先端が非常に大きく表われるので、 $q = (S)^{0.5}$ 、を用いた。これより、 $q = 85 P (P)^{-1.5} (S)^{0.5} - 1$ 、 $f_1 = 0.56 (P)^{-0.81} P (S)^{0.5} - 2$
 $f_2 = 0.29 (P)^{-1.35} P (S)^{0.5} - 3$

3. 計算値と実測値との比較。図-5、図-6は1)式~3)式の計算結果を示す。図-5から f_1 は土被り圧に比例するが、 f_2 は土被り圧に逆比例している。建築基準の上限 $f_1 = 10^{ts}/m^2$ $f_2 = 4^{ts}/m^2$ 、吉成³⁾
 $f_1 = 2.3 + 0.47N$ ($N = 5 \sim 50$) $= 4.65 \sim 26^{ts}/m^2$ と比べると、建築基準の値に近似している。図-6か
ら、先端抵抗は、 $q = 85P(P)^{-0.38}$ T、山口、石堂⁴⁾と比べると、 $S = 0.5$ cmにおいて山口の値に近づ
いており、これに伝達率 α を考慮すると、 $q = 85P(P)^{-0.5}$ となり、山口、石堂と全く逆の結果と
なる。図-7は80個のデータについて載荷実験の最終沈下量で比較した。これによると $\pm 20\%$ 以内
が62%、 $\pm 30\%$ 以内が77%、 $\pm 50\%$ 以内が90%となり、精度が非常によい。図-8、図-9は荷重一
沈下曲線を示す。参考文献 1)コンクリートボール協会、大洋コンクリート、大同コンクリート、2)山田清
重、杭の先端支持力と相対密度の関係についての考察、第13回土質工学研究発表会、3)吉成元伸、杭の施工法
別による周面摩擦抵抗とN値との関係、日本建築学会53年、4)山口、石堂、弾塑性解析による支持ぐいの先端
支持力、東工大1974、5)石堂、総砂中の杭の鉛直支持力に関する基礎的研究、学位論文。

