

北電産業(株)	取締役土木部長	正員	稻松敏夫	(技術士)
北電産業(株)	土木部 主 任	正員○	渡辺亮一	
北陸電力(株)	土木部 課 長	正員	山岸一隆	
金沢大学	工学部 助 手	正員	鳥居和之	

## 1. まえがき

標記について筆者らは、さきに土木学会54年度及び55年度全国大会年次講演会 III-99及びIII-37において、室内実験、現場試験、及び現場施工について数例述べてきたが、今回は、大型の現場施工として、55年8月～11月にわたって、北陸電力㈱、中能登複電所新設工事に於て、実施したソイル石膏工法の、実施設計並びに施工実績について述べる。

## 2. 工事実施計画

場所は、石川県羽咋郡志賀町 北陸電力㈱中能登変電所新設工事、土捨場法面安定処理のためのソイル石膏工事で、土捨場4ヶ所  $1,400 \text{ m}^3$ を施工した。石膏と消石灰の二者を混合するものとし、その混合率  $G'/\mu = 1$  土への添加量 5%として配合を決定した。 $(G':\text{石膏}, \mu:\text{消石灰})$

## (1) 配合設計

(1)対象土 敷地造成に伴って発生する余剰土であつて、①位置  
表一ノのような性状を示す。日本統一土質分類によれば、火山灰質粘性土(TH<sub>v</sub>)に属し、一部有機物を含んでいる。関東ロームと同様に、自然地盤では強度が大であるが、ひとたび掘削して盛土材として使用すれば、こね返し等により土粒子間の結合が乱され、大きな強度低下を招く。このままでは、土質材料としては、不適当な土である。②表面凹凸 ③地盤改良 ④防護

(回)石灰 一般に市販されている工業用  
石灰 1 号である。生石灰  $\text{CaO}$  90% 以上  
消石灰  $\text{CaO}$  70% 以上。

#### (ii)セメント 普通ポルトランドセメント

(二)排脱石膏 北陸電力(株)福井火力発電所で副生産されたものを使用する。

(木)配合設計 土捨場法面安定計算( $\phi = 0$  法)での粘着力  $C$  は  $1.0 \text{ kN/cm}^2$  であるため

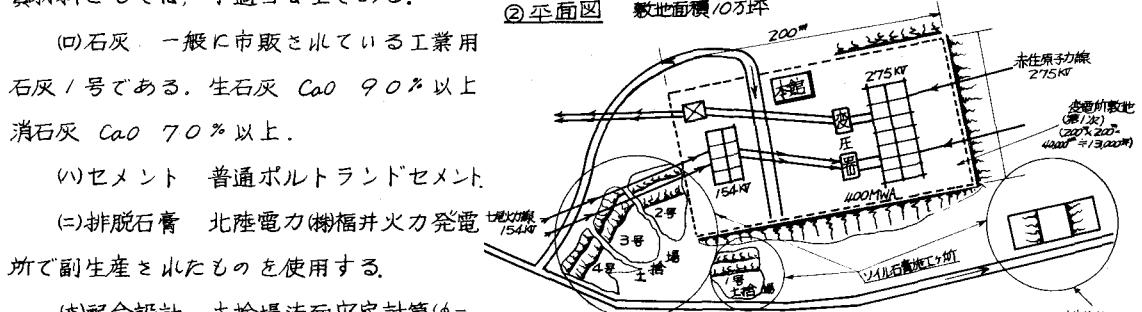
室内設計強度は安全を見込んで下記の如く決定する。一軸圧縮強さ

$$g_u = ZC = Z \times 1.0 \text{ kgf/cm}^2 \quad \text{従つて, 室内設}$$

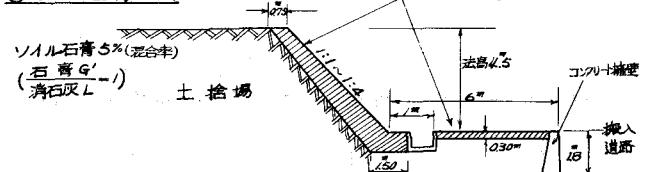
図-1 北陸電力(株)中能登変電所



### ③ 平面图 教地面積10万坪



### ③ ソイル石膏工法



3.0 kg/cm<sup>2</sup> (F=安全率1.5)

(石膏) (セメント) (石灰)

(h) 配合試験結果 添加量5%及び10%並びにG', C, L. の各種配合により、非水浸、水浸の一軸圧縮強さ(7日材令)を試験した結果

a) 同一添加量では、消石灰單味が最も強度が大きく、セメント系よりも、石灰系の方が強度が大きい。b) 添加量の増加に伴う強度増加率は石膏/石灰が最も大きく、セメント系より石膏系の方が大きい。c) 養生方法については、水浸すれば全般に強度が半減となるが、石灰單味はあまり変化しない。d) 水浸5% 石膏/石灰に関しては、吸水して崩れるが、消石灰を生石灰に置換えると強度が生石灰單味よりも大きくなる。

(i) 配合及び添加量の決定。以上を総合して判断すれば、セメント系より石灰系が有利である。よって所要強度を満足する配合及び添加量を次の様に決定する。石膏G'/消石灰L=1 混合率10% 水浸強度  $3.75 \text{ kg/cm}^2 > 3.0 \text{ kg/cm}^2$  強度に問題がない場合は、混合率を5%とする。

(j) 配合表 / m<sup>3</sup>当り (混合率5% 安定材含水比5%の場合)

土の重量W	含水比W	安定剤の重量W'	混合土單体重量	單体安定材重量	消石灰	石膏
1.4 t	50%	0.049 t	1.45 t/m <sup>3</sup>	0.047 t/m <sup>3</sup>	0.022 t	0.025 t

(2) 施工計画 表-2の通りのフローにて作業を行うが、建設機械の遊びの減少及び作業の効率化を計るために、2個所にプラントを設けて、交互に連繋しながら、順次作業を進行させる。

(3) 岳質管理、含水量、現場密度、コン指数、P.H 一軸圧縮強さを2回/日又は1回/日試験をする。1回について2試料とる。(図-2及び写真参照)

(4) 施工実績

10月9日～11月6日の間に晴天時9日間で 1,400 m<sup>3</sup>を施工した。

150%平均で、総工事費900万円 / m<sup>3</sup>当り 6,500円であった。(材料費1,500円、労務費1,500円、材器損料1,500円、管理費1,000円、諸経費1,000円 計6,500円) 所要材料石膏41t 消石灰41t 一軸圧縮強さ  $1.2 \text{ kg/cm}^2 \sim 0.9 \text{ kg/cm}^2$  PH=12であった。

(5) あとがき 今後更に施工実績をつみ重ねて改善してゆきたい。本工事施工に当り、北陸電力(株)金沢大学、真柄建設(株)の方々に多大の協力を得た。

表-1 土の性状

名 称	数 値
砂 分 (%)	48
シルト分 (%)	30
粘 土 分 (%)	22
液性限界WL (%)	54
塑性限界WP (%)	30
塑性指数 IP	24
比 重 G	3
自然含水比WN (%)	50
最適合水比Wopt (%)	44
最大乾燥密度ρdry (kg/m <sup>3</sup> )	1.2

表-2 施工計画

安定処理工場-ヤード	建設機械	仕 様	適用作業
対象土敷均し	標準ブルドーザー(D50P)	13t	プラント整地
消石灰撒出し 石膏撒出し	キャリアーダンプ バックホー(12HT)	タイヤ式 0.6m <sup>3</sup> 0.35m <sup>3</sup>	運搬 積込 (人かごで撒出し)
混合攪拌	スタビライザー(D60)	f=0.4" W=1.5m 1.8t	混 合
混合土運搬	トラクター・ショベル(D60S)	1.8m <sup>3</sup>	搬 土
土羽打	バッソウホー(UH04)	0.35t 土羽打 バケット装着	法面整理 土羽打

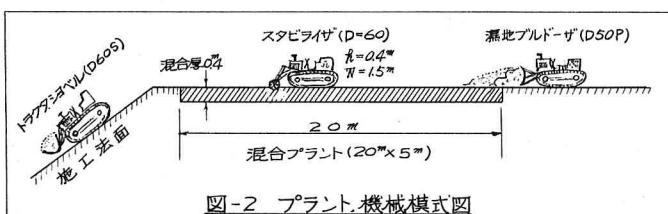


図-2 プラント機械模式図

