

名城大学 土木科 正会員 柴田道生

〃 〃 阿河武志

〃 学生会員 ○高橋利夫

## 1. まえがき

現在、異形断面杭には十字形杭(クロスパイプ、X-パイプ)・節杭(三角杭、六角杭)・異形断面杭ではないがH・U形鋼杭がある。これらの杭の特徴は i) 節杭では充てん材を投入して地盤の強度の増分を計っており ii) H形鋼杭では先端開放の钢管杭のように閉塞効果を期待しており iii) 十字形杭もU形鋼杭と同様な支持力機構をなしていると思われる。しかしながら異形断面杭のメカニズムは今だに解明されていない現状である。そこで異形断面杭の特性を見い出すために統計的に i)  $Q_u$  ii)  $\frac{a}{F_N}$  iii)  $f_s$  を求め、同一地盤において円形杭と異形杭の支持力特性を解明した。

## 2. 解析方法

節杭 50 個、H形

鋼杭 31 個、U形鋼

杭 11 個のデータの

諸元を表-1 に示す。

又、H形鋼杭、節杭、

X-パイプ、円形杭

の荷重-沈下曲線を

図-1 に示す。これ

(1) を用いて藤田・上田

が整理したように、

i)  $Q_u$  ii)  $\frac{a}{F_N}$  、iii)  $f_s$  で解析をし

た。

## 3. 結果

a) 節杭 i)  $Q_u =$ 

$$(\delta + 50) \times 0.5 \text{ (図-2)}, \text{ ii) } \frac{a}{F_N} = \frac{1}{1.5} \sim \frac{1}{8}, \text{ iii) } f_s = 3 \sim 5 \frac{t}{m} \text{ (図-2~4)}$$

b) H形鋼杭 i)  $Q_u = (\delta + 24) \times 5$ 、砂レキ・風化岩で  $N = 50$  以上の場合  $Q_u = (\delta + 3) \times 24$ , ii)  $\frac{a}{F_N} = \frac{1}{8}$  iii)  $f_s = 5 \frac{t}{m}$  これを図-5~7 に示す。c) U・H形鋼杭、これらすべて引抜抵抗力で ii)  $\frac{a}{F_N} = \frac{1}{6}$  平均  $N$  値と引抜抵抗(極限荷重を 1.5 で割った値を降伏点として)の関係において、U形鋼杭  $f_u = NL/5$  H形鋼杭  $f_u = NL/2$  これを図-8~9 に示す。d) 十字形杭 i)  $Q_u = (\delta + 1.5) \times 12$ 、

ii)  $\frac{a}{F_N} = \frac{1}{2}$ , iii)  $f_s = 5 \frac{t}{m}$  これは図-10~12 に示す。又、円形杭と異形杭を同一地盤の載荷試験値を抜粋して図-13 に示す。これらの結果より i)  $Q_u$  は各々の杭の特徴が現われており ii), iii)  $\frac{a}{F_N}$ ,  $f_s$  は各々の杭の特徴が認められない。H・H形鋼杭の周面抵抗=引抜抵抗力の場合には異差が認められる。これらを藤田らと比べると近似している。図

表-1

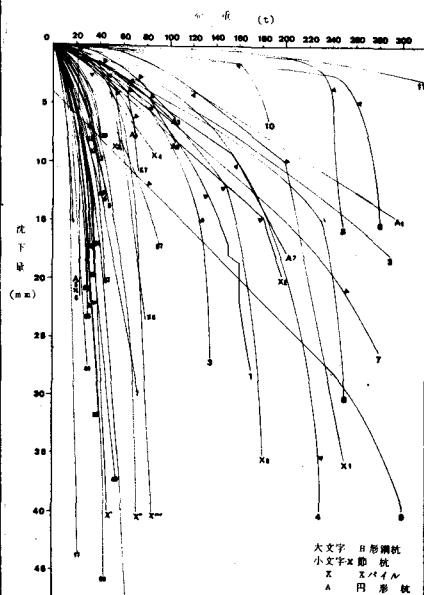
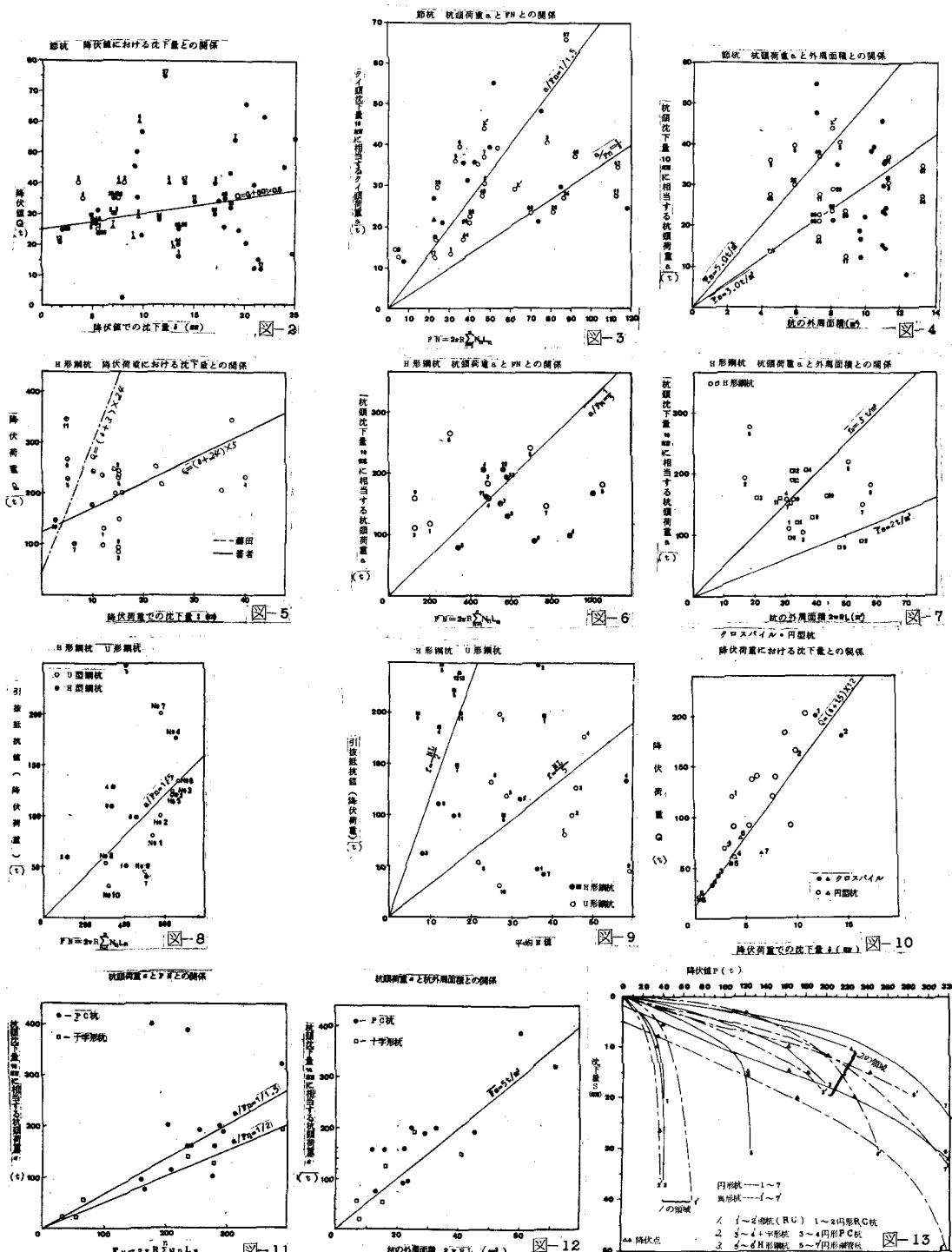


図-1



より節杭は 1 の領域、十字形杭は 2 の領域、H形鋼杭は 3 の領域になる。これらすべて円形杭に比べて断面積が小さいにもかかわらず支持力が大きくなる。この時の沈下量は円形杭に比例して支持力も大きくなる。この事は、沈下量が小さいことが、真の支持力でないことを現わしていると思われる。これらから円形杭と比較すれば異形杭はそれぞれに特質を發揮していると考えられる。