

名古屋大学 正員 菊池 洋一
中部電力 正員 土山 茂希
名古屋大学 学生員 ○浅野 秀彦

1. 緒言 近年、建築構造物のプレハブ化の傾向の中で、橋梁においてもその例はもれずとの床版構造のプレハブ化が既にグレーテング床版に実現されている。筆者らは、桁橋構造の橋床部に図1(a)に示す構造を提案し、1975年以降過去3年間にわたって、その全体的な挙動、耐荷性状、構造特性および実用性の可否などについて、その検討を目的とする実験的研究を行った。
本床版は、H形鋼床版と名付けられ、压延H形鋼を橋軸方向に並列し、高力ボルトで接合する。その後、配筋鉄筋をフランジ端に橋軸直角方向に配した上、コンクリートを打設して完成する。(図1a) このH形鋼床版と逆T形の主筋とを高力ボルトで接合し、荷重分配作用を行う対称構造取付で合成構造とするものである。(図1b)

過去の研究より、実用化に対する大きな問題は少なく、その製作上、施工上の簡便性、完成精度の良さ、等の面において勝手点を有し、静的強度、耐久性、疲労強度に対する問題はなく実用化は可能であるとの結論を得た。(しかし、これは実験室レベルではなく、実橋として設計するにあたって検討すべき点も残る中であり、本報文ではその内、当面問題となり解決が急がれているものについては実験および検討を行ったものである。

2. 鋼とコンクリートの合成作用

本研究の対象とするH形鋼床版合成筋は図1b、鋼とコンクリート間の合成作用をジベルの類を用いず、配筋筋および附加的H形鋼を緊結しているボルトはその作用を期待している。この点に関してその力学的特性を知り、設計に対する基礎資料を得ることを目的とした実験的研究を行った。実験は押抜き試験によって行った。押抜き試験とはすく止め部に強制的にずれを生じさせ、その耐荷力および諸性状を求めようとするものである。その結果、次のような結論を得られた。

- (1) 鉄筋およびボルトのすく止めとその強度は充分があり、両者は同等にすくめに對して抵抗する。
- (2) ずれ率(すく止め部に単位量のずれを生じさせる力)は、131.3 t/mm²である。

3. 数値解析手法

1) Finite Element Method (F.E.M.)による床版の計算結果 一直交異方性板を F.E.M. による板の曲げ問題と(2)取扱い場合、応力{σ}とひずみ{ε}の間に次の関係が成立立つ。

$$\{\sigma\} = \begin{bmatrix} D_x & D_1 & 0 \\ D_1 & D_y & 0 \\ 0 & 0 & D_{xy} \end{bmatrix} \{\epsilon\} \quad : \approx 2^{\circ}, D_x: x \text{ 方向の曲げ剛度}, D_y: y \text{ 方向の曲げ剛度}, D_{xy}: オビリティ剛度$$

H形鋼床版のより構造的直交異方性を有する板²⁾³⁾は、これら D_x , D_y , D_{xy} の等価剛性の決定が先決問題となる。実験から求めた I_z : らの値 $D_x = 9.56 \times 10^7 \text{ kgcm}^2/\text{cm}$, $D_y = 1.76 \times 10^7 \text{ kgcm}^2/\text{cm}$, $D_{xy} = 2.10 \times 10^7 \text{ kgcm}^2/\text{cm}$ を用いて計算¹⁾⁴⁾結果と実験値の比較の1例を図2に示す。同図はよりからわかるように、両者は実際よく一致する。本床版の全体的挙動はF.E.M.を用いた解析¹⁾⁵⁾で充分把握することができる。

2) Finite Strip Method (F.S.M.)とFinite Prism Method (F.P.M.)による桁橋構造の計算結果 — 図2は床版のせん断分布、図3はせん断分布の計算値と実験値の比較結果を示す。計算¹⁾⁶⁾はより桁構造のコンクリート部にプリズム要素を、鋼部 $I_z = 2 + 4$ ップ要素を用い、これら各要素を鉄筋の部分で結びつける。図3は各要素と結合のモデルを示す。この点²⁾⁷⁾、水平変位をずら止めの剛性行列を用いバネ拘束した。ずら止めの剛度は押さえ試験結果¹⁾⁸⁾より 131.3 t/mm を用いた。この結果、F.S.M.とF.P.M.はこのより主桁部材を持ち偏心 ± 2 補剛 ± 1 合成床版構造に対するその断面形状、構造特性を損なうことなく、実際の構造に対する構造解析することを可能¹⁾⁹⁾。計算結果についてもある程度の精度を保証するものと思われる。

4. 結言

今回の実験結果より計算結果より以下の結論が得られた。
(1) 本床版²⁾¹⁰⁾、配筋鉄筋²⁾¹¹⁾のH形鋼連結ボルト²⁾¹²⁾ずら止めと¹⁾¹³⁾の作用を期待していながら、押さえ試験、衝撃試験より充分な効果が示された。(2) F.P.M., F.S.M.¹⁾¹⁴⁾により、対象とする構造を一般¹⁾¹⁵⁾精度よく解析¹⁾¹⁶⁾、桁橋構造に対する主桁を考慮する解析が可能¹⁾¹⁷⁾である。(3) F.E.M.を用いても床版の全体的耐荷性状を把握することは可能であり、実験から得られた剛度¹⁾¹⁸⁾本床版を直交異方性板として取扱うに妥当なもの¹⁾¹⁹⁾あり、かつそれを可能¹⁾²⁰⁾にするものと思われる。(4) H形鋼床版合成桁¹⁾²¹⁾、標準合成桁¹⁾²²⁾比較¹⁾²³⁾は充分有利¹⁾²⁴⁾に使用できる。

しかし、H形鋼床版合成桁の実現¹⁾²⁵⁾は道路橋示方書の規定への適用性の検討などまだ未解決であるべき問題が残る¹⁾²⁶⁾。さらには深く研究が必要¹⁾²⁷⁾である。

<参考文献> 1) 上山；「H形鋼床版合成桁に関する研究」、名大土木研究報告、昭52.3 2) 阿部；「鉄道用合成桁のずら止めに関する実験的研究」、鉄道技術研究報告第961号、昭50
3) ツエンキーヴィツツ；「基礎工学におけるマトリックス有限要素法」、培風館、昭51

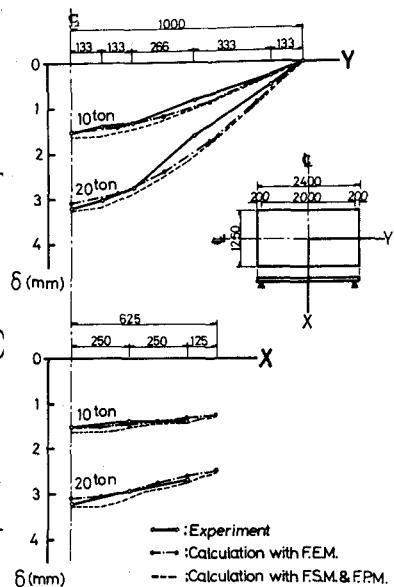


Fig. 2 Deflection Distributions

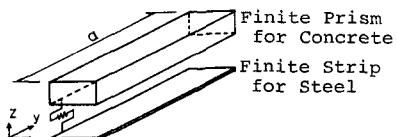


Fig. 3 Analysis Model

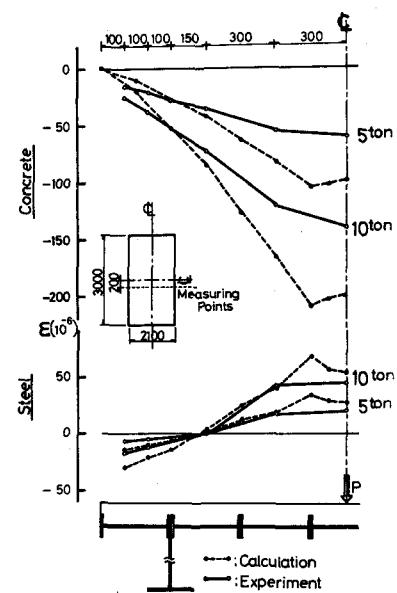


Fig. 4 Strain Distributions