

粗度とゼロ面修正量について(第2報)

長野高専 正員 松岡 保正

1. まえがき

粗面乱流の抵抗則については、これまで数多くの研究がなされてきた。それらの大部分は Plandtl に代表される半実験的理論をもとに、種々の粗面の粗度を相当砂粒粗度で評価している。相当砂粒粗度の概念は、粗度要素の大きさと密度を同時に表現できる利点はあるが、物理的な意味の不明さと言う欠点もある。また、粗度要素の高さが増すとゼロ面修正が必要になるが、その評価の仕方も一意ではない。本文は、粗度とゼロ面修正量の基礎的な研究として前報¹⁾で簡単に紹介したものに、追加実験をしたので、その結果を報告するものである。

2. 平均流速分布式

平均流速分布式は Monin-Obkhov 式を用いる。

$$\bar{U}(z) = \frac{u_*}{k} \cdot \ln \frac{z - z_0}{z_0} \quad (1)$$

式中、 z_0 は粗度、 z はゼロ面修正量、 k はカルマン定数、 u_* は摩擦速度である。粗度 z_0 と相当砂粒粗度 k_s の間には $z_0 = k_s / 30$ が成立している。

平均流速分布と粗度、ゼロ面修正量等を簡単に図示すると図 1 のように表めせる。

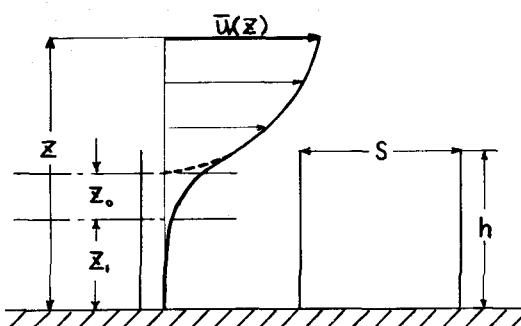


図 1

3. 実験概要

実験は前報同様、幅 40 cm の側面がラス、底面錫製の水路を行った。粗度要素には、厚さ 0.2 cm、高さ 4 cm の鉄板を用いた。粗度要素の高さが、水路の割には大きいため、柱間隔の大きさを精度良く求めることは難かしく、相対柱間隔は 10 で打切った。今回は、水深の大小が粗度とゼロ面修正量に及ぼす影響をみる為、33.1 l/sec, 25 l/sec, 20 l/sec の 3 種の流量について実験を行った。各の流量に対応する水深は 24.5 cm, 22.7 cm, 19.5 cm である。平均流速は、直徑 10 cm の小型プロペラ式流速計による、数回の 100 秒間サンプリングの平均値から求めた。

4. 実験結果

実験で観測された平均流速分布に、 $k=0.4$ として (1) 式を適用し、ゼロ面修正量、粗度、摩擦速度を求めた。図 2 にゼロ面修正量を示す。水深の大きい順に実験 1 ~ 実験 3 として区別する。これより、ゼロ面修正量は、相対柱間隔に関して対数関数的に減少すると言えよう。方法は異なるが、この結果は足立²⁾の求めた結果と同様はものになった。図 3 には粗度を示す。これまでにも、相当砂粒粗度を求めた例は数多くあり、ゼロ面の位置に若干差はあるが、それらの結果と比較すると定性的には同様の結果が得られた。実験 2, 実験 3 はバラついてはいるが、粗度の最大値は、水深が小さいと小さい柱間隔で現われると言える。流れの抵抗を表わすには他に、抵抗係数: $C_d = 2(u_*/\bar{U})^2$, 或いはミニングの粗度係数: $n = R^{1/6} \cdot g^{1/2} \cdot u_*/\bar{U}$, が考えられるが、それらを図 4, 図 5 に示す。

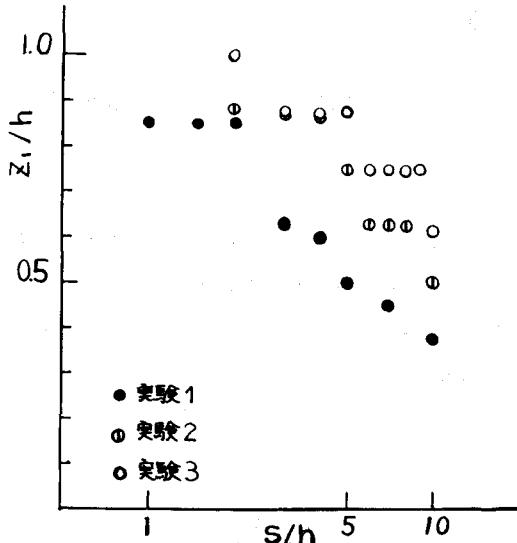


図 2

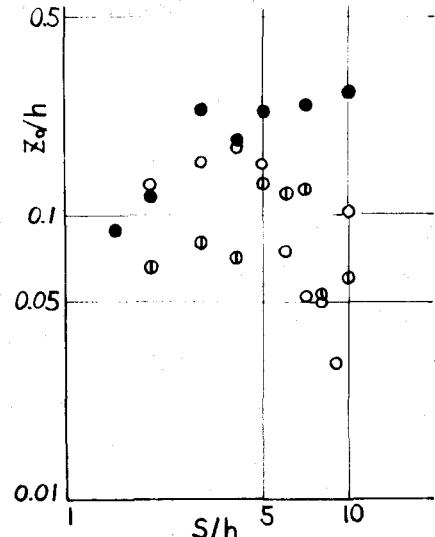


図 3

抵抗係数、マニングの粗度係数とともに粗度と同様の傾向を見せてはいるが、この結果からは普遍的なものは見出せない。しかし、マニングの粗度係数については、相対棟間隔は余り支配的な要素ではない様である。

5. あとがき

前報で紹介した方法により求めた、粗度とゼロ面修正量に関するデータを更に充実させるため、追加実験の一部を報告した。その結果を次に要約する。

- i) ゼロ面修正量は、相対棟間隔に関し、ほぼ対数関数的に減少する。また、水深が減少するとゼロ面修正量は増加する傾向がある。
- ii) マニングの粗度係数は、棟間隔には余り支配されない。

現在のこと、粗度とゼロ面修正量に関する信頼できるデータが少ないので、本文の様にして求めた結果にノイズは満足のゆく説明はできない。今後、流速測定やゼロ面修正量の推定の精度を向上させ、更に多くのデータを蓄積する必要がある。

参考文献

- 1) 余越・松田、粗度とゼロ面修正量について、中部支那年譲、II-6, 1975.
- 2) 足立昭平、流れの抵抗則、小工学リーフ、A, pp. 02-1~18, 1967.

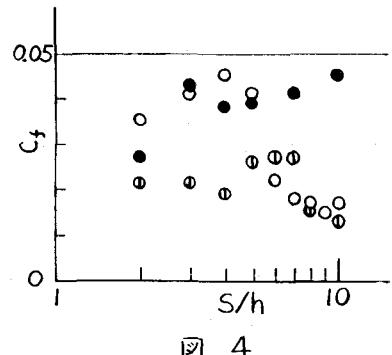


図 4

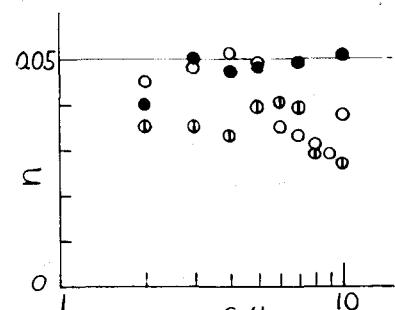


図 5