

交通計画における需要推計誤差の伝播について

信州大学工学部 学生員 大村 卓
信州大学工学部 正員 奥谷 延

1. まえがき

近年の急激な交通需要の増大化に即応して 計画推計年度の状態をいかに正確に姿にしていくかは将来への重舉に指針を与えるものだ。現在 各都市では土地がらに適した各種交通需要モデル式と集積された調査データとともにして実際の交通施設計画に応用している。しかしモデル式による計画推進までの程度妥当なものか信頼性が乏しく不合理で不経済な結果を説明する要因となる。本研究はこの信頼性を追求するため 福井氏(参考文献)のモデル式の変数を独立にとり扱ったときの誤差の伝播の検討をより一般的に従属性を許さずどうするかについて明らかにするものである。

2. 期待値の誤差の伝播

一般に 推計値 T は 常に真値 \bar{T} (本来推計年度の実際値をいう) に対する 過大又は 過小推計しているものとし 偏りの尺度を定めて $T = \bar{T}(1 + \alpha)$ の関係式が成立する。

3. 分散に関する誤差の伝播

モデル式は 加算の演算で構成されている $T = \bar{T} + c$ による誤差との伝播はどうなるか、推定値がつく分布形態を追跡することにする。そこで 2 变数の積の分散をみてみよ。

$$E(xj) = f_1 \sqrt{V(x)V(j)} + E(x)E(j) \quad \text{の式を用いて}$$

$$\begin{aligned} V(xj) &= E(x^2j^2) - E(xj)^2 \\ &= f_2 \sqrt{V(x^2)V(j^2)} + E(x^2)E(j^2) - f_1 \sqrt{V(x)V(j)} + E(x)E(j)f_2^2 \end{aligned}$$

ただし f_1 は x, j の 1 次の相関係数, f_2 は x^2, j^2 の 2 次の相関係数である。

$$V(x^2) = m_4^x - V(x)^2 + 4E(x)\{E(x)V(x) + m_3^x\}$$

ただし m_3^x, m_4^x はそれぞれに 3 次、4 次のエーメントである。以上より一般に

$$\begin{aligned} V(xj) &= f_2 \sqrt{[m_4^x - V(x)^2 + 4E(x)\{E(x)V(x) + m_3^x\}][m_4^j - V(j)^2 + 4E(j)\{E(j)V(j) + m_3^j\}]} \\ &\quad - f_1^2 V(x)V(j) - 2E(x)E(j)\sqrt{V(x)V(j)} + V(x)V(j) + E(x)^2V(j) + E(j)^2V(x) \end{aligned}$$

x, j の性質として正規分布に従うものとすれば。

$$m_3^x = 0, \quad m_4^x = 3V(x)^2 \quad \text{とおき}$$

$$\begin{aligned} V(xj) &= V(x)V(j) + E(x)^2V(j) + E(j)^2V(x) + 2f_2 \sqrt{V(x)V(j)} E(x)E(j) \sqrt{\left(\frac{V(x)}{E(x)^2} + 2\right) \left(\frac{V(j)}{E(j)^2} + 2\right)} \\ &\quad - f_1^2 V(x)V(j) - 2f_1 \sqrt{V(x)V(j)} E(x)E(j) \end{aligned}$$

となり。次に加の分散はこうである。

$$V(\sum_{i=1}^n x_i) = \sum_{i=1}^n V(x_i) + 2 \sum_{j=1}^n \sum_{k=j+1}^n f_{jk} \sqrt{V(x_j)V(x_k)}$$

で表わし 推定値の分布形態を各推計段階へ伝播することができます。この段階に相関係数が多用されることはよく使用変数を独立にみつけようとするからである。

$$V_x(xj) = V(x)V(j) + E(x)^2V(j) + E(j)^2V(x)$$

と従属性のときと積の分散を例にして相関係数をもつ項のみくくり出して検討してみる。

$$P = [2 \int_1^2 \left[\left(\frac{V(x)}{E(x)^2} + 2 \right) \left(\frac{V(y)}{E(y)^2} + 2 \right) - f_1^2 \frac{\sqrt{V(x)V(y)}}{E(x)E(y)} - 2f_1 \right] \sqrt{V(x)V(y)} E(x)E(y)$$

f_1 と f_2 の相互の関係はあらうとするべくあるべき模型を仮定せず、式の上で $V(x)$ と $V(y)$ の正負を検討し、分類してみよと

$$-1 \leq f_1 < 0, -1 \leq f_2 < -0.5 \text{ のとき } V(x) > V_I(x)$$

$$f_1 = 0, f_2 = 0 \text{ のとき } V(x) = V_I(x)$$

$$0 < f_1 \leq 1, 0.5 < f_2 \leq 1 \text{ のとき } V(x) > V_I(x)$$

となり一概に独立として取り扱えりといふに成る。

4. モデル式に適用

目的別総トリップ数推計段階への適用法をみる。前段階でもとのに各職業別人口の期待値 P_j と分散 $V(P_j)$ と新たにデータとして目的別職業別1人1人当たりバーソントリップ数の真値 \bar{x}_j^a と分散 $V(\bar{x}_j^a)$ をもとの目的別総トリップ数の推計値分布と追跡してみよ。まず分布の期待値 \bar{x}_j^a を算出するにあたり、前述の偏りの大きさとともに、 $\bar{x}_j^a = \bar{x}_j^a (1+\alpha)$ とする。次に分散に関するては目的別総トリップ数 T^a に関するモデル式が $T^a = \sum P_j \bar{x}_j^a$ であるため積の分散式と和の分散式が必要である。又式中の相關係数 f_{ij}, f_{jk}, f_{ik} に関して、各職業別人口と目的別職業別1人1人当たりトリップ数の1次と2次の相關系数と各職業間の目的別トリップ数の相關系数を類似した都度形態を有する地域データを入手して算出することができる。ここで使用する相關系数はモデル式を構成する変数間の相関系数の高いものとの差なく使用すよことが本來の意味であるが、相関系数をより厳密なものとして扱うことは、集積されたデータの構成、それに見合つむのがどうか疑問である。そこで性格の類似したデータの範囲をより狭的に取り扱うことにする。以上のことにより目的別総トリップ数の推計値がもつ分布形状を知ることができた。

次に目的別ODトリップの帰属分布推計段階にみるでは、新たに S_n^a へのトリップ割合率の真値 \bar{s}_n^a と分散 $V(S_n^a)$ をもとよこしにより前段階同様にシートンへのトリップ割合率の期待値 \bar{s}_n^a を算出するのであるが、制約条件式 $\sum_k S_n^a = 1$ がみたため単に偏りのを考慮しただけでは満足されない。そこで修正として $\bar{s}_n^a = \frac{S_n^a}{\sum_k S_n^a}$ なり式で満足されよ。次に分散を求めるにあたり、ここでも $V(T^a) = V(\sum T^a S_n^a)$ なる制約条件が満足されなければならぬために $V(S_n^a)$ の値の修正計算が必要である。分散に実際してもとと変動係数をもとることにより算出していく。これは、修正に関する応答は妥当性と初期待値とれて考えれば「利点があらう」である。参考までに変動係数とは、 $C(V) = \frac{\sqrt{V(x)}}{E(x)}$ で表わされ、期待値を知れば、容易に分散をもとめることができます。修正の話題にかゝると、この変動係数は λ を乗じて一律的に制約条件式を満足するように変化させてから計算を行なえばよい。このようにしてモデル式から交通施設計画を立て直したとき、真値が示すに交通施設規模をいかに言ひ得ていいかを知ることでその信頼性を評価することになりますのである。

5. 教通計算例

具体的計算例は専門書を予定である。

6. 参考文献

福井修「現行版；確率方法による場合の交通需要推計誤差とその影響分析」昭和52年
土木学会中部支部