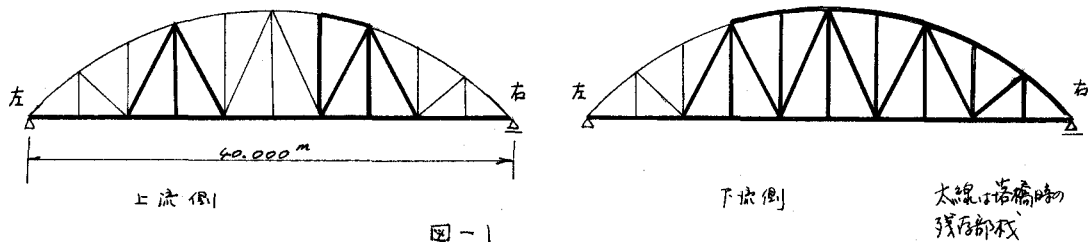


岐阜大学工学部 正員 井上 肇

数年前、岐阜県下において、スパン 40m の バウストリング トラス (図-1) が、撤去の際の解体作業中に落下し、人身事故を起こしたことがあった。このトラスの解体にあたっては、つぎのような順序で作業が行われた。

(1) 高欄、床版の撤去、(2) 上横構の撤去 (3) 縦桁、下横構の撤去 (左岸より)、(4) 上流側上弦材、斜材、鉛直材の撤去 (右岸より) (5) 下流側、上弦材、斜材、鉛直材の撤去 (左岸より) 上、下流側とも上弦材、斜材、鉛直材は、図-1 の実線 (太) のように一部残され、落橋する直前に右岸側の支承が外れて落橋した。この右岸支承は移動端であって、多くの拘束は行われていたようである。

解体中における構造物は、下弦材をはりとするものと、それに残されていたトラス、と云々をわけて検討するものがあるが、本稿的には、下弦材 (図-2) が、はりとして働き、それに支われて大まかに自重が働き、はり断面に降伏点とこえような応力が作用し、変形が著しく大きくなって、支承が拘束されなければ、支承が内側に引きよせられ、落橋に至ることになる。もし支承の拘束があれば、はりに軸力が発生し (支承に水平反力と生ずる)、拘束物と破壊し落橋する。(したがって、撤去作



業にあたって、この例のような作業には、はりとしての下弦材の挙動とくに支承の移動量あるいは、所要拘束力等を予め求めておくことが必要である。

この点については、すでに報告¹⁾ があり、その解法は、材料、幾何非線形のはりの微分方程式と樹て、それを R.K.G法、Milne 法と併用した数値解法であった。このとき、荷重を漸増させ、問題の非線形微分方程式を Trial and Error の電子計算機を用いて求めたものであった。この計算の計算量は莫大で、とても実用的なものではなかった。

この報告においては、はりとしてのモデルを厳密なものとして取扱うことなく、さわめて簡単な構造モデルとした。このモデルは 図-3 に示すような、はりを有限個の要素に分割することは、FEM と同様であるが、要素を剛体として扱い、隣りの要素とは バネ (非線形型) で連結されているものとした。このようにすれば、問題は、非線形微分方程式の初期値問題から連立方程式へと変換されることになる。こゝでも非線形のため繰返し計算

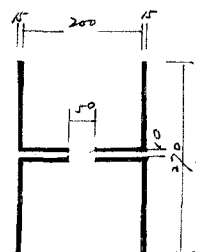


図-2. 下弦材断面

が必要であるが、ほかに1個の計算量が少なくて済むという特徴をもっている。また、この方法は、非線型問題に対する差分方程式の適用とも考えられるが、有限要素法と差分法との中間的なものであると云えよう。

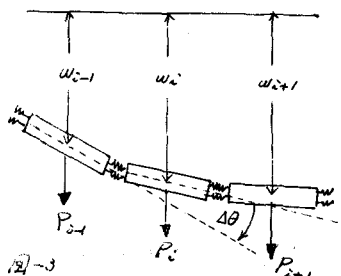


図-3

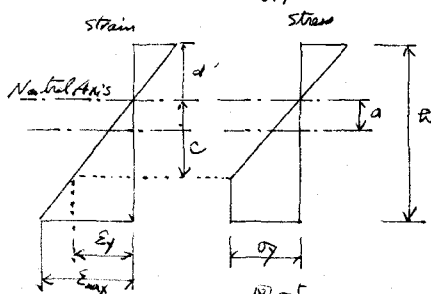


図-5

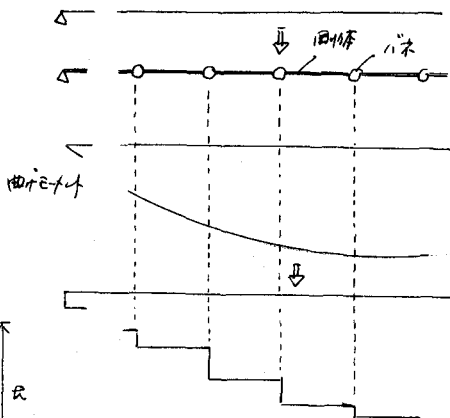


図-4

剛体同のバネ常数に於いては、177 の Bernoulli-Euler の仮定に従おうとして、73 のように仮定する。

$$N = \int_A \sigma dA = \int_{-d'}^0 \sigma_y dA + \int_{-d'}^0 E \epsilon dA + \int_0^d \sigma_y dA = \sigma_y \left(\int_{-d'}^0 dA + \int_0^d dA \right) + \frac{E \gamma}{c} \int_0^d dA = \sigma_y \underbrace{(-A_c + A_t)}_{A_y} + \frac{E \gamma}{c} G_x$$

$$M = \int_A \sigma y dA = \sigma_y \left(- \int_{-d'}^0 y dA + \int_0^d y dA \right) + \frac{E \gamma}{c} J_x, \quad J_x = \int_{-d'}^0 y^2 dA, \quad G_x = \int_{-d'}^0 y dA$$

$$\Delta u = \frac{a \lambda}{E(A_y G_x + G_x)} \cdot N, \quad \Delta \theta = \frac{\lambda}{E J_x} (M - \sigma_y G_y) \left\{ 1 + \frac{N}{E(A_y G_x + G_x)} \left(1 - \frac{B}{2c} \right) \right\}$$

$$\Delta u_i = R_{1i} N_i, \quad \Delta \theta_i = R_{2i} M_i + Q_{1i} N_i$$

(1)

節点 i における力の釣合条件より $P_i = Q_{1i,i-1} - Q_{1i,i+1}$, $Q_{1i,i-1} = \frac{M_{1i,i-1} + M_{1i,i}}{\lambda_i}$, $Q_{1i,i+1} = \frac{M_{1i,i} + M_{1i,i+1}}{\lambda_{i+1}}$

$$P_i + \frac{M_{1i,i}}{\lambda_i} - M_{1i} \left(\frac{1}{\lambda_i} + \frac{1}{\lambda_{i+1}} \right) + \frac{M_{1i,i+1}}{\lambda_{i+1}} = 0$$

(2)

$$M_{1i} = M_{1i,i-1} = M_{1i,i+1}$$

$$\Delta \theta_i = \frac{w_{1i,i+1} - w_{1i}}{\lambda_{i+1}} - \frac{w_{1i} - w_{1i-1}}{\lambda_i} = \frac{w_{1i,i+1}}{\lambda_{i+1}} - w_{1i} \left(\frac{1}{\lambda_i} + \frac{1}{\lambda_{i+1}} \right) + \frac{w_{1i-1}}{\lambda_i}$$

(3)

$$\lambda = \lambda_i = \lambda_{i+1} \text{ とし、(1), (2) を(3)に代入して } M_{1i} = \frac{1}{R_{2i}} \left\{ \frac{1}{\lambda} (w_{1i,i+1} - 2w_{1i} + w_{1i-1}) - Q_{1i} N \right\}$$

(4)

$$\begin{aligned} \text{これを(2)に代入すれば } & \frac{1}{R_{2i,i-1}} w_{1i-2} - 2 \left(\frac{1}{R_{2i,i-1}} + \frac{1}{R_{2i,i}} \right) w_{1i-1} + \left(\frac{1}{R_{2i,i-1}} + \frac{4}{R_{2i,i}} + \frac{1}{R_{2i,i+1}} \right) w_{1i} \\ & - 2 \left(\frac{1}{R_{2i,i}} + \frac{1}{R_{2i,i+1}} \right) w_{1i+1} + \frac{1}{R_{2i,i+1}} w_{1i+2} - \lambda (Q_{1i-1} - 2Q_{1i} + Q_{1i+1}) N = -\lambda^2 P_i \end{aligned} \quad (5)$$

となり、これをを用いて、釣合条件式を作り、繰返して解くのである。計算結果は章末表に示す。

1) 井上, 佐藤; 変位の移動と拘束とこれら両者の関係と云ふ問題について, 昭和4年度土木学会年次学術講演会概要集, I, p.285