

面外曲げはねじりを受ける直線にクラックを有する帯状薄板の応力拡大係数

名古屋工業大学 正員 長谷部宣男

まえがき 応力拡大係数は、綿型破壊力学の重要な因子として、種々の形状、境界条件のもとに求められていふ。本報告は題意のクラックを有する薄板が面外曲げおよびねじり変形を受けたときの応力拡大係数を有理写像係数を用いて計算したものである。写像係数は平面弾性問題の応力拡大係数を求めるのに用いた写像係数[1]を使用した。面外変形を受ける薄板の応力解析は、数学的には平面弾性問題のそれと同じであるが、応力拡大係数においても平面弾性問題の場合ほど解析されていないようである。クラック近傍の曲げモーメント、ねじりモーメントは次式で表わされる。

$$M_y + M_x = \frac{2}{\sqrt{2r}} \left\{ k_B \cos \frac{\theta}{2} - k_S \sin \frac{\theta}{2} \right\} \quad (1)$$

$$M_y - M_x + 2iM_{xy} = \frac{1}{2(1+\nu)\sqrt{2r}} \left[\{(7+1)\)k_B + i(5+3)\)k_S\} e^{-\frac{i\theta}{2}} + (1-\nu)(k_B - ik_S) e^{-\frac{5i\theta}{2}} \right]$$

ここに r , θ は、クラック先端から測った極座標である。

本報告では、次式で計算される無次元化した応力拡大係数 F_B , F_S を用いる。

一様曲げの場合(図-1 参照), クラック先端で

$$M_x = \frac{3+1\nu}{1+\nu} \frac{k_B}{\sqrt{2r}} = F_B \frac{\sqrt{b}}{\sqrt{W(W-2b)}} \frac{M_0 W}{\sqrt{2r}} \quad (2)$$

$$M_y = -\frac{1-\nu}{1+\nu} \frac{k_B}{\sqrt{2r}} = -F_B \frac{1-\nu}{3+1\nu} \frac{\sqrt{b}}{\sqrt{W(W-2b)}} \frac{M_0 W}{\sqrt{2r}}$$

ねじりの場合(図-3 参照),

$$M_{xy} = \frac{k_S}{\sqrt{2r}} = F_S \sqrt{b} \frac{T_0}{\sqrt{2r}} \quad (3)$$

ここに ν はポアソン比, W , b , M_0 , T_0 は図-1, 3 参照。

解析結果 図-1 および表-1 には面外曲げを受ける場合の F_B 値をクラック深さ b/W との関係で示す。 $b/W = 0.0$ の F_B 値は、縁にクラックを有する半無限板の場合であり、文献[2]に用いた有理写像係数を用いて計算した。Bowie[3]によつて求められていふ値 1.005 ($\nu = 1/3$ のとき) に近い値である。一様面外曲げを受ける内部クラックを有する無限板の場合は 1.0 である[4]。 $b/W = 0.5$ は、対称な方向に半無限長のクラックを有する無限板の場合に相当し、 F_B 値は解析的に解が得られる[5]。図-1 よりクラックの短いとき、 F_B 値は $\nu = 0.0$ の方が $\nu = 0.5$ の場合よりも大きいが、クラックが長くなると逆になつてゐる。

図-2 には F_B 値とポアソン比との関係を示す。 F_B 値はポアソン比にあまり依存していない、またとの関係はほぼ直線である。従つて任意のポアソン

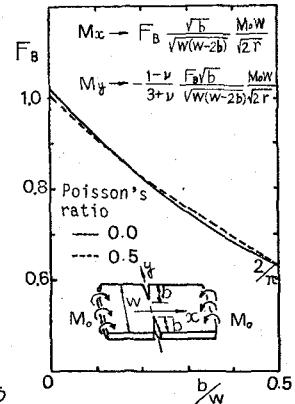


図-1 曲げの応力拡大係数

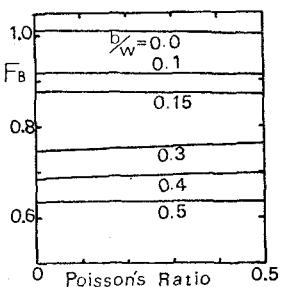


図-2 曲げの応力拡大係数とポアソン比の関係

表-1 曲げの応力拡大係数、近似式の値及びその誤差

b/w	F _B values			poisson's ratio 0.0		Errors		poisson's ratio 0.5		Errors	
	poisson's ratio			Approximate Eq.				Approximate Eq.			
	0.0 (1)	0.3 (2)	0.5 (3)	(4) (3)	(5) (4)	(3)-(1) (1)	(4)-(1) (1)	(4) (5)	(5) (6)	(5)-(2) (2)	(6)-(2) (2)
0.0 [2]	1.0107	1.0042	1.0019	1.0107	1.0107	0.0%	0.0%	1.0019	1.0019	0.0	0.0
0.05	0.965	0.959	0.956	0.961	0.965	-0.4	-0.01	0.957	0.955	0.04	-0.1
0.1	0.917	0.913	0.911	0.914	0.918	-0.3	0.2	0.913	0.912	0.2	0.03
0.15	0.876	0.872	0.871	0.869	0.873	-0.7	-0.3	0.872	0.871	0.2	0.03
0.3	0.745	0.757	0.761	0.752	0.747	0.9	0.4	0.760	0.762	-0.2	0.03
0.4	0.684	0.694	0.698	0.687	0.682	0.5	-0.3	0.695	0.697	-0.3	-0.06
0.5 [5]	$\frac{2}{\pi} = 0.6366$	$2/\pi$	$2/\pi$	0.633	0.637	0.6	0.1	0.638	0.637	0.3	0.02

比に対する F_B 値は、表-1 の値をもとに

比例配分して求めればよい。

図-1 に示す F_B 曲線を表わす近似式を求める。アソシ比 0.0 及び 0.5 に対して次式を求めてみた。

$$F_B = a_0 + a_1 \frac{b}{w} + a_2 \left(\frac{b}{w} \right)^2 \quad (4)$$

$$F_B = a_0 + a_1 \frac{b}{w} + a_2 \left(\frac{b}{w} \right)^2 + a_3 \left(\frac{b}{w} \right)^3 \quad (5)$$

式(4), (5)の係数は、 $b/w = 0.0$ の値を固定して、表-1 の計算値を用いて誤差の最小2乗法により決めた。表-2 にはその係数を示す。表-1 には近似式の表わす値および誤差をも示す。

式(4)の誤差が 1% 以下、式(5)が 0.5% 以下で十分精度のよい式である。

図-3 および表-3 には、ねじりを受けた場合の F_S 値を示す。

$b/w = 0.0$ の F_S 値は、縦にクラックを有する半無限板がねじりを受ける場合から計算した値である。内部クラックを有する無限板がねじり荷重を受ける場合 [4] は、 $\nu = 0.0$ に対して $F_S = 0.666$, $\nu = 0.5$ に対して $F_S = 0.857$ であり半無限板の場合とあまり変わらない。

$b/w = 0.3$ 以上の F_S 値に対しては、計算値にバラッキが生じ確定値は得られなかった。図-4 には、 F_S 値とポアソン比との関係を示す。ゆるい上向き凸の曲線であり、 F_S 値よりは ν への依存性が大きい。

本報告に用いた型の有理数像数を用いる方法が、薄板の曲げの問題の応力拡大係数を求めることに一つの有効な方法として用いられる。

参考文献 [1] 長治郎：第31回年次学術講演会工部

[2] 長治郎：名工大学報 24巻 1972 [3] R. Roberts 他：Jour. Appl. Mech. Vol. 34 1967-9 [4] G. C. Sih 他：同上 Vol. 29 No. 2 1962 [5] G. H. Lee：同上 Vol. 62 1940-6

	poisson's ratio	a ₀	a ₁	a ₂	a ₃
Eq. (4)	0.0	1.0107	-1.0250	0.5388	/
		1.0107	-0.9155	-0.1884	1.0511
Eq. (5)	0.5	1.0019	-0.9246	0.3954	/
		1.0019	-0.9650	0.6639	-0.3881

表-3 ねじりの応力拡大係数

b/w	poisson's ratio		
	0.0	0.3	0.5
0.0	0.674	0.791	0.859
0.05	0.545	0.687	0.780
0.1	0.508	0.660	0.762
0.15	0.536	0.689	0.789
0.3	0.812	0.956	1.038

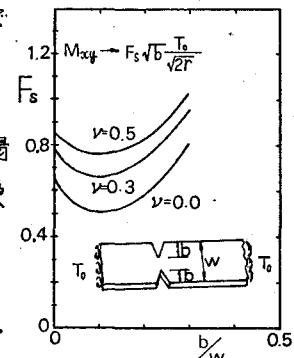


図-3 ねじりの応力拡大係数

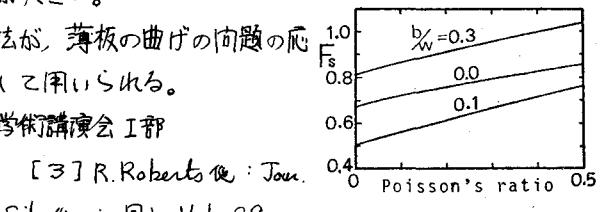


図-4 ねじりの応力拡大係数とポアソン比の関係