

## 鋼箱桁橋切欠部の構造解析

名古屋工業大学 正員 中村 卓次  
 名古屋高速道路公社 正員 佐藤 章次  
 名古屋高速道路公社 正員 ○虫賀 泰一

### 1. まえがき

都市高速道路において、美観上、等支間長の單純鋼箱桁と選んだ場合、交差点部では橋脚の位置の制限により一般部より長い支間の單純鋼箱桁または連続鋼箱桁となり桁高のくい違ひが生じる。そのため、橋脚上で腹板を切欠く場合がある。工桁端部の切欠きについては、首都高速道路公団によって3回に渡り報告があった。しかし、箱桁の場合、フランジの有効幅のとりきの問題点があること、割込フランジと製作施工上切欠く必要があること、割込フランジ長さの決定方法などの疑問が生じたため、箱桁と図-1のようにモデル化して有限要素法で解析を行い、問題解決にあたった。

### 2. 解析モデル

1) 切欠高さについては、桁高の1/2、割込フランジ実込長は切欠高程度とする。

2) モデル支間長は、境界条件の影響が比較的少なくて、かつ要素数が多くならないようにとする。

3) 板厚は、応力を単純計算値の1.7倍する方法で決定する。

4) 荷重は、1箱桁1背とし、ローラー背を仮定し、支点補剛材に集中荷重として等分割載荷する。また、荷重を受ける支点補剛材は、各要素の節点で剛結させる。

5) 境界条件は、完全固定とする。また、橋軸方向に左右対称であるので箱中心より半分を計算対象とし、Y方向の変位およびひずみはゼロとする。

### 3. 応力解析

解析は、立体弾性解析であり、断面を構成する板の曲げを考慮するものと仮定した。使用プログラムは、ASKA TRIB3を使用し電算機はCDC6600である。

### 4. 解析結果および考察

割込フランジは、ウェブ付近に応力集中しており、フランジ中央附近には圧縮応力がみられる。また、有効幅と、 $\lambda = \int \sigma \cdot dA / \sigma_{max}$  ( $\sigma$ : 引張応力度)と定義し、フランジの各点において算出してみると図-3となる。隅角部では、応力集中が著しいため入=13cm、隅角部附近は入=30°程度となる。フランジの垂直応力分布実用計算式

$$\sigma_i = \sigma_{max} \left[ 4\left(\frac{i}{B}\right)^2 + \frac{34-1}{2} \left( 1 - 4\left(\frac{i}{B}\right)^2 \right) \right] \quad \text{中: 有効幅比 } \left( \frac{2\lambda}{B} \right)$$

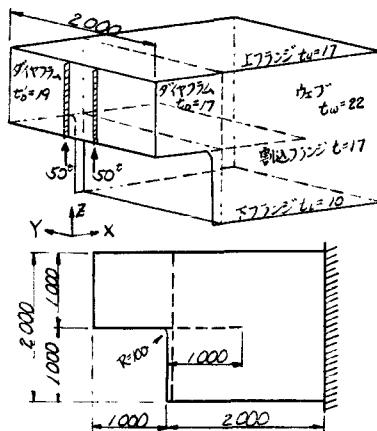


図-1 解析モデル

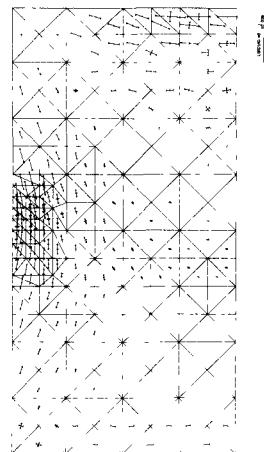


図-2 割込フランジの主応力図

にすれば、 $B/2L = B/4L = 200/400 = 0.5$  （大きって、 $\psi = 0.24$  となる。また、道路構示規則の有効幅の規定によるとすれば、片持梁として、有効幅と算定した場合、 $B/L = B/2L = 100/200 = 0.5 > 0.4$

$\therefore \alpha_s = 0.15L = 0.3B$  となる。以上により、有効幅は、隅角部を除いて、解析結果と一致していく。

割込フランジ長については、今回の解析では、切欠高程度実寸長としたが、応力分布図からもわかるように、応力集中はたいして減少していない。したがって、実寸長を各種変化させて解析してみないと明日ではないが、後述するフランジの切入さを考慮し、1.5倍（す：切欠高）程度が適当であろう。

切欠部のダイヤフラム等の溶接施工上、割込フランジと切欠かねはならないが、これはフランジ中央部では殆んど応力が生じていないことから、施工の範囲内で切欠いてよいと思われる。一例として図-4に示す。

上フランジの応力分布も、せん断遅れの応力分布となるが、実際は統いていうフランジと途中で固定した影響もあると思われる。

ウェブは、隅角部に応力集中が生じているが、現在の、単純計算値を1.7倍する計算方法でよいと思われる。

## 5. 結論

以上述べたように、結果は、予想していたように、箱桁の場合には有効幅を考慮して、設計をしなければならないと思われる。

しかし、小さい有効幅で断面を決定すれば、板厚が厚くなるので、優れた設計方法とは言えない。したがって、有効でないフランジと、ウェブの外に張り出しそうり出し長  $B_p \approx 16\text{t}$ ）、有効な断面とするのが望ましいと考えるので、今後統いてこの構造について検討を続けてゆくことにしている。図-8 切欠断面

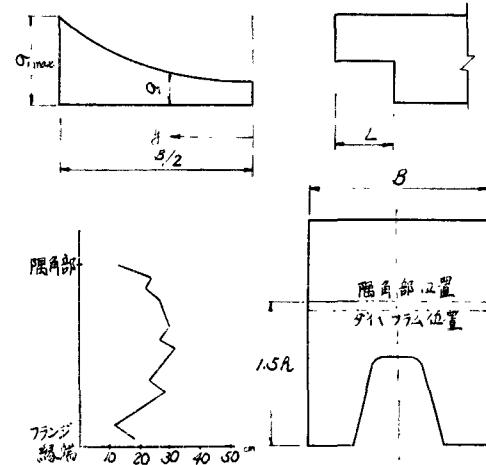


図-3 割込フランジの有効幅 図-4 割込フランジ切欠の一例

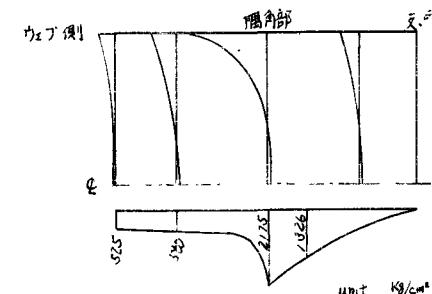


図-5 割込フランジの応力分布

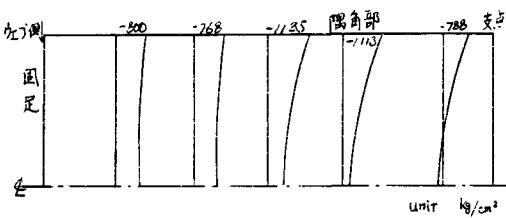


図-6 上フランジの応力分布

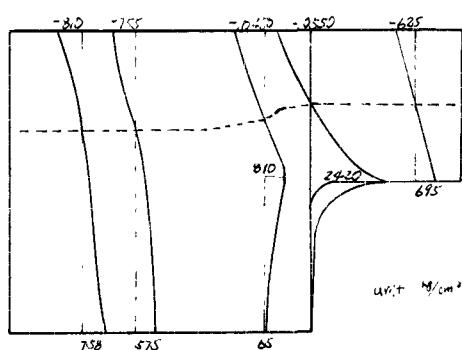
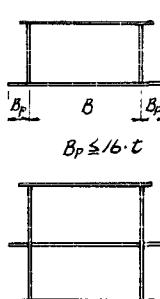


図-7 ウェブの応力分布