

金沢大学工学部 正員 高瀬信忠  
 金沢大学工学部 学生員 〇鈴木秀利

1. はじめに

確率洪水の概念は水工計画に大きな役割を果たしている。この確率洪水の発生確率、ある観測期間における最大値の特性を理論的に求め、イリノイ州を流れる10地点の実際河川の洪水資料に適用した。また洪水をシュミレーションすることによって、将来発生への予測に対する一方法を示したものである。

2. 洪水の発生確率

T年洪水以上の洪水がN年間に一度も起こらないであろう確率Fは、Nが比較的大きければ、次式によって求められる。

$$F = (1 - \frac{1}{T})^N \approx e^{-\frac{N}{T}} \quad \dots\dots\dots (1)$$

ただし、 $\frac{1}{T} < 1$

(1)式において、 $T=N$ とすれば

$$F = e^{-1} \approx 0.37 \dots\dots\dots N年以上の洪水流量がN年間に一度も起こらないであろう確率$$

同様にして、 $T=5N, 10N$ および $20N$ とすれば、同じく一度も起こらないであろう確率Fは、それぞれ、 $F \approx 0.82, 0.90, 0.95$ となる。

これはN年間の安全を仮に95%で期待するためには、常に20N年洪水を考えなければならないことを意味している。

3. 計画高水流量を超過する確率

T年洪水とT年洪水の間の大きさの洪水がN年間に起きるのである確率Pは、次式で求めることができる。

$$P = (1 - \frac{1}{T})^N - (1 - \frac{1}{T})^{2N} \quad \dots\dots\dots (2)$$

一例として $T=100$ 年とし、(2)式を両対数紙上に図化したものが図-1である。この図より計画高水流量に100年洪水で計画したものが10年間、100年間で超過するのである確率は26%、63.4%で、一方、130年洪水で計画したものが10年間、100年間で超過確率は75%、53.8%となり、100年洪水での計画と130年洪水での計画では、長期間になればその差は相対的にだんだん小さくなる。

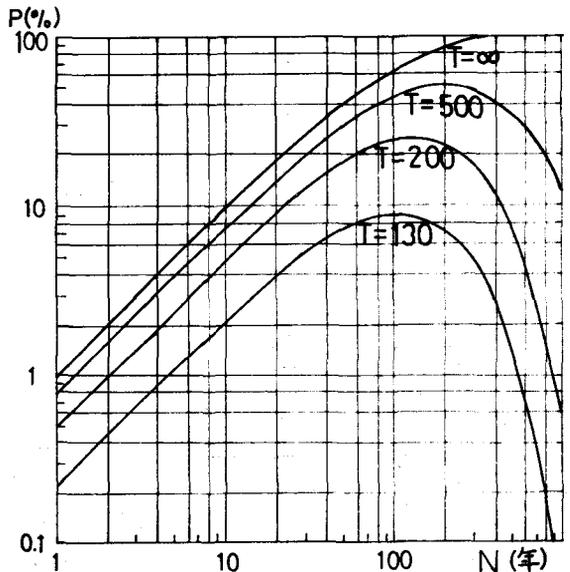


図-1

4. M年間最大値洪水の特性

計画高水流量を決めるのに、しばしば過去M年間の観測値の最大値を一つの目安とすることがあるが、M年間の最大値を計画値とした場合、Cをある年の洪水流量のとする超過確率であり、Cの値は0

から1まで一様な確率分布をとるものとするれば、M年間の最大値を計画高水流量として、その値がN年間は超過しないであろう確率Xを求めてみると、

$$X = \int_0^1 (1-c)^{N-1} \cdot c \cdot M(1-c)^{M-1} dc = \frac{M}{(M+N-1)(M+N)} \quad \text{----- (3)}$$

(3)式はMとNに関係することになるが適当に変形して<sup>1)</sup>、少なくともN年間は超過しないという期待値Lは、 $N=M$ ,  $\frac{1}{2}M$ ,  $\frac{1}{10}M$ , および $\frac{1}{20}M$ とすれば、それぞれ $L=0.50, 0.83, 0.91, 0.95$ となる。これらは各々N年、5N年、10N年、20N年の最大値で計画した場合、その値でN年間の寿命である確率である。以上は $N \leq M$ の場合であるが、 $N > M$ の場合を考えると、同様にして、 $N=5M, 10M, 20M$ では、 $L=0.17, 0.091, 0.048$ となる。

### 5. 年最大洪水流量系列のシュミレーション

洪水流量の発生予想の一手段として、シュミレーションを行ない、その方法、そして観測値との適合結果について考察する。観測値を対数確率紙上にプロットすると、非超過確率が大体20~40%の所で交点をもつ二直線上にのることが認められた。直線の値を図上より読みとり、直線の方程式  $\log Q = \frac{x}{\alpha} + \log Q_0$  の係数 $\frac{x}{\alpha}$ ,  $\log Q_0$  を決定する。非超過確率は各々の極値に対して等価確率であるから、非超過確率 $S_x$ に一樣乱数をあてはめ、 $S_x$ を $\frac{x}{\alpha}$ に変換して、洪水流量Qを求めた。観測値とシュミレーション結果との比較においては図-2より両者はよく一致していることがわかる。また観測値の10年間での最大値が、シュミレーション結果系列の10年間ごとに正切って考えて、その非超過確率を調べたところ0.50 (No.1河川), 0.52 (No.8河川) <sup>(となり)</sup> 理論値

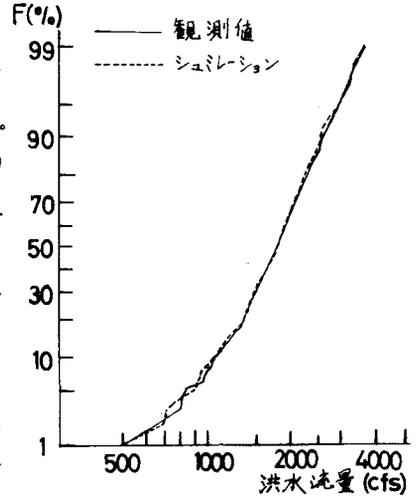


図-2

0.50とよく適合していることがわかった。

### 6. イリノイ州河川への適用

右表はイリノイ州河川における年最大洪水流量資料を Weibull's Plotting Position formula の graphical plotting でそれぞれ河川ごとに確率計算し、これら河川ごとの全資料によって確率計算したT年(5, 10, 15, 20...年)洪水流量およびM年間の最大洪水流量以上の値が実際洪水資料において、前者の場合には観測開始年、さらにそれ以降1年づつずらして、後者の場合にはM年間の翌年、さらにその翌年以降1年づつずらして、それ以後N年間に生起しなかつた確率を示している。

No.	河川名	Torm	N	5N	10N	20N	期間(年)	資料数(年)
1	Mississippi R.	0.77	0.97	0.99	1.00	1851~1969	93	
		0.52	0.83	0.89	0.92			
2	Pecatonica R.	0.37	0.95	0.99	1.00	1914~1969	56	
		0.57	0.90	0.99	1.00			
3	Desplaines R.	0.50	0.94	0.98	1.00	1914~1969	56	
		0.51	0.87	0.91	0.95			
4	Kankakee R.	0.37	0.97	0.99	1.00	1915~1969	55	
		0.50	0.81	0.92	0.98			
5	Spoon R.	0.40	0.90	0.96	0.99	1916~1969	53	
		0.48	0.85	0.96	0.99			
6	Sangamon R.	0.44	0.97	0.99	1.00	1908~1969	61	
		0.59	0.85	0.94	0.99			
7	Kaskaskia R.	0.27	0.93	0.98	1.00	1908~1969	59	
		0.41	0.72	0.77	0.86			
8	Big Muddy R.	0.28	0.63	0.72	0.74	1909~1969	59	
		0.53	0.80	0.84	0.89			
9	Embaras R.	0.29	0.96	0.99	1.00	1910~1969	58	
		0.46	0.82	0.91	0.95			
10	Little Wabash R.	0.48	0.96	0.99	1.00	1915~1969	55	
		0.64	0.85	0.90	0.93			
11	No.1~10の算術平均	0.42	0.92	0.96	0.97			
		0.52	0.83	0.90	0.94			
12	理論値	0.37	0.82	0.90	0.95		上段(1)式 下段(2)式	
		0.50	0.83	0.91	0.95			

文献・1)高瀬・鈴木：大雨および洪水発生の特性に関する研究，土木学会第25回年次学術講演会(1970)。