

# 埋設網による地盤強化工法

信州大学工学部 正員 川上 浩

1. まえがき 近年耐腐蝕性の合成樹脂網が開発されるとともに、各所で網による土構造物の強化工法が試みられている。これらの網は引張力に対してはかなりの耐张力を有し、低廉な網を使用できれば土中に埋設される結合材として効果を發揮するものと考える。土壤土のう積みが応急工法として用いられているが、網の効果的な配置によってこれに類似した効果を与えることができないかと考えた。盛土斜面の勾配・盛土高さは盛土材料のせん断強さにより規制されるが、これをその限界以上の急勾配で積み上げるための網埋設工法を考察した。今回は砂質土に対する若干の考察と実験結果を報告する。

## 2. チーロン土圧論による考察

砂質土では一般に土留壁なしでは傾斜角より土の内部まさつ角以上の斜面を形成することは不可能である。

これを図-1のごとく網の埋設によって直立壁もしくは任意の傾斜角に盛土を行なうことを考える。適当な支保工による盛土完成後、この支保工にはチーロンの主動土圧が作用していると考える。この支保工を撤去して斜面が自立するためには、この土圧を網でうけてやることができるべき土圧を  $P_i$  とすれば、網の引張抵抗力より

$$P_i < 2 \times \mu \tan \phi \cdot \gamma h_i \cdot l_i$$

が成立する。ここで係数 2 は網の引抜きのため網の上下面で 2 回せん断が生ずることによる。

$\mu \tan \phi$  は網の上下面のまさつ係数で、小規模な実験の結果では  $\mu = 0.7$  程度と考えればよい。

$l_i$  は仮想すべり面より山側に埋め込まれた網の長さ

$\theta = 45^\circ + \frac{\phi}{2}$  のすべり面を想定する場合に最大土圧が与えられるから、これに応する網の長さ  $l_i$  を求めればよいが、 $\theta + \phi$  に等くなる迄は土圧は減少しても 0 にはならない。したがって網の長さとしては  $\theta = \phi$  の面に達する長さを必要とすることになる。

したがってチーロン土圧より考えれば、網の長さは直立面より  $\theta = \phi$  の斜面に至る長さを必要とし、網に作用する力は実質主动土圧となる。したがって網の引張強さを  $P_0$  とする時

$$P_i = K_a \gamma h_i \cdot Z_i < P_0 / \text{安全率}$$

になるよう網の拘束  $Z_i$  を求めればよいことになる。

## 3. 網により土がブロック化されることの考察

図-2(a)のごとく地盤傾斜角中に等しい斜面上に土のブロック化の 3 場合 A ブロックは B ブロックの位置迄下降して安定する。

このブロック化を一步進めて(b) 図のごとくある範囲にのみ網を密着させれば、この領域は網によつてブロック化されると考えられる。このブロック化された領域は擁壁あるいは石積みの壁体部と同

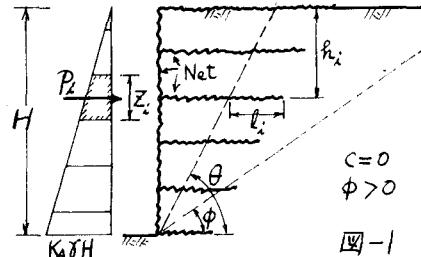


図-1

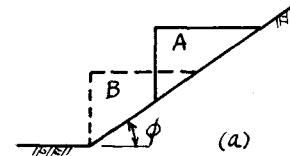
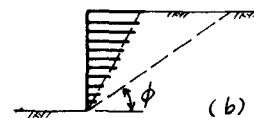


図-2



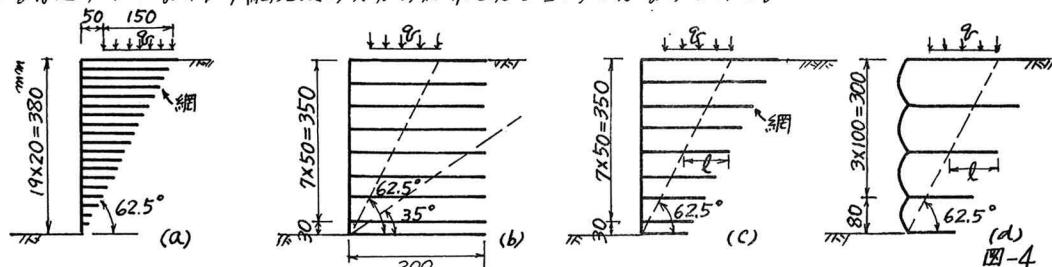
様な働きをなすであろう。この場合網の向隅が密であれば網の長さの全長にわたって土はフロッカ化されるとであろうか、網の向隅が粗であれば網の長さの一部がフロッカ化されるものと推察できる。

例えば図-3において  $\triangle ABC$  の領域がフロッカ化されれば、この重量  $W_0$  や柱壁の重量と同じように土圧  $P$  に抵抗するものと考えよう。

前面土の土の内部までの角  $\phi = 35^\circ$  の場合  $\theta = 71^\circ 30'$  となる  $\triangle ABC$  の領域がフロッカ化されれば  $BC$  面に作用する土圧と釣合って安定を保つ計算になる。このように土の一部のフロッカ化という考え方を入れれば、網の必要埋設長さは比較的短かくして済むことになる。

現在の所網の向隅に応じ、このフロッカ化の領域をどの様に決めればよりか明確ではないか、この点は実験的に決めてやればよいと考えられる。

4. 土槽実験の結果 長さ  $130\text{cm}$  幅  $40\text{cm}$  奥行  $30\text{cm}$  の小型土槽によって実験を行なってある。試料は乾燥した砂を用いたが、その安息角は  $37^\circ$ 、三軸試験では  $\phi = 35^\circ \sim 38^\circ$  と得られてある。また網は糸の太さ  $0.3\text{mm}$  で  $8\text{mm} \times 8\text{mm}$  の格子状に造られたものを使用した。この種の実験では側面のまでの影響は避けられないが、網埋設の大方の効果を見る目的で行なってある。



$$(T-33) \quad l=0 \quad g=0.2 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2} \quad (T-18) \quad g=1.78 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$$

$$(T-19) \quad l=0 \quad \text{自立せず(倒落)} \quad (T-31) \quad l=0 \quad \text{自立せず}$$

$$(T-20) \quad l=50 \quad g=1.11 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2} \quad (T-30) \quad l=50 \quad g=0.33$$

$$(T-21) \quad l=100 \quad g=1.33$$

$$(T-29) \quad l=100 \quad g=0.67$$

$$(T-28) \quad l=200 \quad g=0.89$$

結果をまとめてみると、図-4の通りである。 $\phi = 35^\circ$ とした場合の最大土圧を与えずすべり面、すなわち  $\theta = 62.5^\circ$  の面を基準に網を埋設してあるが、網の長さをこの基準面よりとじた場合は網肉隔  $20\text{mm}$  の場合にはのみ自立する。この基準面より長くじた場合にはすべて自立する結果を得た。

網肉隔を  $100\text{mm}$  とした場合には圓木のように直立壁前面と曲面にならうと、支保工とはすこじた時の初期沈下が著しい。

##### 5. おまけ 実用上現段階では2.

おじたアーロン土圧に耐えるよう網を配置せざるを得ないが、フロッカ化の領域を明確にできれば、網の埋設長さはより短かくじうると考えられ、このことは実験的にも示されてある。

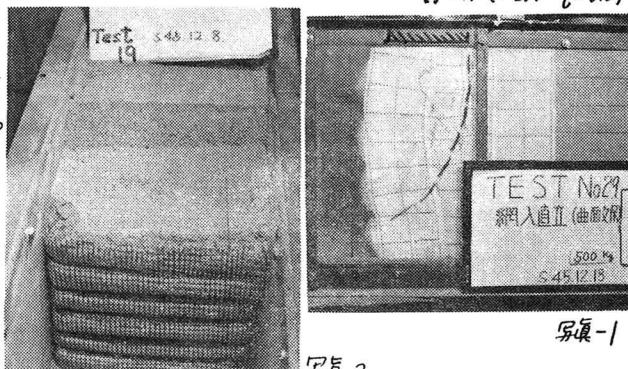


写真-2