

井戸入沢橋の応力測定について

信州大学工学部 正員 ○長 尚
 同上 同上 吉田 俊郎
 同上 同上 川上 浩
 同上 同上 草間 勲志

1. まえがき

本橋は国道151号線、飯田～豊橋線の長野県下伊那郡阿南町の井戸入沢(天龍水系)に架設された、橋長21.8m、幅員8mの曲線格子合成ガーダ橋(1竿橋)である(図-1)。

測定は床版コンクリート打設工測定時に併せて、静ひずみ計による主げた、横げた、床版のひずみ、ダイヤルゲージによる主げたのたわみなどの測定を行なった。

2. 測定方法

構造の対称性を考慮して、応力測定は主に橋の中央より左岸側を対象とし、右岸側は千エツアの目的で左岸側の約1/3の測点について行なった。たわみの測定は主に中央点の下フランジ下面について行なった。測定用荷重には砂利を運載したトラック1台を用いた。トラックの前後輪の荷重は4.0tである。図-1のとおりである。

3. 測定結果および検討

(1) 測定結果

測定結果の中から概要を述べる。設計計算に用いた計算方法による計算値と共に示す。図-1～5は、荷重の移動によるたわみが中央点におけるたわみおよび曲げモーメント変化図である。

(2) 設計計算に用いた理論による比較検討

本橋の設計に用いた計算法は、直角形曲線橋理論⁽¹⁾と Leonhardt, Homberg の直線格子式に理論と組合せた、田村、坂田氏、「直角形形状を有する曲線橋の簡易計算法」⁽²⁾である。図-1～5がそのものである。

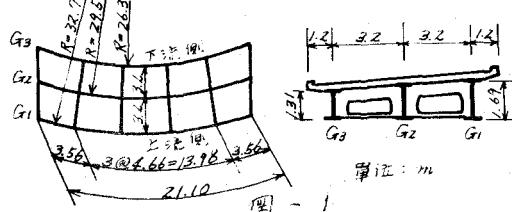


図-1

載荷状態	前輪(t)	後輪(t)
空車	2.250	2.520
行驶荷載	2.605	9.620

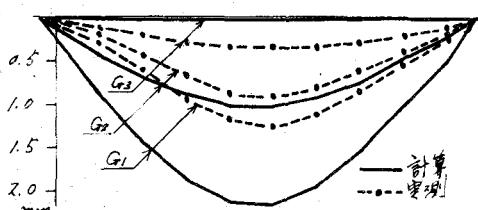


図-2 中央点のたわみ変化図(上流側載荷)

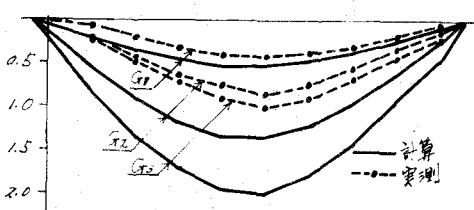


図-3 中央点のたわみ変化図(下流側載荷)

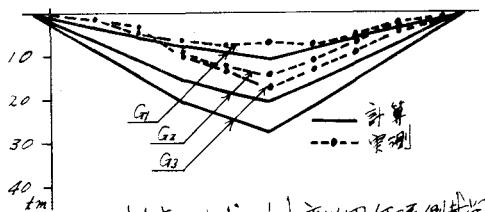


図-5 中央点の曲げ角モーメント変化図(下流側車両)

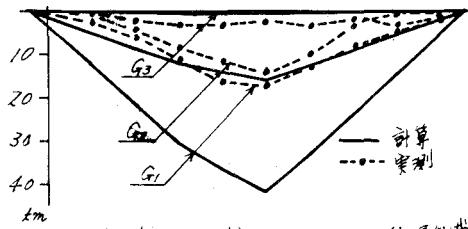


図-6 中央点の曲げ角モーメント変化図(上流側車両)

(i) 測定値は計算値よりかなり小さい。二の主因は、計算に用いた部材の断面次モーメント、特に有効幅、弹性係数などの仮定の相違にあると思われる。

(ii) 斜面の横方向分配性は計算より実測の方が高い。十分な実測の方が車両車線より遠い主げたに多く荷重が分配され、計算と実測の相違が著しい。

(iii) 下わせの実測値をみて、

表-2

表-2 のような関係がある。 $\frac{G_1}{G_2} = \frac{\text{上流側車線荷重時G1}}{\text{下流側車線荷重時G2}}$
 $\frac{G_2}{G_3} = \frac{\text{上流側車線荷重時G2}}{\text{下流側車線荷重時G3}}$
 $\frac{G_1}{G_3} = \frac{\text{上流側車線荷重時G1}}{\text{下流側車線荷重時G3}}$

横断方向には荷重均等に下わせ、したがって主げたの剛性の選択が正確で、曲率もうまくバランスしていることを意味している。

(3) 下わせ角法を用いた格子法と理論による検討

図-6, 7 は下流側車線中央点載荷時の主げたの曲げモーメントおよび下わせの横方向分配率を、実測値、設計計算によく計算値と共に、各節

● 実測 △ 設計計算 — 下わせ角法

点間直線とみなして適用した下わせ角法による格子法と理論⁽³⁾によく計算値を示す。これによると、下わせ角法によった場合にも、実測値とかなり相違があるが、設計計算方法の場合より、より実測値に近い。特に荷重、横方向分配けた下わせ角法によった場合の方が近い。

十分な実測値を用いた計算によく計算値より、下わせ角法を用いた計算値の方が、横方向に荷重を均等化して分配しており、実測の傾向に近い。

なお本測定は長野県土木部道路建設課の依頼によるものである。

参考文献

- (1) 直藤繁康：多角形曲線橋理論、土木技術、昭和35年10月
- (2) 田村国平、坂田就秀：任意形状を持つ多角形橋の簡単計算法、土木技術、昭和38年10月
- (3) 村上正、吉田俊雄：下わせ角法による格子の解法、コロナ社、昭和42年

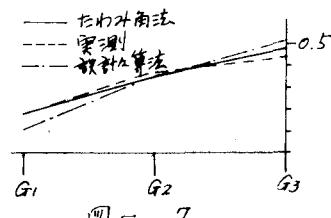
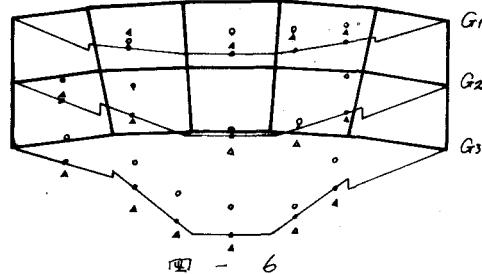


図-7