

II-22 西勝原第三発電所計画について

北陸電力 正員 高瀬 博

I はしがき

1 経過

九頭竜川上流の電源開発計画は古くから貯水池を中心とする水系一貫開発構想により種々検討が重ねられ、幾多の障壁をたどりながら、ようやく建設が具体化した。その間、かっては北陸電力と電源開発の両社計画が併立競合し、地域関連で政治問題化して調整が難行したこともあったが、関係各界の努力と通産省の国家的見地からの調整により最終的に、長野、湯上、西勝原第三、の三発電所による出力322MWの一貫開発計画が決定されたものである。

企業主体としては電源開発KKが貯水池を有する最上流の揚水式長野P/S(220MW)とこれを受けて発電する湯上P/S(54MW)を、また北陸電力KKが下流地奥の西勝原第三P/S(43MW)をそれぞれ建設することになった。

2 九頭竜川電源開発計画の特徴

(1) 両社協調態勢の確立 同一時期に同一地域で相互に密接な関連のある開発を円滑に遂行する必要上、電源開発KKと北陸電力KKとの間に九頭竜川電源開発協議会が設置された。現在迄に10数回の協議会が開かれ開発に関連する重要な事項の解決がはかられている。

(2) 治水事業 土地改良事業の付加 長野貯水池では治水容量33,000千m³(1270m³/sカット)を付加し、また西勝原第三P/Sでは大野市坂原土地改良区へのかんがい用水約1.1m³/sの分水が添加され、実質的に総合開発となっている。なお今上事業付加に伴なう増加工事費は国の方でそれ負担する。

(3) 水系一貫開発による経済性の向上 開発三発電所は相互に密接な関係があるため、各の計画はそれぞれ単独開発の有利性にはこだわらず、広い視野から九頭竜川電源開発の全体計画を有利に遂行することを最終目的として、次々と方針経済性の向上がはかられている。

- (1) 西勝原第三P/Sは流込式から調整池式に変更した。
- (2) 開発三発電所の運転開始時期は、同一時期(昭和43年6月)を目指とした。
- (3) 長野貯水池の使用ルール、各P/Sの運転原則を、上記趣旨により両社で再検討。
- (4) 工事用動力線、越美北線輸送、勝原駅および道路設備の決定とその共同利用。

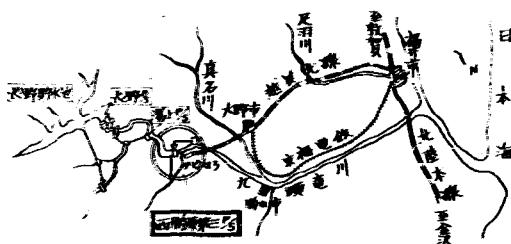
(4) 長野、湯上両P/Sの発生電力は、北陸電力KKが購入 その供給力は北陸電力KKが一括購入することになっているが、北陸電力管内、みならず広く中地域の供給力として、電力広域運営の推進に、重要な役割を果たすことになる。

II 計画の概要

九頭竜川本流の大野市佛原地内に、高さ48mの佛原ダムを築造して調整池を設け、湯上P/Sからの放水および本川残流をセキとする。また小支川谷間川から1.8m³/sのトンネルにより最大4.7m³/sを導入する。取水口は仏原ダム上流の本川左岸に設け、最大5.6m³/sを取水し3.0m³/sの圧力トンネル

でセージタンクに導き水圧管路一条により発電所を経て、最大48M瓦を発電のうち1/1を放水路トンネルにより既設畠田P/S取水口上流の本川左岸に放水する。年間発生電力量は純増加226億瓦が見込まれている。

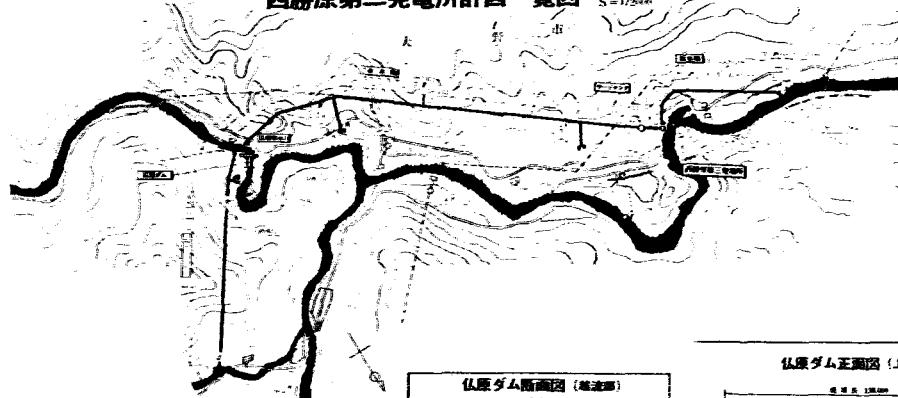
位置図



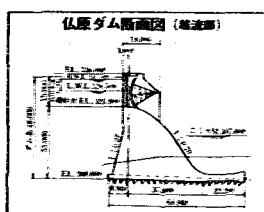
諸元表

流域面積	本川 km^2	422.66
	谷川川	16.70
使用水量	m^3/sec	56
有効落差	m	99.3
発電力	KW	48,000
	自用	250.94
電力量	下流域	△ 24,874
	純増	226,060
満水位	m	33.5
調整池	利用水深	6.5
	有効容量	1,650

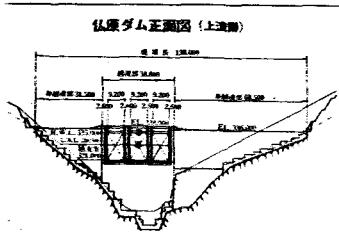
西勝原第三発電所計画一覧図



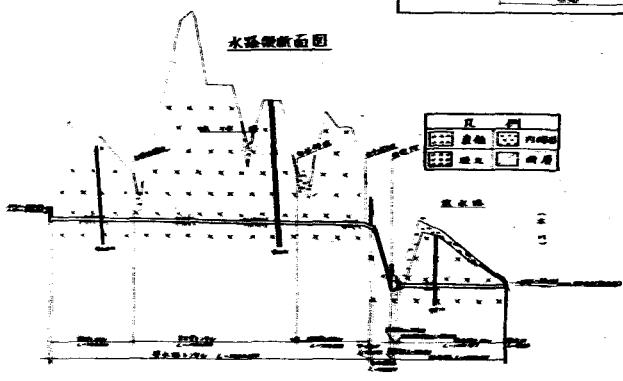
仮堤ダム断面図(左岸側)



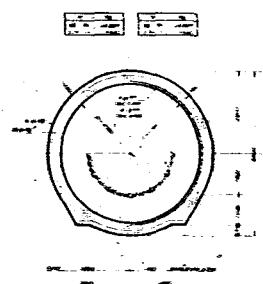
仮堤ダム正面図(上流側)



水路側面図



導水路



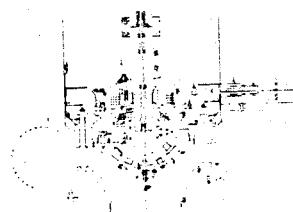
主要構造物の概要

型式 コリート管カム 高さ 2.8m 直径 3.8m 電気高さ 3.8m 本水路 型式 構成型 直下流放水路 高さ 4.0m 幅 3.00m 高さ 3.00m 放水路 高さ 3.00m 長さ 3.00m 放水口 幅 1.0m 高さ 2.0m 高さ 0.5m 幅 2.0m	放水路 内径 3.00m 高さ 3.00m 長さ 3.00m 本水路 内径 3.00m 長さ 3.00m 内径 3.00m 高さ 3.00m 放水路 内径 3.00m 高さ 3.00m 長さ 3.00m 放水口 幅 1.0m 高さ 2.0m 高さ 0.5m 幅 2.0m	放水路 内径 3.00m 高さ 2.50m 内径 3.00m 高さ 2.50m 内径 3.00m 高さ 2.50m 放水口 幅 1.0m 高さ 2.0m 高さ 0.5m 幅 2.0m	引水量 4.00 m³/sec アム 型式 コリート管カム 高さ 3.80m 長さ 3.80m 放水口 幅 1.0m 高さ 2.0m トネル 型式 圆筒形断面 内径 3.00m 高さ 3.00m 放水口 幅 1.0m 高さ 2.0m 高さ 0.5m 幅 2.0m	引水量 4.00 m³/sec アム 型式 コリート管カム 高さ 3.80m 長さ 3.80m 放水口 幅 1.0m 高さ 2.0m トネル 型式 圆筒形断面 内径 3.00m 高さ 3.00m 放水口 幅 1.0m 高さ 2.0m 高さ 0.5m 幅 2.0m	引水量 4.00 m³/sec アム 型式 コリート管カム 高さ 3.80m 長さ 3.80m 放水口 幅 1.0m 高さ 2.0m トネル 型式 圆筒形断面 内径 3.00m 高さ 3.00m 放水口 幅 1.0m 高さ 2.0m 高さ 0.5m 幅 2.0m	引水量 4.00 m³/sec アム 型式 コリート管カム 高さ 3.80m 長さ 3.80m 放水口 幅 1.0m 高さ 2.0m トネル 型式 圆筒形断面 内径 3.00m 高さ 3.00m 放水口 幅 1.0m 高さ 2.0m 高さ 0.5m 幅 2.0m
主機器	主機器	主機器	主機器	主機器	主機器	主機器
台数 1 台	台数 1 台	台数 1 台	台数 1 台	台数 1 台	台数 1 台	台数 1 台
水圧管路 内径 4.00m 長さ 176.707m 高さ 2.62m 幅 2.00m	水圧管路 内径 4.00m 長さ 176.707m 高さ 2.62m 幅 2.00m	水圧管路 内径 4.00m 長さ 176.707m 高さ 2.62m 幅 2.00m	水圧管路 内径 4.00m 長さ 176.707m 高さ 2.62m 幅 2.00m	水圧管路 内径 4.00m 長さ 176.707m 高さ 2.62m 幅 2.00m	水圧管路 内径 4.00m 長さ 176.707m 高さ 2.62m 幅 2.00m	水圧管路 内径 4.00m 長さ 176.707m 高さ 2.62m 幅 2.00m
発電機 容量 5300kVA 台数 1 台	発電機 容量 5300kVA 台数 1 台	発電機 容量 5300kVA 台数 1 台	発電機 容量 5300kVA 台数 1 台	発電機 容量 5300kVA 台数 1 台	発電機 容量 5300kVA 台数 1 台	発電機 容量 5300kVA 台数 1 台

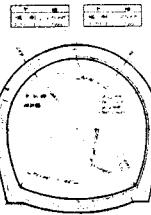
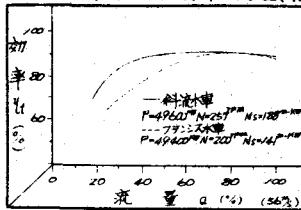
斜流水車と Francis 水車の経済比較表

項目	Francis 水車	斜流水車	増減
水車	2205	2620	+415
電気発電機	3370	2680	-690
起重機	455	300	-155
串増減小計		+490	
水圧管路	1020	1120	+100
費土機基礎	910	1080	+170
放水池	510	580	+70
木造運搬増加分		90	90
串増減合計		+690	
電力量 (MWh)	246,417	250,913	+4,496

斜流水車断面図



斜流水車 Francis 水車効率曲線



Ⅲ 西勝原第三 P/S 計画の検討について

今上の調査検討に当つては、経済性の向上、信頼度の向上、および技術上の諸問題解明の三項目を主目標として、大略下記のとおり実施した。

1. 経済性の向上

(1) 長野貯水池使用ルール、各 P/S 運転原則

火主水從の需給態勢、揚水方式より自流調整などから、ピーク運用の優先分担、自流発電均平化による年間需給改善、高水運転および休業日休運による需給合理化を計り、最高メリットを生でよう、機械計算により 4 種類のルール案を、試算検討した。

(2) 西勝原第三 P/S は派込式を調整池式に変更

よる上流 P/S メリット増（長野 P/S 揚水下部池容量の補完、湯上 P/S 出水変動対策、西 P/S 在庫増など）と各種権益調整、工事費増との関連を検討のうえ変更。

(3) 計画上の比較検討

ダムはその位置、高さ、型式について、水路ルートおよびサージタンク、鉄管路、P/S については 中心線について、また放水路は直下流畠田 P/S 水路との直結について、それぞれ比較案を検討し最も経済的な計画とした。

(4) 設計内容・検討

ダム断面の削減、バケット型エプロンの検討（実験）、水路断面の最経済的設計、鋼製型枠使用による粗度係数の低減（n=0.013）、サージタンク、鉄管路、電気機器間の相関関係による経済設計の追求、斜流水車採用時の土木、電気総合設計の検討、放水路とサ

ージタシニアの洪水時相互干渉、水モウバルブ廃止、その他。

(5) 西勝原第三 P/S は斜流水車を使用、遠隔監視制御方式（無人）により発電。運転形態技術および経済性を検討の結果、5万瓩クラスでは落差としては記録的な斜流水車を採用した。また既設西勝原第二 P/S を制御所として無人化を計った。

(6) 施工計画 越美北線による資材輸送、勝原駅側線、荷役設備および付帯道路の新設利用の経済性、骨材調査と試験、仮設備利用、ダム復排水路の遊休水路拡中使用、モルタルグラウトへの鉛錆使用検討、その他。

(7) 積算合理化 請負契約は改易契約による責任施工体制に近づける事を目途とし、かつ工事機械使用による近代化施工を前提として歩掛りの適正化に努め積算の合理化をはかった。

2 信頼度の向上

(1) 発生電力および電力量関係 九頭竜川水系の野尻、小谷堂、柿ヶ島、下笠又、の四箇木所、10ヶ月記録にもとづき地表別設備能力、地表別電水比、中島野水池運用、下流用水、休耕田供電、その他条件を満足するよう長野貯木池使用ルールにより機械計算を実施。

(2) 現地調査の重視 地形は航測図、地質は踏査および物理探査（弹性波）によりマクロ的調査し、細部調査は測量、ボーリング、試掘横坑などを重複的に実施して計画諸元および設計数量の把握に努めた。ダムについては特に慎重に実施し、また水路トンネルについても全長に亘り物理探査により工期、工事費の信頼度向上と事前対策樹立をはかった。

3 技術上の諸問題解明

(1) 調整池の有効貯水量と流入土砂量 有効貯水量は逆調整必要量、上流 P/S との関連を検討の結果最大必要量の 40% 増とした。調整池のたい砂能力は流入土砂量について試算の結果、約 60 年間と判断される。

(2) ダムについて 地形地質的にダムサイト右岸部に弱点があることでダム型式はアーチ、アーチ重力式の安全性について検討。グラウトはボーリング漏水試験の結果に基づき左岸鞍部対策を含め止水のみを目的に検討。また施工上の問題としてダムサイトが狭小な割に 423ha の流域を有するため有利な侵締切工法および掘削、コンクリート打設とその時期について十分検討した。

(3) P/S 付近の設計施工対策について この付近一帯は地質構成上大きな崩かし地の一部であるため P/S 掘削により地辺りを誘発する可能性があるので表土基岩の状態を調査し、設計および施工法について十分検討を加えた。工事中の国道 157 号線への崩かし落石についても同様に検討のうえ対策を講じた。P/S の侵締切についてはダム以上に重要であり、洪水時対策を調査検討した。

(4) 水路トンネルと越美線トンネルとの立体交叉 高低差約 7m、交叉角約 29° で面トンネルが立体交叉するため、施工中の爆破震動や通水後の漏水を考慮し鉄道建設公団とともに設計施工法および工程につき検討打合せ中。

以上