

金沢大学工学部 正員 喜内 敏
金沢大学大学院 学生員 ○大辻秀明

1. まえがき

道路橋の衝撃は古くから載荷長による遅減閑数として与えられ、わが国では $\eta = 20/(50+l)$ を用いその他ドイツ、アメリカにおいても同様である。これは従来多くの理論解析、実験がなされてきているが特にこれといった決め手がないため、すなわち橋梁形式、道路状態、交通事情などが一個一個の橋梁に関して相違しているためである。動的荷重が橋に載荷された場合橋の振動はそれぞれの荷重による振動の合成振動としてあらわされるがそれぞれ個々の振動の位相差によって橋の合成振動の振動状態が異なってくる。ここでは橋に作用する周期的荷重の位相差が統計的にしか処理しないような全くランダムなものとしてこの位相差を確率度数と考え確率論的立場から衝撃係数を論じようというものである。

2. 仮定

- (1) 橋は等断面単純梁とする。
- (2) 各々の荷重は走行による慣性力を無視し、ただ単に力 P とする。
- (3) 荷重は載荷位置において自重の他に周期力 $P_i = P \sin(\omega t + \delta_i)$ を橋に与えるものとする。
- (4) 周期 T の振動数 η はどの周期力についても一定とし位相差 δ は全くランダムなものとする。

3. 橋析のたわみ振動

荷重及び周期力の橋析に及ぼす力は

$$P_i = P + P \sin(\omega t + \delta_i) = P + \alpha P \sin(\omega t + \delta_i) \quad (1)$$

周期力が一個載荷した時のたわみ曲線を $Y = g_i \sin(n\pi x/l)$ と仮定するとこの時的一般力は

$$Q_i = P_i \cdot \sin(n\pi x/l) \sin(\omega t + \delta_i) \quad (2)$$

一般座標 g_i に関する橋析の運動方程式は

$$\ddot{g}_i + 2\beta_n p_n \dot{g}_i + p_n^2 g_i = \frac{2Pg}{w} \sin \frac{n\pi x}{l} \sin(\omega t + \delta) \quad (3)$$

ここで β_n : 減衰定数 p_n : 橋析の n 次振動数 l : 載荷長 g : 重力の加速度 w : 橋析重量

(3)の微分方程式の特解として強制振動の項のみをとり二次以下高次の振動を省略すると

$$Y = g_i \sin(n\pi x/l)$$

解は

$$\begin{aligned} g_i &= \frac{2Pg \sin(n\pi x/l)}{\omega \sqrt{(p^2 - \omega^2) - 4\beta_n^2 p_n^2}} \sin(\omega t + \varphi_i) \\ &= \delta_{st} \frac{x}{l} \sin \frac{n\pi x}{l} \sin(\omega t + \varphi_i) \end{aligned} \quad (4)$$

ここで $\alpha' = \sqrt{\left\{1 - \left(\frac{\omega}{p}\right)^2\right\}^2 + 4\beta_n^2 \left(\frac{\omega}{p}\right)^2}$, $\varphi_i = \delta_i - \gamma$, $\gamma = \tan^{-1} \left\{ \frac{2\beta_n(\omega/p)}{1 - (\omega/p)^2} \right\}$

周期力が二個以上の場合は重ね合せの原理を用いて、スパン中央点の動たわみは

$$Y_c = \delta_{st} \frac{\alpha}{\alpha'} \sum_{i=1}^n a_i \sin(\omega t + \varphi_i) \quad (5)$$

$$\text{ここで } \alpha = \frac{R}{P}, \quad a_i = \sin \frac{\pi x_i}{l}$$

4. 確率論的考察

式(5)において時刻 t を定めればスパン中央点のたわみは位相差 φ_i のみの関数となり、周期力の位相差 φ_i の分布がランダムであれば $\varphi = \varphi - \varphi$ であるから φ の分布もランダムである。もし位相差がなければ $\varphi_1 = \varphi_2 = \dots = \varphi_n = 0$ で、合成振幅の最大値は $|\delta_{st}(\alpha/\alpha') \sum_{i=1}^n a_i|$ であるが、 φ_i はランダムな値であるからそのような値をとる事は非常にまれである。そこで

$$\sum_{i=1}^n a_i \sin(\omega t + \varphi_i) = k_i \sin(\omega t + \theta_i) \quad (6)$$

となるような変数 k_i を用いていたが任意の k_i よりも小さな値をとるような確率 $P_r(k_i < r)$ を考えれば、これはスパン中央点のたわみが常に変換されたことになり周期力による動たわみの最大値が任意の Y_c より小さな値をとる確率となる。確率 P_r の計算には (i) 幾何学的関係式 (ii) Kuyver のベッセル関数の積の積分表示式 (iii) Rayleigh の式の 3 方法があるが計算の便宜上 (iii) を用いる。

Rayleigh によれば

$$P_r(k_i < r) = 1 - \exp\left(-\frac{-r^2}{\sum_{i=1}^n n_i a_i^2}\right) \quad (7)$$

ここで $n_i = 1$, $a_i^2 = \sin^2\left(\frac{\pi x_i}{l}\right)$

確率 P_r を任意に定めれば

$$r = \sqrt{-\sum_{i=1}^n a_i^2 \cdot \ln(1-P_r)} \quad (8)$$

スパン中央点の最大動たわみは $\sin(\omega t + \varphi_i) = 1$ の時であるから

$$\max Y_c = \delta_{st} (\alpha/\alpha') k_i \quad (9)$$

衝撃係数は動的倍率の動たわみと静たわみの比であらわされるから

$$i = \frac{\max Y_c}{Y_c} = \frac{\alpha}{\alpha'} \frac{k_i}{\sum a_i} \quad (10)$$

$$\text{式(9), (10)より} \quad i = \frac{\alpha}{\alpha'} \frac{\sqrt{-\sum a_i^2 \cdot \ln(1-P_r)}}{\sum a_i} \quad (11)$$

式(11)中、 $\sum a_i$ と $\sum a_i^2$ は荷重位置における正弦関数であらわされ、荷重間隔（車頭間隔）を H_w 、載荷長を l であらわし各車頭間隔を等間隔にとって $\sum a_i$ 、 $\sum a_i^2$ を式であらわすと、

偶数台載荷の場合 ($n = 2, 4, 6, \dots$)

$$\sum_{i=1}^n a_i = 2 \sin \frac{\pi}{2l} (l - H_w) + 2 \sin \frac{\pi}{2l} (l - 3H_w) + \dots + 2 \sin \frac{\pi}{2l} \{l - (n-1)H_w\} \quad (12)$$

$$\sum_{i=1}^n a_i^2 = 2 \sin^2 \frac{\pi}{2l} (l - H_w) + 2 \sin^2 \frac{\pi}{2l} (l - 3H_w) + \dots + 2 \sin^2 \frac{\pi}{2l} \{l - (n-1)H_w\} \quad (13)$$

奇数台載荷の場合 ($m = 3, 5, 7, \dots$)

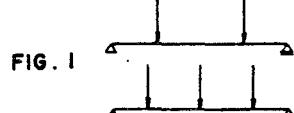


FIG. 1

$$\sum_{i=1}^m \alpha_i = 1 + 2 \sin \frac{\pi}{2L} (l - H_w) + 2 \sin \frac{\pi}{2L} (l - 2H_w) + \dots + 2 \sin \frac{\pi}{2L} \left\{ l - \frac{m-1}{2} H_w \right\} \quad (14)$$

$$\sum_{i=1}^m \alpha_i^2 = 1 + 2 \sin^2 \frac{\pi}{2L} (l - H_w) + 2 \sin^2 \frac{\pi}{2L} (l - 2H_w) + \dots + 2 \sin^2 \frac{\pi}{2L} \left\{ l - \frac{m-1}{2} H_w \right\} \quad (15)$$

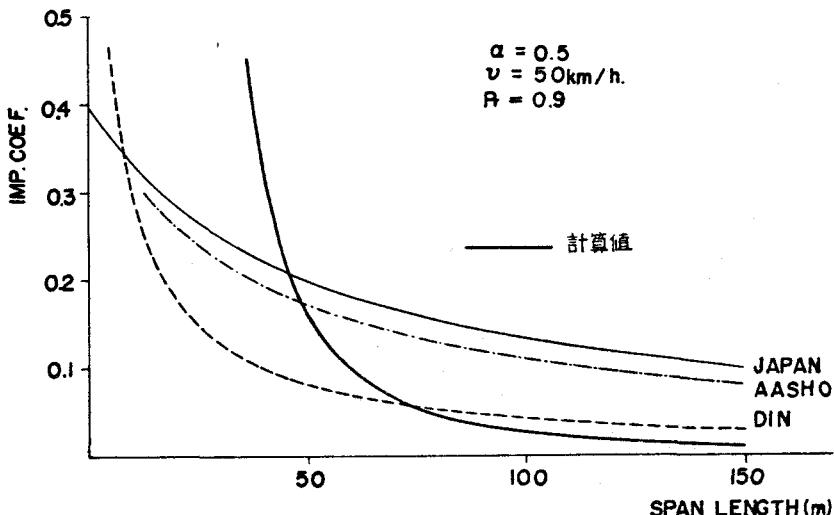
車頭間隔は文献(2)より平均最小車頭間隔実験式を用いた。荷重速度を v (km/h) とすれば車頭間隔は

$$H_w = 0.0022 v^2 + 0.14v + 5.7 \quad \text{単位: m} \quad (16)$$

5. 計算結果と考察

式(14)において α の値は名神高速道路における自動車走行試験の結果から $0.1 \sim 0.5$ であり、減衰定数 β は約 0.02 , w は $2.0 \sim 3.0$ cps である。 β^2 は $(w/p)^2$ に關し二次式となり(図-2), $0 < (w/p)^2 < 2(1-2\beta^2)$ における β^2 の値が最も大きな影響を与える。しかしそれは約 6 cps の w の値以上の振動数の場合であって、そのような振動数をもつ橋桁はスパン長が 20 m以下の橋があるので我々が今問題にしているランダムな位相差をもつ荷重の多数載荷、即ち比較的長いスパンの橋には影響はない。式(14)～(16)によつて計算した結果をグラフにあらわしたのが図-3である。図からも明かなように比較的長スパンでは衝撃係数の遞減率は日本規示方書のものよりもかなり小さい値が得られた。以上の計算では車頭間隔を等間隔に速度 v の関数で示したがこれは別に自動車交通流模型を作り式(14)による衝撃係数を算定したが、いずれも図-3の結果よりも低い値であった。

FIG. 3 IMPACT COEFFICIENT



参考文献

- (1) Lord Rayleigh, Theory of Sound vol. 1
- (2) 高速道路調査会, 交通現象に影響を及ぼす諸要因について
- (3) 小堀・吉田 電子計算機による自動車荷重列の模型化に関する研究

