

宮川総合開発事業について

三重県河川課長 山口秀男

A (1) 宮川流域概況

伊勢神宮へ参拝された方は見つれたと思ひますが、宇治山田市への入日を流れているのが宮川でありまして三重県では県境を流れる木曽川、熊野川を除いては県下最大の河川であります。宮川は大台ヶ原山東面に発源して東流して中流域で支川大内山川を合流し更に東流して平地部に入り、一ノ瀬川、横輪川を合流し宇治山田市北部より海に注いで居まして流域面積は約800平方キロ、流域延長約100kmであります。大体に於て流域地形は長方形をなしています。即ち、平均流域巾は8kmでその内有堤部は河口より1.2kmであります。之より上流部は殆ど本川は峡谷をなして居り、約1kmで大半海岸に併行して居ます。河床勾配は河口へ大内山合流域約50km間約 $\frac{1}{1000}$ 、大内山合流域へ注目するサイト30km間は $\frac{1}{100}$ で之より上流港水区域約10kmの間は $\frac{1}{10}$ でありますと比較的勾配は緩であります。

(2) 流域雨量概況と特徴

宮川上流域は全国最大の多雨地帯でありまして従って日雨量も800mmを超える事があります。昭和6～10年平均の全国平均年雨量は1,580mmでありますの中の比較的多雨地帯である。金沢・福井・滋賀・富崎・鹿児島・那覇等の平均雨量は2,333mmでありますと本流域の平均雨量は4,100mmに達してあります。従つて面積の大部分を占める山林の林相は村島もぐ杉谷村といつて居ます通り良好であり、針葉樹、闊葉樹様々であり、従つて上流域では200mm程度の日雨量では河水が増るかの普通であります。鐵道以未林道を通じてあります部分は相当に伐採してあります関係上河川流量は増加の傾向にありますから、計画的伐採の必要がります。

(3) 利用状況

- 宮川の灌水量、平均水量、底水量は、下流有堤部で、昭和11～20年平均で $2\text{m}^3/\text{sec}$ 、 $15.2\text{t}/\text{sec}$ 、 $27.9\text{t}/\text{sec}$ でありますと河床が低い関係上利用度低く本川では灌漑町歩は下流歩で100町歩よりありません
- 舟運としては下流部の感潮部が利用されてゐるのみである。

B 宮川総合開発の必要性について

(1) 河水統制の必要性

先程も宮川も相当に伐採されて居ると申しましたが之は全國的な事で之のためのみではありませんが宮川洪水流量は、増加致して居りまして之が対策には躊躇惟として居るわけでありまして宮川の洪水被害額は昭和13年より2年を経て13ヶ年平均額は約3億円に達して居ます。現在県で改修工事又は、改修中の河川は直轄改修で木曽川、鈴鹿川、中小河川の改修として三重川、安濃川、御田川、宮川、五十鈴川、赤羽川の大河川でありますと、流量増加に対する対策としまして木曽川は既に改正渠が出来、鈴鹿川についても目下考査されて居る様に聞いて居ますが、中小河川としても昭和2年

に改修再開されまして以来戦時の封鎖による、五十鈴川、赤羽川は別として此の問題について色々検討しまして從来水川を以つて居りました者又は、流域交換せる三滝川、柳田川については、それそれ三割二割を水川に放流して本川の調節を行う事とし其の方法のない安藤川は、巾員を増加して此の対策を決定しました。

宮川につきまして昭和13年末の洪水量を検討しまして從来 $2600 \text{ m}^3/\text{sec}$ を計画洪水量として居りましたがこれを $8400 \text{ m}^3/\text{sec}$ に改訂する事としましたが大河川であり相当改修工事が進歩して居りました宮川上流が対策としましては巾員増は考えられず結局嵩上げをするか上流部に於て調節ダムを作るかの方法よりないわけですが嵩上げ又は鉄道軌道橋梁等の耐荷重を含んで居りますのでダムによる洪水調節を行い $800 \text{ m}^3/\text{sec}$ 以上の洪水量を調節する事として22年度から調査する事に決定したのであります。

(2) 三重南部総合開発の必要性

先づ県における人口密度を見てみると南勢地区はノオ料当たりノフの人で北勢の4.2に比すると大分低く、全国平均の2ノ1人に比してあつてある。又從つて耕地面積僅少であつて大部分は山林である。又資源的に見れば上記の通り木材資源は南方に多く且つ太平洋に臨むため水産資源が豊富な事と、5億石に及ぶ石灰石、カンガン鉱、又銅鉱、無煙炭をも埋藏して居り電力は雨量多く、從て大河川に導かれてゐる南方が北中部に比して優つて居るのであるが其の開発度は劣つて居るのである。これを産業別構成人口の面から見れば

産業従事人口	第1次産業人口(林業)	第2次(工業) 鉱業	第3次(商業) 鉄道	
			農林	工業
北勢	208,148	112,381 (54%)	53,206 (26.4)	40,561 (19.5)
中勢	109,701	67,582 (61)	17,875 (16.3)	24,324 (22.1)
南勢	202,000	116,700 (59)	38,666 (19)	43,342 (21.5)

粗し、面積は南勢は県全部の半分である。

即ち、資源的に恵まれて居るにも拘らず、交通不便であり、山林部分が多い為に開発度が少い、そのため電力資源を利用する開発を図る必要があります。

(3) 電力開発の必要性

光程ものべました通り本県特に南部は雨量に恵まれて居り大河川又少々からざる割合に電源開発は進んでいない、現在開発されているものは最大発電力 87.17 KW (常時 35.48 KW) 年間電力量約 $6,000 \text{ MWH}$ に過ぎない情況であり之は從来水路式発電をして居りました關係もあるが全く新しい事である。ひろがえつて本県の電力事情を見ると昭和22年度に於て年間 $65,000 \text{ MWH}$ 即ち 11 KW 程度の電力を供給とすれば湖の発電量よりなく遠く中部送電池前より輸送して来るもので甚だなる損失を含んで居り並びにその主因は消滅するものであつて之を本県下で発電する事が出来得ればその損失をもカバーするのである。

C 総合開発計画

以上の通りでありますので先づ第一に洪水調節を必要とする宮川にダムを作り之を多目的に利用することによつて南部地区開発の一端を圖らんとするものであります。

而方、調査の結果大杉谷、佐田地区に良地帯を見だしましたので此處に高堤を作り河流が太平洋岸に約10kmを隔て、東流して居る事を利用して流域変更を行つて海面迄の落差をフルに利用せんとするものであります。此の地帯に於ける流域面積は 125.6 平方キロメートルであります。

先づダムを設計するに当つては、洪水調節を行ひ得る範囲内で如何なる高さに作つた場合に経済的であるかといふ事が大事でありまして色々の高さの場合に於ける使用水量を求めてそれに伴ひう発電量と事業費を出して 1 KW/kw 当り、単価を求めた結果 26m にする事が一番経済的である事を見だしましたので次に床標高 26m を加えて、100m に決定しました。ダム地帯に於ける高さは中等水位上 26m であるが、地質はボーリングの結果岩盤は中等水位上ノタケ ~ 6m であつて岩質は輝緑岩であつて 100m ダム基礎としては十分である事が決定されました。即ちその計画について述べまことに

(1) 洪水計画

ダム標高 29.6m ~ 28.5m 間を利用して制水 タメ ハーネスを利用してダム地帯洪水量 $2400 \text{ m}^3/\text{sec}$ を $800 \sim 1000 \text{ m}^3/\text{sec}$ を調節する事によつて、下流部計画洪水量を $7,600 \text{ m}^3/\text{sec}$ に止める。

(2) 発電計画

佐田ダムに於ける 29.6m ~ 25.1m 間 50m を有効水深として湛水量 8,500 万t (保持水槽 11,500 万t) を利用する湛水面積約 27 平方キロメートルの全長約 10 キロメートルでありまして洪水区域の中間より取水して水圧隧道約 8 キロメートルを以て流域を変更して太平洋岸に出て木羽川支川三戸川に流し第一発電所を作り発電を行つ。

更に三戸川に高さ 32m のダムを作り調節池を兼ね併せて三戸川流量をも含めて長 4 キロメートル水圧隧道を以て三ノ瀬 三浦に出て第二発電所を作成した。

即ち、その蔵水、使用水量等は次表の通りであります

密川発電計画一覧表

	算出	四川第一	呂川第二	長	計
使用水量					
常時	m ³ /s	7.28	8.04	1.5	
平均	"	{ 潛 8.26 整 19.73	{ 8.367 20.40		
最大	"	24.00	24.50	6.0	
有効容積					
常時	m ³	183.68	84.27	51,519	
平均	"	{ 潜 183.16 整 177.40	{ 84.20 80.44		
最大	"	172.33	18.20	50,367	
出力	KW	11,000	5,480	620	17100
常時	"	12,500	5,700		
平均	"	{ 整 12,900	{ 13,000		
最大	"	34,200	15,500	2,400	52,100

発電力量					
常時	KWH	60.25×10^6	28.69×10^6	5.22×10^6	74.36×10^6
特種	"	106.73×10^6	51.45×10^6	10.22×10^6	168.4×10^6
合計		166.98×10^6	80.14×10^6	15.64×10^6	262.76×10^6

工事用発電所

既発電所、又本区域は稼用電力に恵まれて居りませんので工事用のために発電所を作る必要があり且つ之は早々出来なければならぬ此の懸念通り比較的便利なる地處即ち支川大内山川より取水する水路式発電所を開設いたしりであります。上記発電所を運営を以て施行して発生電力を利用して石灰石を利用するカーバイド、ビニール工場等を通じて資源開発を行うものであります。

(3) 灌漑計画

前述しました通り島川の河水は河床が狭いため利用度がなく、僅か本川に於ては 100 町歩しか利用して居りませんが下流部には水不足に苦しむ農地を利用して耕作地 3,700 町歩の耕地と一部草地を有している畠地 1,600 町歩に配水して此水を水田化しようとするとも力であります。これに要する水は $\frac{1}{2} \text{m}^3/\text{sec}$ を必要とし灌漑水時のみ $\frac{1}{2} \text{m}^3/\text{sec}$ を不足する場合に之を仮田ダムより放水する事としたものであります。

此の諸条件より 200 万石の增收を得るのであります。即ち川添村地内に取水して水路により自然流下を図り各地に配水するものであります。

(4) 林業の開発

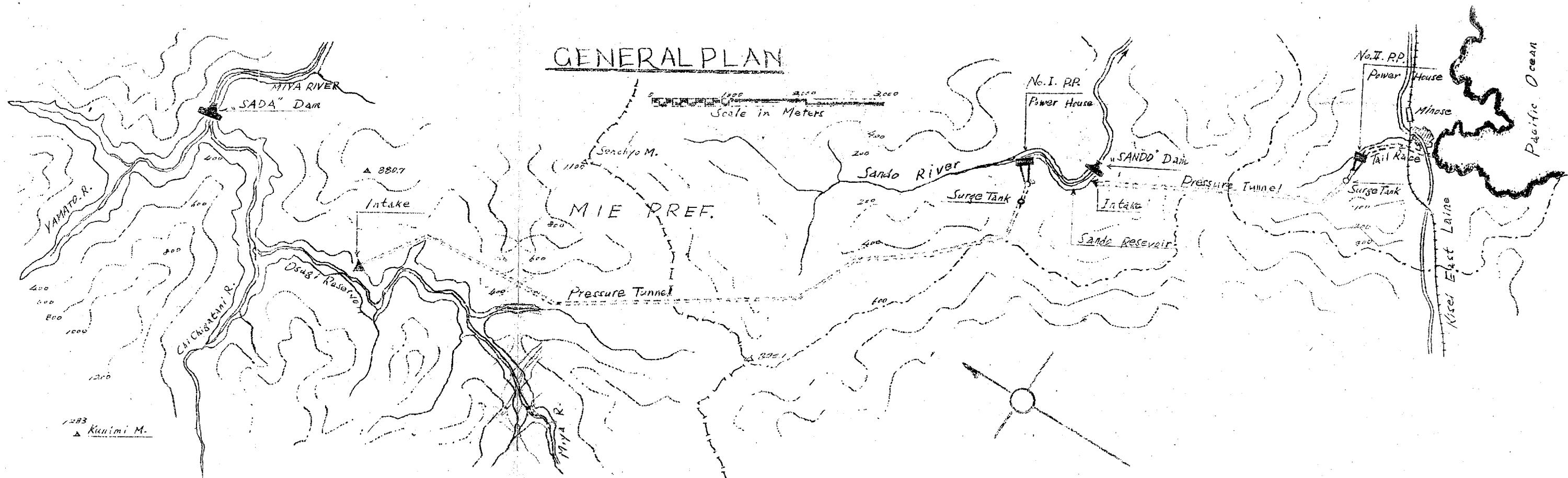
那賀量 80 万立米に及ぶ砂利、砂は、佐田ダム地帯ではなく、此の島中流域、川添村地内にて採取しある 30 料を販賣する必要がありますので之を専用鉄道によりセメントと共に輸送する必要がありますので併て年産 20 万石に及ぶ林産物は現在トラックにより輸送されておりますが其の輸送費は木村・大移谷へ松枝塗ノ也 $1,175$ 円を以て算定しているが、鉄道によれば約 25% の割合であるので之を専用鉄道を利用して三瀬谷駅より国鐵を利用する事により林業の合理化を図らんとするものである。

(5) 風光資源の開発

宮川上流は吉野、熊野口を公園の一趣向に有つて居り、宮川上流峡谷美は東部峡谷に勝るといわれて居るが交通不便の為より知られていないが此の計画により生ずる人造湖は吉野、熊野公園に更に異色を添えて価値を増すばかりでなく交通路の開発によりその美を天下に紹介する事となるものである。
尚人造湖には養魚を計画する事としてゐる。

特性

- (1) 年雨量は平均 $1,400 \text{mm}$ で他の倍以上である事。
- (2) 水利権(発電、灌漑等)がなく従つて簡単に流域復興を行い落差を最適に利用し得られる事。
- (3) ダムによる水没家屋少なく(約 80 戸)田地は殆どない事 畑々反歩程度
- (4) ダム建設は國立公園に特色を加える観光的価値を増す事。



-50-3-

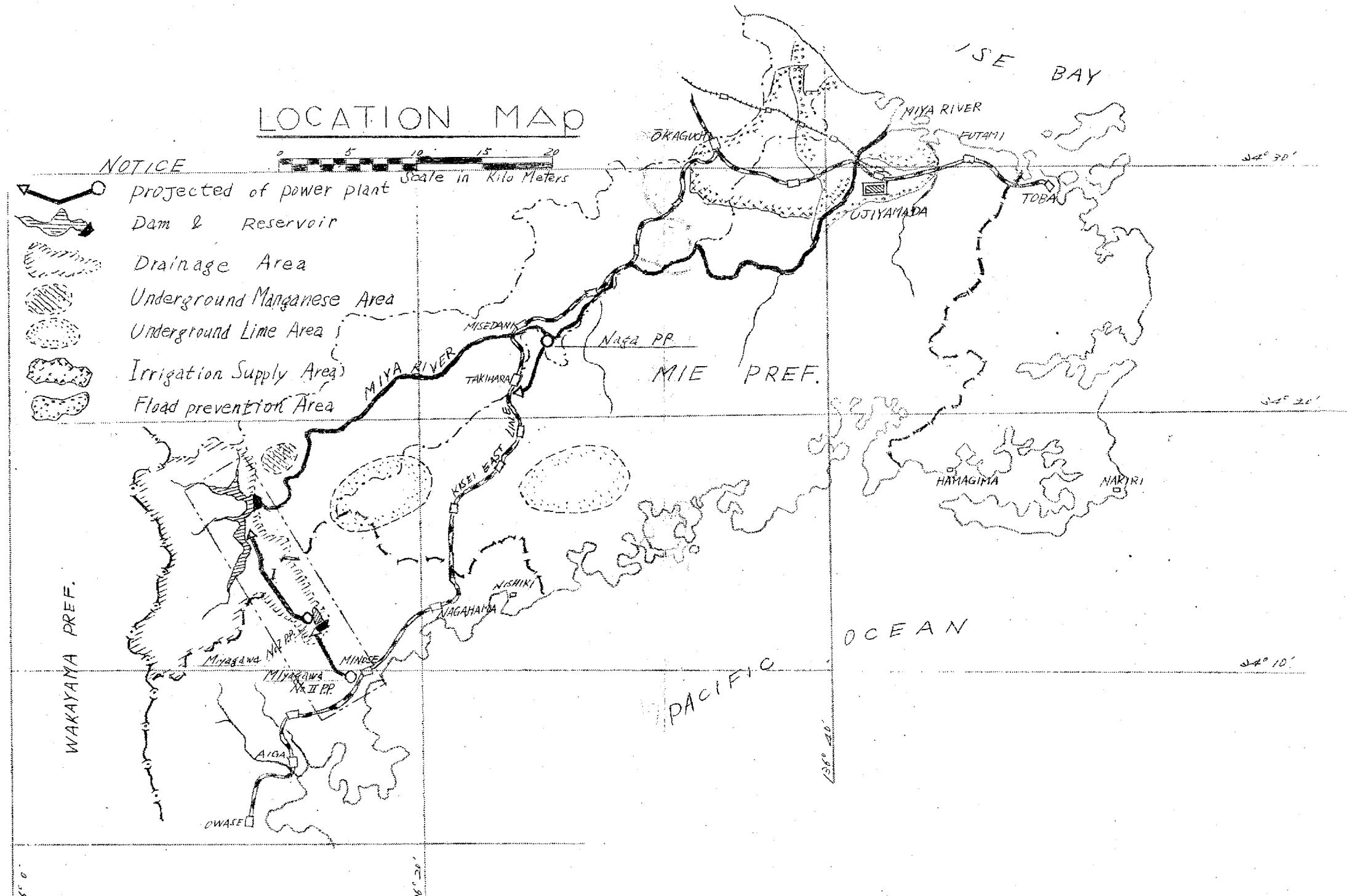
PTJ IX No II

LOCATION MAP

NOTICE

Scale in Kilo Meters

- projected of power plant
- Dam & Reservoir
- Drainage Area
- Underground Manganese Area
- Underground Lime Area
- Irrigation Supply Area
- Flood prevention Area

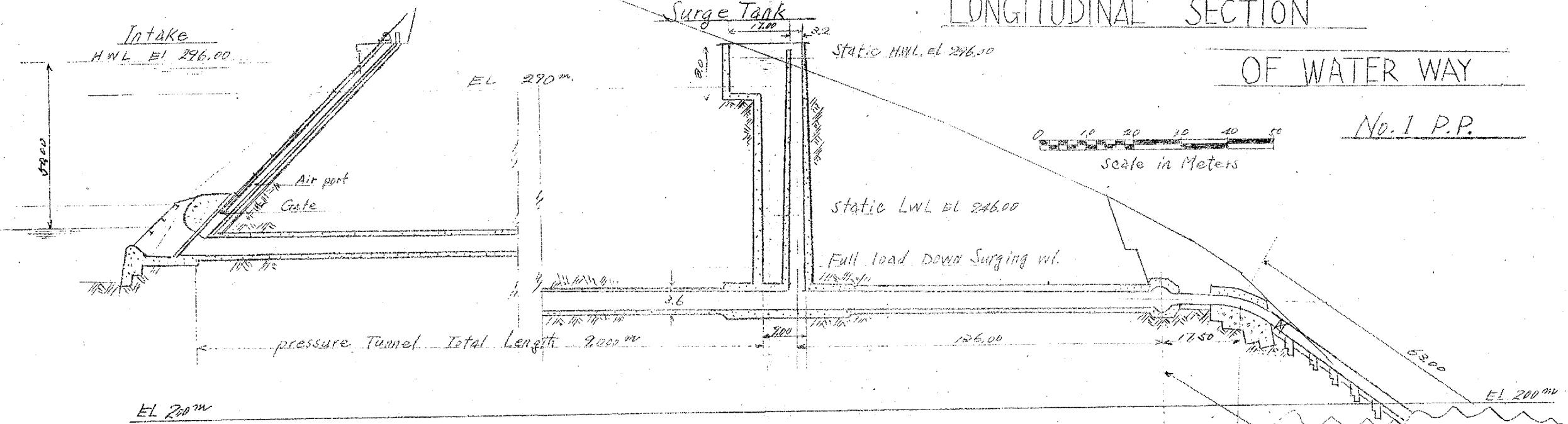


P.T. No. III

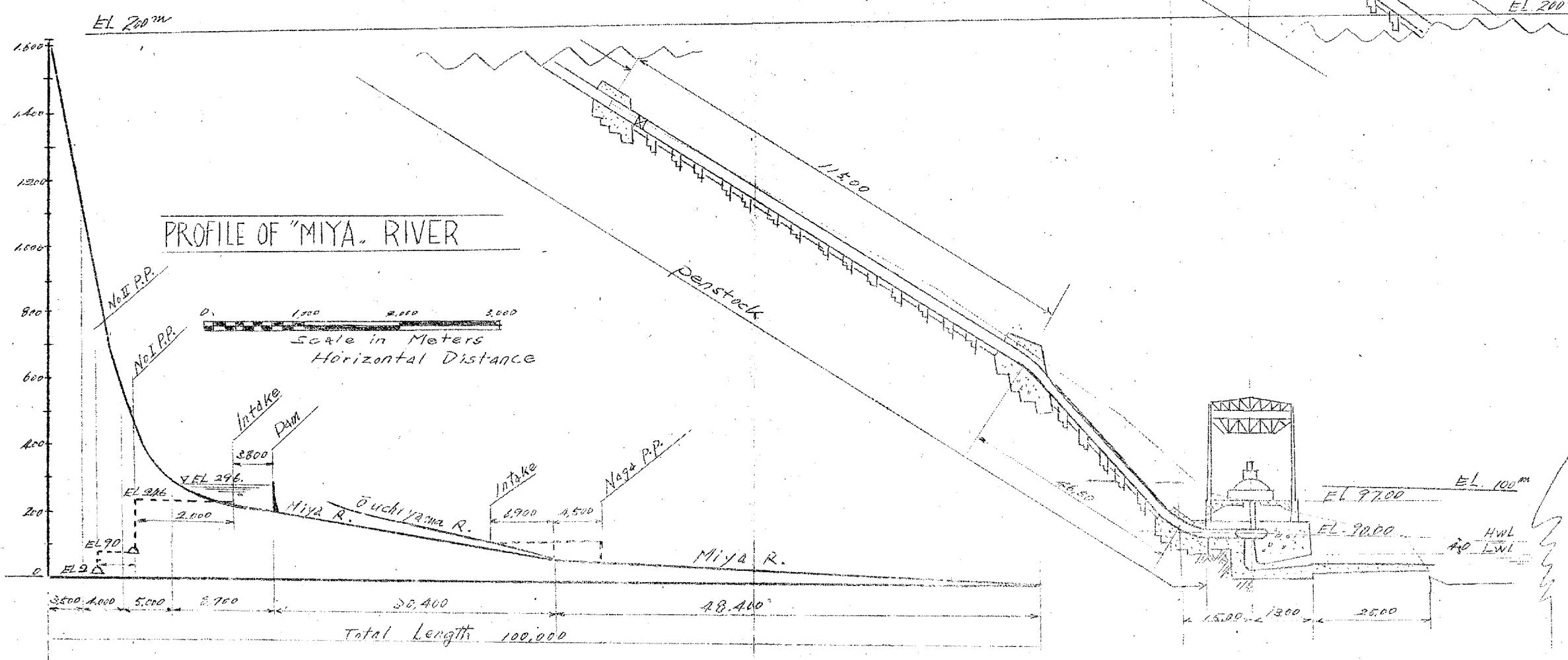
-5004-

LONGITUDINAL SECTION

OF WATER WAY



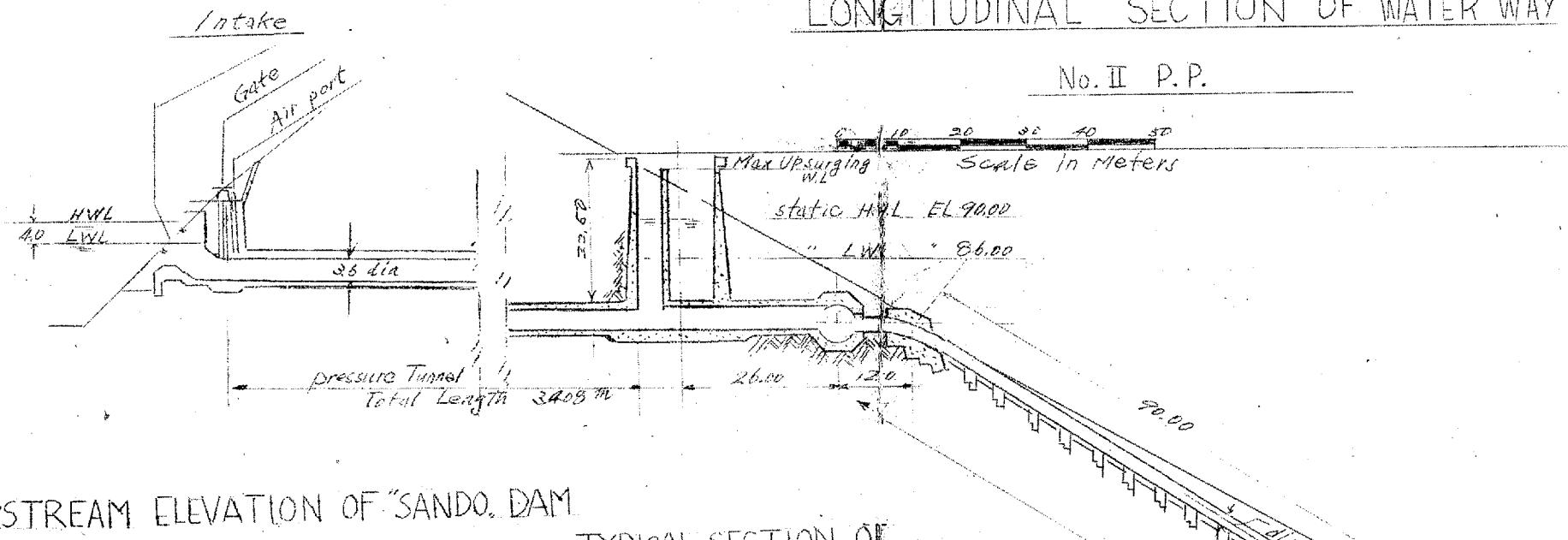
PROFILE OF "MIYA. RIVER"



-50 or 5-

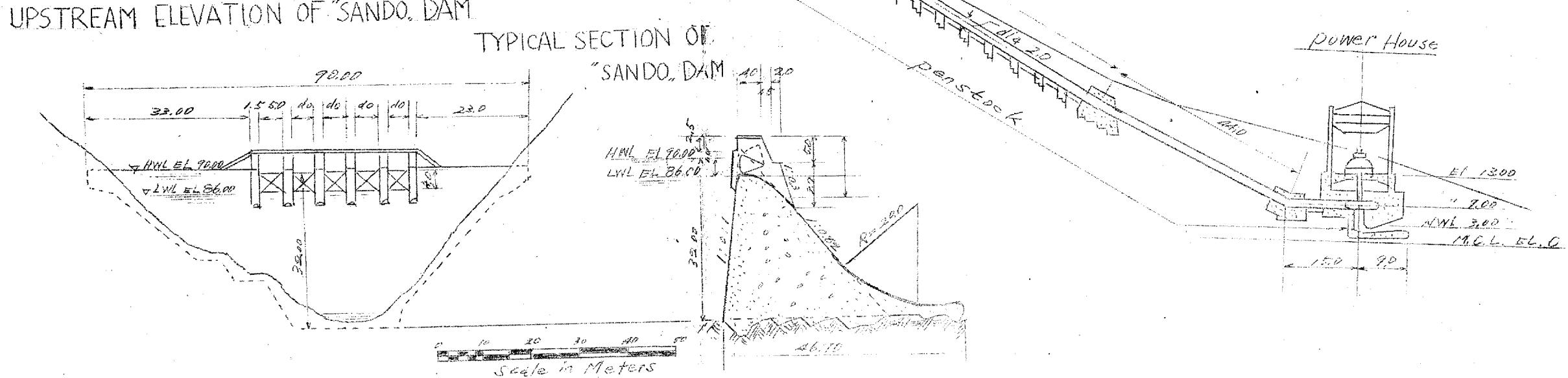
附図 No. IV

LONGITUDINAL SECTION OF WATER WAY



UPSTREAM ELEVATION OF "SANDO" DAM

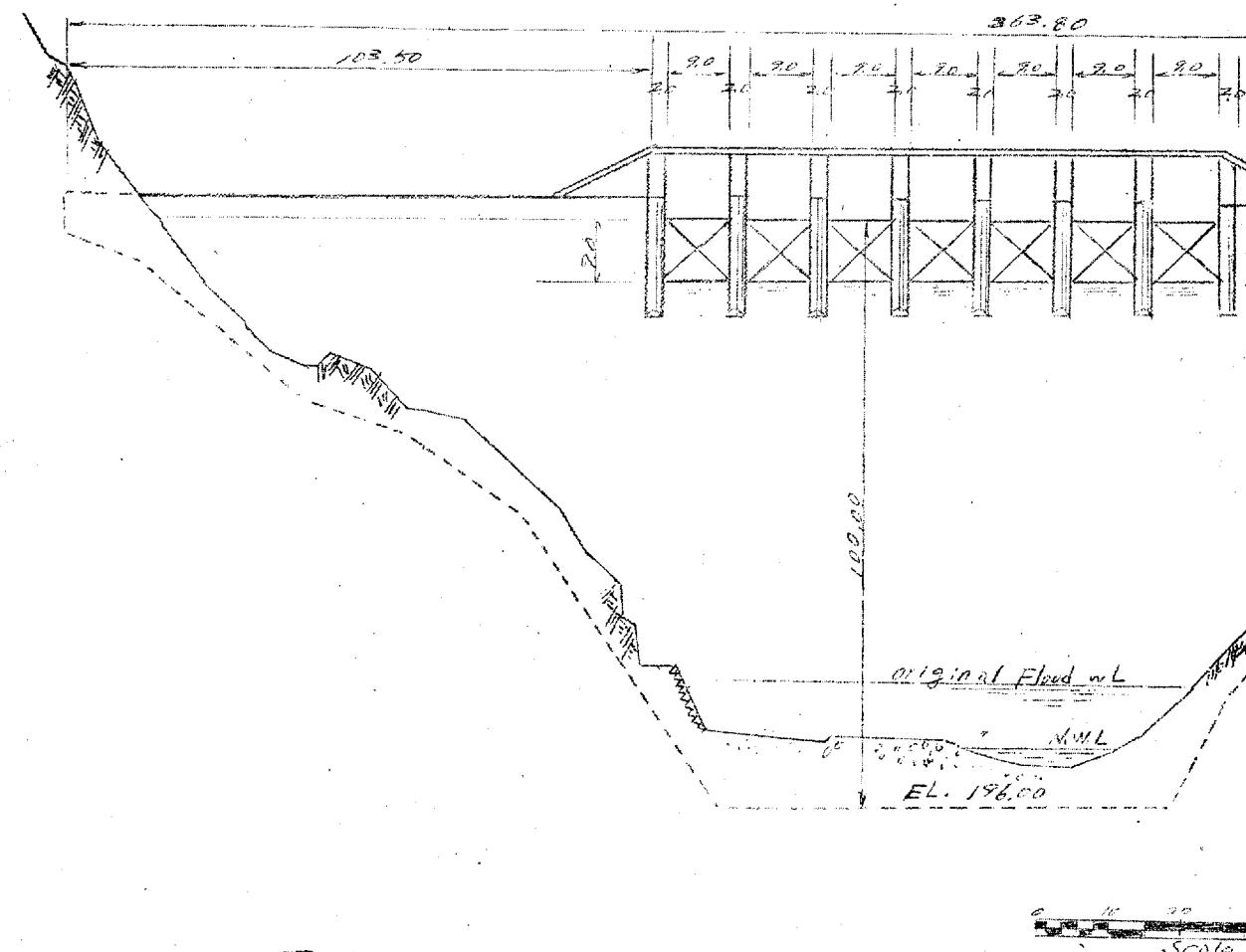
TYPICAL SECTION OF



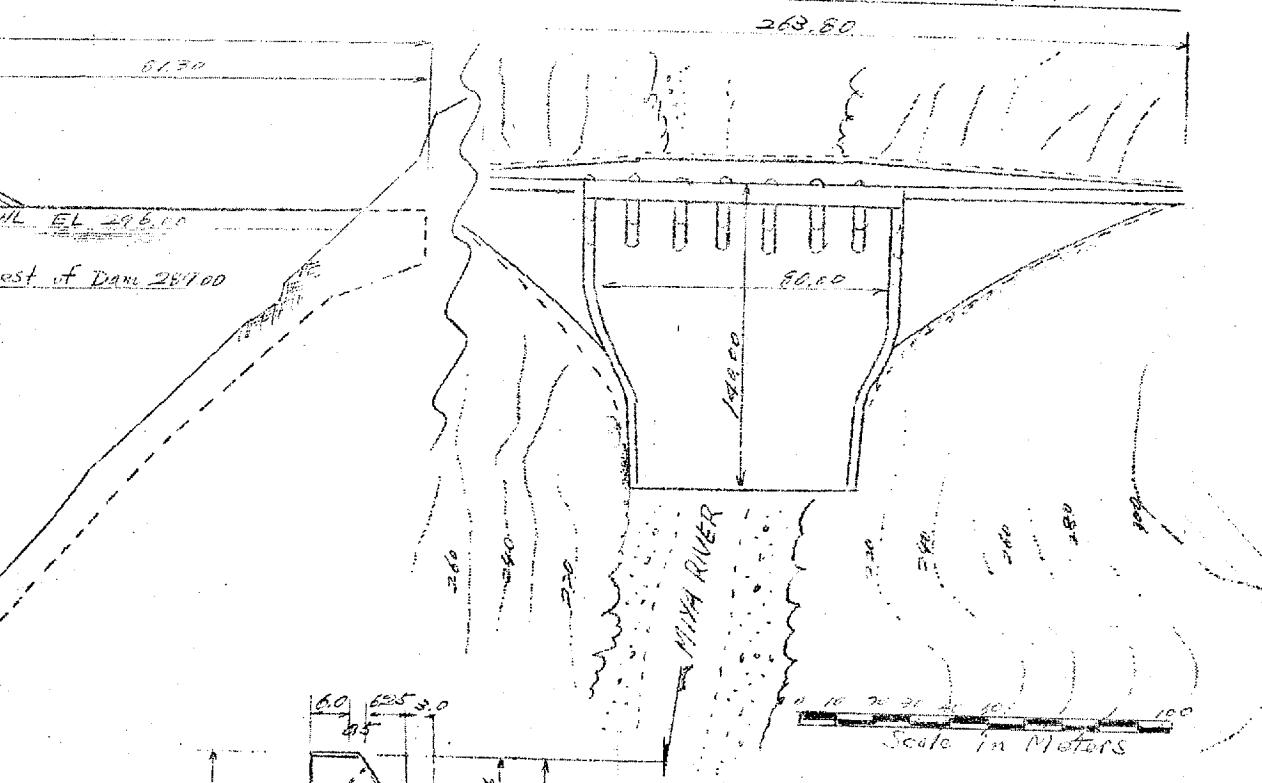
No. V

UPSTREAM ELEVATION of "SADA. DAM"

-50006-

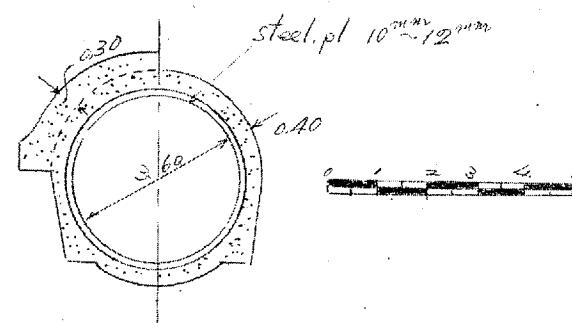


PLAN of "SADA. DAM"

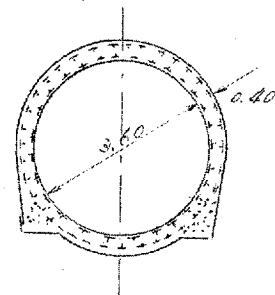


TYPICAL CROSSSECTION of TUNNEL

No. I P.P.

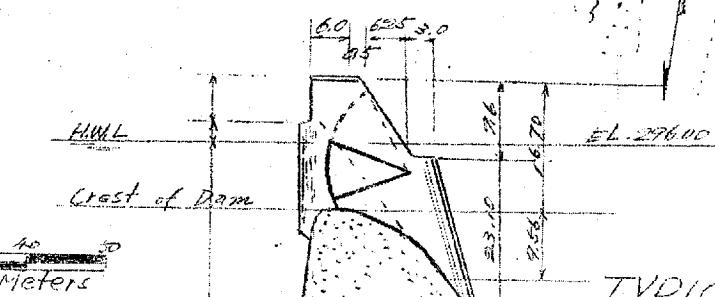


No. II P.P.



L.W.L. EL 296.00
Crest of Dam

Original flood w.l.
Original NWL
EL. 196.00



TYPICAL SECTION of

"SADA. DAM"

