

九頭竜橋工事について

福井県技術 中村喜作

1. 緒言

一昨々年の大震災により、自菜自菜に破壊された福井県の舟橋は、各方面の非常な御同情と御援助により、昨年9月末日出発く竣功致し、其の社會に名も九頭竜橋と改められました。

茲に御援助下された各方面の方々に対して厚く御礼申上、其の工事の概要を報告致し慶いと存じます。

九頭竜橋は国道2号線の九頭竜川横断ヶ所に架設され、左岸は吉田郡中藤島村舟橋、右岸は今郡舟田町船多であります。此の地は古来北陸道の要衝として、既に吉野朝時代から一時的、或は軍事的の舟橋があつたのですが、戦国時代柴田勝家が之を永久的なものにし、兩承主政復古に至るまで、色々船奉行によつて管理され、天下三舟橋の一として人口に餘炎されたと文献に見えて居ります。明治12年木橋に架換えられましたが、名は從前通り舟橋とされ、木橋のまゝ昭和の今日に至りました。然るに昭和23年6月28日の大震災で壊滅し國庫補助災害復旧工事として、特に永久構造にする事を認められたものであります。

舟橋という名は由緒も深いと云うので、改名については地元から猛烈な反対がありました、殊に左岸は大学の名も「舟橋」という位ですから、其の名には非常な愛着を持つて居たのであります。併し左岸の橋詰へ「支浦舟橋」という碑を建てるとゆう條件で、漸く折合がつきました。

2. 計画並工事概要

型式スパン割等の検定には、当時福井県に居られた、元台北帝大教授樋口大三博士の指導を受け、10種類の案を樹て工質、外観、其他あらゆる面から比較検討してランガーモードル構造 58.1m 5連に決定し、上部は設計入札に附し、下部だけ県で設計する事に致しました。工事も上下両部に分け、昭和23年12月29日両部共入札を執行し、下部は株式会社熊谷組に落札、上部は設計内容、入札金額等審査の上、大阪の高田純工株式会社と請負契約を締結しました。

10種類の比較検討とゆうのは次の通りであります。

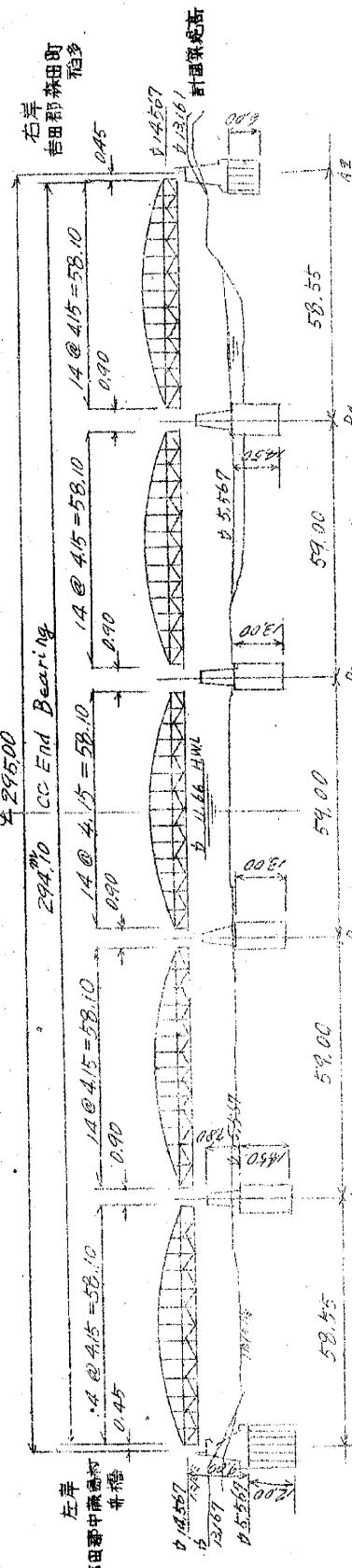
- | | |
|---------------------|-----------------------|
| (1) 單 鋼 柄 (4主桁) | 16 @ 13.0m |
| (2) 全 上 (2主桁) | 14 @ 21.0m |
| (3) ゲルバー鋼柄 (2主桁) | 2 @ 17.0m + 9 @ 2.90m |
| (4) 平 行 弦 モードル下路構 | 8 @ 56.0m |
| (5) 曲 弦 クーレン下路構 | 5 @ 58.5m |
| (6) ランガーモードル構 | 5 @ 58.1m |
| (7) 薄 桁 構 | " |
| (8) ゲルバー構 | 2 @ 64.5m + 8 @ 20.0m |
| (9) 曲弦クーレン下路構及單鋼柄 | 2 @ 64.5m + 8 @ 20.0m |
| (10) ランガーモードル構 及單鋼柄 | " |

此の中 (6) に決定したわけで、其の概要は次の通りであります。

三 事 概 要

- 7 -

圖面側擡竟頂九



橋梁所在地

福井県吉田郡
中藪島村番地

森田町 猪多

架橋道路種類及名稱 國道1乙號線

喬格（採用荷蘭撞類）主牌第二種、底牌第一種
丁事施行年鑑 脂和之3-25 年鑑

橋種（型式・材料） ランガー型鋼構挿橋

橋面構造(舗装材料) シートアスファルト(厚3cm)

萬國材料 鋼管及鋼及山型鋼

全體及有效中國 295.0^m 75^m

痛數及 1 酷長 5 漸 ④ 53 | ^m

擴面有效面積 $2.212.5 \text{ m}^2$

擡面勾配 離 $\frac{1}{300}$ 抛物線

純利益 82,996,000円
(37,500円/株)

上部構造

主橋体用鋼材施工量 937.2t (0.446 t/m^3)

同上一運当り金額 主構 120t 床構 50.9t
水平構其の他 26.5t

便用コンクリート流量 373.0m³(0.7m³/min)

使用鏡頭數 34.7^t ($0.066^t/m^2$)

上部横尾鰭瓦類 49,721,000
(2,750,000)

下 部 本 藥 遺

橋台(型式) 基礎、重力式
クリート橋台

高さ10m 基礎面 5.0'
頂長 10.3m

橋本(重) 橋本(重)

頂深 10.8 m

第23号・30m

(15.000 kg/m^2)

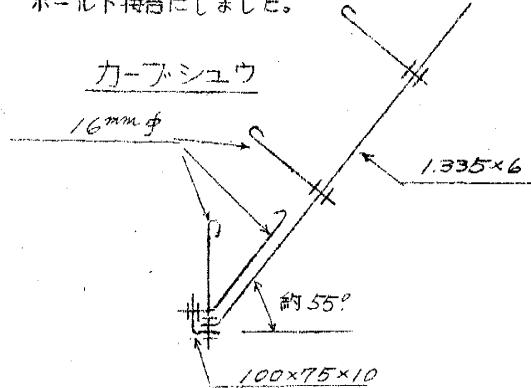
3. 下部工事

i) 橋台

地耐力を平米当り左岸 10 ton 右岸 20 ton とし、不足分だけ杭で補う事にし、基礎杭として、左岸は生松丸太中空 24 cm 長 12.0 m の鋼杭 91 本、右岸は中空 24 cm 長 6.0 m のもの 84 本を用いました。施工は両岸共木矢板工によりましたが、湧水も少く作業は容易でした。

ii) 橋脚 (表-1 橋脚側面図及免震突起図参照)

井筒の首は $100 \times 75 \times 10$ の山型鋼と 1.335×6 の鋼とを組合せ、8 床に工場製作をし、現場は全部ボルト接合にしました。



井筒深は震度 0.2 として計算し、今度の震災の体験就中下流に在る中角橋の破壊状況に鑑み、船体との取付には特に意を用いました。

施主は左岸から第 1, 2, 3 号脚は改締切だけで築島の必要はありませんでした。地質は基準面(完成後の井筒天端)から約、第 1 号は 9.5 m 、第 2 号は 6 m まで粘土、それ以下は砂混り粘土で、6 吋及 8 吋のパンプ 6 台(2段繋 3ヶ所)を用い、第 1 号は 12.9 m 、第 2 号は 6.8 m まで陸掘で建みました。水掘に切換えてからは荷重は軌条とコンクリートと塊とで、第 1 号は 45.5 t 、第 2 号は 62.9 t まで架け(他に自重各約 $1,000 \text{ t}$)浚渫土はガットメル及オレンダペールを用いましたが硬い地山に及び立たず、毎回殆ど空で揚つて来る所以、已むを得ず敷小限壁の発破を

表-1 井筒(第123号)沈下工程並荷重

| 橋脚番号 | 陸 岩 | | | | | 水 岩 | | | | | 最終荷重(七) | | | 備考 | |
|------|-------------|----------|------|--------|----------|---------|----------|----------|--------|----------|----------|-------|------|-------|-----------------|
| | 掘壁開始年月日 | 終了年月日 | 経過日数 | 掘壁実効日数 | 沈下量平均(m) | 掘壁開始年月日 | 終了年月日 | 経過日数 | 掘壁実効日数 | 沈下量平均(m) | 同1日平均(m) | 積載 | 自重 | 計 | |
| 第1号 | 昭和 24.5.12 | 24.7.31 | 81 | 44 | 12.9 | 0.293 | 24.8.28 | 24.10.11 | 45 | 40 | 1.6 | 0.040 | 45.5 | 11.62 | 1,517 外5自重 0.15 |
| 第2号 | 昭和 24.8.17 | 24.10.15 | 60 | 20 | 6.8 | 0.340 | 24.11.4 | 24.12.24 | 46 | 39 | 6.05 | 0.155 | 62.9 | 9.63 | 1,592 |
| 第3号 | 昭和 24.11.17 | 24.8.9 | 24 | 15 | 5.5 | 0.366 | 24.10.23 | 25.3.5 | 134 | 80 | 7.0 | 0.088 | 72.0 | 9.63 | 1,683 0.50 |

表-1.2 潜函(第4号)沈下工程並荷重

| 橋脚番号 | 工 程 | | | | | | 最 終 荷 重(四) | | |
|------|-------------|--------|------|--------|----------|----------|------------|------|-------|
| | 掘壁開始年月日 | 終了年月日 | 経過日数 | 掘壁実効日数 | 沈下量平均(m) | 同1日平均(m) | 積載 | 自重 | 計 |
| 第4号 | 昭和 24.12.23 | 25.2.9 | 49 | 22 | 12.9 | 0.587 | 340 | 9.98 | 1,388 |

許しました。併し能率は極めて悪く、第 1 号は僅か 1.6 m^2 の水掘に、実効 40 日を要する有様でした。第 3 号は低水路に近い関係上、基準面下 5.5 m までは砂混り砂利で、それ以下は第 2 号と大差なかつたのですが、湧水多量のため、深さ 5.5 m で水掘に切換えました。最終荷重は 72.0 t (他に自重 563 t)であります。

一体斯様な硬い地盤の浚渫をするには、何かよいカッターがほしいと思うのですが、どうもまだ一般には便はれて居ない様であります。此の工事も砂泥リ粘土で硬いには硬いが、適当なカッターさえあれば決しても余す様な事は無いのであります。唯今九頭竜川小支の足羽川で板垣橋の工事をして居りますが、此處では矢張り井筒内の硬い粘土を掘るのに手漉きのカッターを用いました。構造は極く簡略的のものですが、それでも相当能率よく働きました。少し工夫すればこんな機械な時は容易に愈れる筈だと思います。早くそうゆう機械が出来て来ればよいと思つて居ります。

第4号は低水路の中央になり、水深は平水時でも2メートル程あるので、一旦鉄矢板を打ち排水して苗を据付ましたが、他の井筒の余り日数を要したのに鑿み、熊谷組が自発的に潜函に改竄して、白石基礎工事株式会社の手により寒軒2日で沈下を完了しました。

井筒敷コンクリートは既開きパケットにより、配合1:2:4のものを毎2.0m³に打ち、ノク日の後検査のため排水しました。漏水は第1号が少しあつただけ他は殆んど有りませんでした。

中詰は当初礫の予定でしたが再検討の上清淨な砂の水築に変更しました。

iii) 免震突起

本橋は地震で破壊された関係上、地震に対しては特別の考慮を払いました。当初設計に入れに附する際にも、地震に対しては特別の割烹工夫を凝らすよう要望して置いたのですが、各社から提出されたものを見ると、何れもたゞ上部構造が倒れ落されないように堅固に下部構造を取付けるとか、隣り合つたトラスを相互に鎖で繋ぎ合せて置くとか云うアイデアのものはばかりで、一つも満足し得るものは有りませんでした。元来地震に対しては上下部の結合が強過ぎる時は助かるべき下部構造を壊し、弱過ぎる時は助かるべき上部構造が倒れ落されてしまひます。依つて其の中間を往くべく、上下部の結合は震度の2に耐へ得る程度に止め、別に上下両部を結合するアンカーボルトが切れても上部構造は落下せず、しかも下部構造に大きな抵抗も与えぬよう下部構造の上で滑動し得る為、橋台脚の頂部へ突起を造る事にしました。而して此の突起は横の方向に対しては、舟の内側へ鉄筋コンクリートで造り、縦の方向に対してはスペースの関係上、I型鋼を並べて立込みました。此の構造により下部は震度が2を超えても或程度まで耐え、上部は落下を免れるつもりであります。即ち2の2分までの耐震、そしてそれ以上何分かの免震構造になつたものと考えるのであります。尚横の方向のものさえしつがりして居れば、縦方向は、最後はパラペットオールへ突当り、其の後には厚い土があるのであり、突起はなくともよいと思います。此の構造に就ては、御批判と御教示を仰ぎ度いと存じます。

4. 上部工事

上部工事で最も心配して居たのは鋼材の入手でしたが、各方面の協力を得て予想外に早く調達出来ました

i) 工場製作及組立

製作は高田杵工株式会社の大坂津守工場で行いました。材料として任意のサイズのものが得られるのがつた関係上、重量は設計より少し増加しました。架設は各庫共支保工を架し、本張ゲリックを用いて第1庫から順次に行いました。第1庫の架設には2ヶ月を要しましたが、慣れるに従じ段々早くなり、第2、第3庫は各1日第4庫は2日、第5庫は7日で終りました。鉄筋は2組で行ひノ連、ノの日乃至ノ8日を要しました。

ii) 橋床及鋪装

橋床は鉄筋コンクリートで、厚さ15cm、鋪装はシートアスファルトの厚さ2cm、伸縮接着合は一連に2ヶ所両端のみに設けました。 排水孔は鉄製、入口は15×23cmの矩形で1連に4ヶ所、両端から4.5mの両側に設けましたが、之は数が不充分でした。 即ち冬季雪がとけたり、雪と雨と同時に降つたりすると、それがどうした半流動体のものになりますが、之が蓋の日を塞ぎ、橋面の有効巾は部分的に1/2程度に近づめられてしまう事が竣工後の冬の間にも度々ありました。 雪の多い地方では特に排水孔の数を増し蓋の格子も交通に支障ない限り荒くして置く必要があると思います。

iii) 高欄及袖高欄

高欄は東は山型鋼、手附は銅管、之に丸鋼製の格子を取り付け、高さは橋面上2.5mであります。 規格は設けず、袖高欄は高さ1.2m 厚さ5cm、笠石及地覆は北木産の花崗岩、中木は折壁産の黒色花崗岩で何れも本巻きとし、他は全部北木産の小卯としました。

iv) 照明

電灯は100W、器具はアロンズ懸で、数は一連に付4灯とし、何れも第4吊材の橋面上4.5mの高さに取付けました。 譲待管理は橋梁中央で二分し、各々地元町村で行う契約を致しました。

5. 主要材料、労力、工程並工費

之等は次表の通りであります。

表 二 一 主 要 材 料

| 材種 工種 | 鋼材(t) | 鉄筋(t) | セメント(t) | 石材(t) | アスファルト(t) |
|----------|---------|-------|---------|-------|-----------|
| 橋台 | — | 3.6 | 159.2 | 33.0 | — |
| 橋脚 | 9.9 | 107.8 | 1005.4 | — | — |
| 橋構 | 987.2 | — | — | — | — |
| 床版舗装 | 42 | 34.7 | 130.2 | — | 14.6 |
| 高欄 | 22.4 | — | — | — | — |
| 袖高欄 | — | 2.9 | 2.5 | 186.0 | — |
| 合計 | 1,023.7 | 149.0 | 1,297.3 | 219.0 | 14.6 |

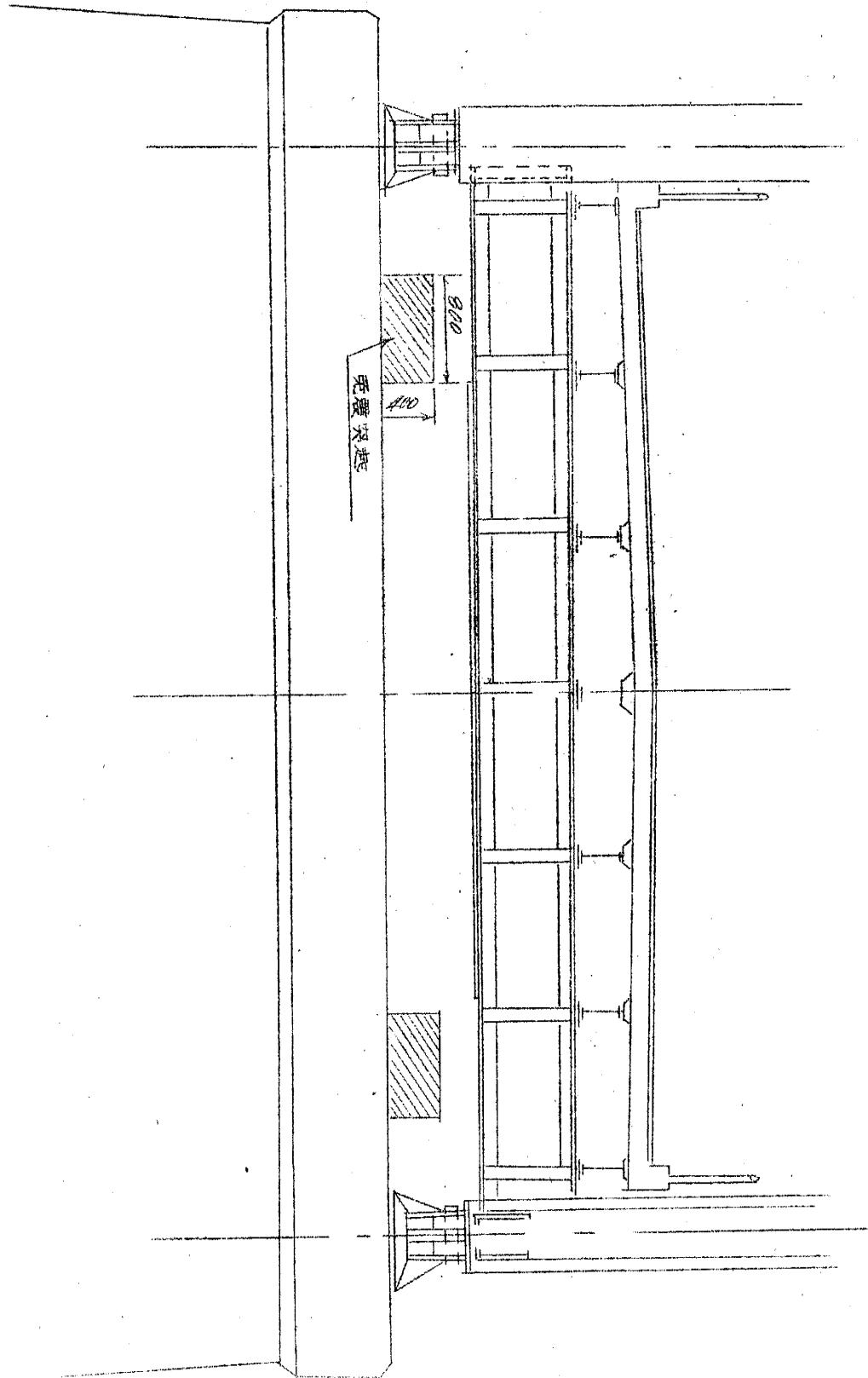
表一 2 主要施工人夫

| 工種 | 人夫 | 大工 | 石工 | 轍夫 | 灌水夫 | 灌函夫 | 鉄工 | 鍛錆工 | 鐵筋工 | 機械工 | 電工 | 塗装工 | アスファルト工 | 合計 | |
|------|--------|-------|-----|--------|-------|-----|--------|-------|-------|-----|-----|-----|---------|--------|--------|
| 橋台 | 2,923 | 170 | - | 793 | - | - | - | - | 35 | - | - | - | - | 3,921 | |
| 橋脚 | 17,877 | 2,330 | - | 8,407 | 352 | 750 | 225 | 20 | 585 | - | - | - | - | 30,546 | |
| 結構 | 工場 | 376 | 5 | - | 375 | - | - | 9,728 | 765 | - | 520 | 62 | 330 | - | 12,161 |
| | 現場 | 405 | 100 | - | 1,832 | - | - | 1,279 | 1,026 | - | - | 80 | 432 | - | 5,154 |
| 床版鋪装 | 366 | 227 | - | - | - | - | - | - | 174 | - | - | - | 100 | 867 | |
| 高欄 | 工場 | - | - | - | - | - | - | 120 | - | - | 23 | - | 3 | - | 146 |
| | 現場 | - | - | - | - | - | - | 56 | - | - | - | - | 5 | - | 61 |
| 袖高欄 | 133 | - | 579 | - | - | - | - | - | 2 | - | - | - | - | - | 714 |
| 合計 | 22,080 | 2,832 | 579 | 11,407 | 352 | 750 | 11,408 | 1,811 | 296 | 543 | 142 | 770 | 100 | 53,540 | |

表一 3 工程並工費

| 工程 | 工期 | | 経過日数 | 工費(円) |
|---------|------------------|-----------------------------|------|------------|
| | 自 | 至 | | |
| 橋台 | 昭和年 24. 2. 10 | 月 日 昭和年 24. 12. 14 | 308 | 4,569,000 |
| 橋脚 | 24. 4. 6 | 25. 4. 10 | 370 | 28,706,000 |
| 結構 | 工場 | 24. 3. 8 | 475 | 33,511,000 |
| | 履搬並現場 | 25. 4. 7 25. 10. 3 | 180 | 11,109,000 |
| 床版鋪装 | 25. 7. 19 | 25. 9. 30 | 74 | 3,515,000 |
| 高欄 | 25. 8. 17 | 25. 9. 25 | 40 | 1,123,000 |
| 照 明 | 25. 7. 17 | 25. 9. 28 | 74 | 99,000 |
| 袖高欄 | 25. 8. 1 | 25. 10. 14 | 75 | 364,000 |
| 取付道路 | 25. 4. 2 | 26. 2. 20 | 690 | 1,901,000 |
| 橋台前面法覆工 | 25. 11. 1 | 26. 1. 31 | 92 | 340,000 |
| 雜工事 | 地質調査 | 24. 1. 29 | 19 | 290,000 |
| | 益智等所 | 24. 1. 19 | 12 | 120,000 |
| | 物件移転 | | | 141,000 |
| 仮 橋 | 23. 9. 11 | 23. 11. 15 | 66 | 8467,000 |
| 合 計 | | | | 94,255,000 |

-12-



圖面測腳輪

