三次元有限要素法解析を用いた近接施工における切羽崩壊現象のモデル化

			早稲田大学	学生会員	○重田 恭兵
早稲田大学	フェロー会員	赤木 寬一	東京地下鉄(株)	正会員	小西 真治
東京地下鉄(株)	正会員	伊藤 聡	東電設計(株)	正会員	阿南 健一
早稲田大学	正会員	Alireza Afshani	早稲田大学	非会員	戸高 龍之介

<u>1. はじめに</u>

経年 50 年程度で,一層二径間(幅 8.8m,高さ 6.5m)(図 1)の 開削工法により施工された地下鉄の既設検討対象トンネルに おいて,トンネル軸方向の二か所(図 1)に局所的な大きな沈 下が確認された¹⁾. 沈下は,該当地点を新設シールド通過後 に急速に進行し,その後,緩やかに継続しているような状況 がみられた. 沈下の要因として考えられるのは,沈下発生時 期と対象トンネル付近で施工された泥水式シールド工事の時 期が一致していることからこれが原因と考えられる.そこで 本研究では,有限要素法解析ツール MIDAS を用いて,切羽 崩壊のモデル化を行った.

<u>2. 解析手法</u>

シールド掘進時に、何らかの障害が生じ、切羽の安定性が 崩壊、トンネル内部に土塊が流入し、沈下が発生した例²を 参考に表1のような施工段階を設けた.

段階	詳細			
初期状態	地点 A を含む地盤をモデリング			
	幅100m, 長さ300m, 高さ60m			
検討対象トンネル	検討対象トンネルを施工			
新設シールド掘進	シールド掘進・覆工(厚さ 1m)施工			
	地点A付近で切羽崩壊を再現			

表1 解析における施工段階

(1) <u>切羽崩壊の概念</u>

図2のように切羽前方の地盤に強制変位(PD)を与えること でトンネル切羽崩壊の概念を再現する.強制変位を10, 20,40,80,120(cm)と変化させることでそれぞれの既設対 象トンネル底面沈下量を確認した.



図2 強制変位による沈下のイメージ

(2) <u>地盤剛性の低下について</u>

シールドトンネル周辺,上部には剛性の高い二つの地層が 存在しているが,沈下の影響が検討対象トンネルにまで及ん でいることから切羽崩壊時に一部その剛性は失われていると 考えられる.そこで切羽崩壊時に比較的剛性の高い二つの地 層に対して表2のように弾性係数を10kN/m²まで低下させ た.

表2 弾性係数の減少値

地層	変更前 Eo	変更後 Ef
埋没段丘層(砂礫層)	25900 kN/ m^2	$10 \text{kN}/m^2$
江戸川層(砂層)	$35000 \text{kN}/m^2$	$10 \text{kN}/m^2$

(3) 地盤剛性低下範囲について

地盤剛性を低下させる範囲を検討する. 横断方向の範囲に 関して, テルツァーギのゆるみ土圧算定式³⁾ (式.1)を用い た. これは切羽崩壊時の影響範囲を求める式ではなく, トン



近接施工 有限要素法解析 地盤沈下 切羽崩壊

連絡先 〒169-8555 東京都新宿区大久保 3-4-1 58 号館 205 号室 TEL: 03-5286-3405 E-mail: blueoshigesky@akane.waseda.jp

ネルの掘進時に発生する緩み土圧の及ぶ範囲を求める式であ るが、切羽崩壊に関しても土塊が移動する範囲は同程度と仮 定し(式.1)を適用した.

$$2B_1 = 2R_o \times \cot\left(\frac{\pi/4 + \emptyset/2}{2}\right) \dots (1)$$

2B₁: 横断面におけるゆるみ幅(m)

(式.1)より、今回の剛性低下範囲の幅は10mとした.

剛性低下前面の高さに関しては新設シールド底面から埋没 段丘層上面までの距離(14.2m)とした.

トンネル縦断方向の剛性低下に関してはいくつかの参考文 献²⁴⁰⁵⁾をもとに算出したところ,3~6mの範囲が考えられ た.そこで今回は切羽面から縦断方向に一番大きい6mの範 囲まで切羽崩壊の影響が及んだと仮定し,図3のような地盤 剛性低下範囲を仮定して解析を行うことにした.



図3 切羽崩壊による地盤剛性低下範囲

3. 解析結果

上記の解析モデルにより得られた地盤沈下に関する解析 結果として,各切羽面の強制変位と既設トンネル底面の沈下 分布の関係を図4,各強制変位における対象トンネル底面の 沈下量の最大値を図5に示す.



上図より,赤い点線は地盤剛性を低下させなかった場合

に,強制変位160cmを作用させた解析結果であり,既設ト ンネル底面の最大沈下量は0.3 mmであった. 一方,切羽崩 壊を考慮して地盤剛性を低下させることで,切羽面での 120cm程度の強制変位により,既設トンネル底面での実測と 対応する120 mmの沈下を得ることができた.



図5 各強制変位における対象トンネル底面の最大沈下量

図4、図5より、切羽面で強制変位を120cm 与えたところ、実測された既設トンネル底面における最大沈下量(120 mm)と同程度の沈下量を再現することができた.これを実際の現場で考えると一回のシールド掘進で、幅1mの覆工を施工する為に掘削した土量を100%とすれば、切羽崩壊時の崩壊土量は220%に相当すると考えられる.

<u>4.まとめ</u>

1)切羽崩壊による地盤剛性低下範囲(図 3),弾性係数の低下 などいくつかの条件を仮定し,切羽崩壊現象のモデル化を行 った.その解析結果として切羽面に対して強制変位を 120cm に設定したとき,検討対象トンネルにおける最大沈下量の実 測値とほぼ合致することが分かった.これは新設シールドが 砂礫層の通過時に,応力バランスを崩し,広い範囲で地盤が 崩壊した可能性が高いと,今回の解析結果から推定すること ができる.また,切羽面における強制変位量に対応する崩壊 土量 220%に相当する.

2)この解析結果をもとに切羽崩壊が既設開削トンネルに及ぼ す影響に関しても評価を行う予定である.

参考文献

1)小西真治,江原文武,亀井啓太,阿南健一:地下鉄開削 トンネルの変状に対する耐荷性能の評価,土木学会第72回 年次学術講演会 pp.1217-1220 2017,9.

2)大谷 順,永谷 英基,高野 大樹:X線CTを用いたトンネ ル切羽崩壊機構の評価,土木学会論文集CVol62 No.4 814-824,2006.12.

3)トンネル標準示方書(シールド工法), p.43, 2006.7
4)小西真治:砂と粘性土の互層地盤の切羽安定評価に関する研究,京都大学博士論文, 2000.

5) Pavlos Vardoulakis, Maria Stavropoulou, George Exadaktylos"Sandbox modeling of the shallow tunnel face collapse" RIVISTA ITALIANA DI GEOTECNICA 2009,1.