Isogeometric Analysis による片持ちばりの解析

日本大学	学生員(○武井	奨
日本大学	正会員	長谷部	『 寛
日本大学	フェロー会員	野村	卓史

1. はじめに

有限要素法(FEM)は汎用性が高く様々な分野で 用いられている解析方法である.しかし,メッシュ 生成に多くの時間を要し,トータルの解析時間の数 十%を占めるといわれている¹⁾.また,FEM では変 数の近似に低次の多項式が用いられることが多く, その場合 CAD で描かれるような複雑な曲線や曲面 を有する解析対象の形状を厳密に表現することは困 難である.

そこで提案された解析手法が Isogeometric Analysis (IGA) である¹⁾. IGA は変数の基底関数に CAD で 曲線を描く際に用いられる NURBS (Non Uniform Rational B-Spline) を採用する. その結果, FEM では 困難であった曲線や曲面を有する解析対象の厳密な 形状表現が可能となる. 将来的に土木構造物の解析 に IGA を活用することを目指し,本研究では IGA の 基本的特性を把握するために片持ちばりの解析を行 った.

2. NURBS 基底関数

NURBS 曲線は、実空間上に配置されるコントロ ールポイントの座標値と、ノットと呼ばれるパラメ ータを用いて形状が表現される.

図1に NURBS 曲線の例を示す. 基底関数の次数 を2次とし,4点のコントロールポイントで構成した 2要素の曲線である.式(1)に示す曲線形状 **C**(ξ)は,

NURBS 基底関数 $R_i^p(\xi)$ [式(2)]とコントロールポイントの座標から構成される位置ベクトル \mathbf{B}_i [式(3)]の線形結合で表される.

曲線の要素はノットで分割される.ノットは曲線 の両端で次数+1 点重ねる必要がある.図1中にノッ トを順に並べたノットベクトルを示す.

キーワード: Isogeometric Analysis, NURBS, 片持ちばり 連絡先 〒101-8308 東京都千代田区神田駿河台 1-8-14

y ・コントロールポイントの ▲ 座標値と重み					
4		\mathbf{B}_i		重み	
3	i	x _i	y _i	w _i	
$C(\xi)$	1	0	0	1	
2	2	1	2	$1/\sqrt{2}$	
1	3	3	1	$1/\sqrt{2}$	
$x \rightarrow x$	4	4	4	1	
0 1 2 3 4 □ コントロールポイント · ノットベクトル					
$\Delta / \vee F$ $\Xi = \{0, 0, 0, 0.5, 1, 1, 1\}$					
図1 NURBS 曲線の例					
11					

$$\mathbf{C}(\xi) = \sum_{i=1}^{n} R_i^p(\xi) \mathbf{B}_i \quad (1)$$

$$R_i^p(\xi) = \frac{N_{i,p}(\xi) w_i}{\sum_{i=1}^{n} N_{i,p}(\xi) w_i} \quad (2) \qquad \mathbf{B}_i = \begin{cases} x_i \\ y_i \\ z_i \end{cases} \quad (3)$$

$$N_{i,p}(\xi) = \frac{\xi - \xi_i}{\xi_{i+p} - \xi_i} N_{i,p-1}(\xi) + \frac{\xi_{i+p+1} - \xi}{\xi_{i+p+1} - \xi_{i+1}} N_{i+1,p-1}(\xi)$$
(4)

 $C(\xi)$:形状曲線, $R_i^p(\xi)$:NURBS 基底関数, $N_{i,p}(\xi)$: B-Spline 基底関数, w_i :重み, $\xi_i: / ットベクトルの要素,$ n: = > h = - ルポイント数, p: 基底関数の次数

3. 片持ちばりの解析

基礎方程式に線形弾性体の応力の平衡方程式を用 いて片持ちばり解析を行った.変位を未知数とし, 境界条件には,変位を規定する条件と表面力を規定 する条件を与えた.

応力の平衡方程式:
$$\frac{\partial \sigma_{ij}}{\partial x_j} + f_i = 0$$
 (5)
 $\varepsilon_{ij} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial u_j}{\partial x_i} + \frac{\partial u_i}{\partial x_j} \right)$, $\sigma_{ij} = C_{ijkl} \varepsilon_{ij}$
境界条件: $u_i = \overline{u_i}$, $\sigma_{ij} n_j = h_i$
 σ_{ij} :応力テンソル, ε_{ij} :ひずみテンソル, f_i :物体力,
 u_i :変位ベクトル, h_i :表面力, C_{iikl} :弾性テンソル



図3 次数2の解析メッシュ

表1 解析メッシュのデータ

次数	1次	2 次	3次
コントロールポイント数	153	180	209
要素数	128	128	128

図2に示す左端が固定された等分布荷重を受ける 片持ちばりを対象に,要素数を等しくし,基底関数 を1次から3次まで変えた3種類の解析を行った. ガウスの求積法における積分点は3点とした.

図3に2次の基底関数を用いた解析メッシュ,表1 に解析メッシュのデータを示す.ソリッド要素を用 い,要素分割数は,縦8,横16,奥行き1の128要 素の解析メッシュである.解析メッシュの作成には Rhinocerosを使用した.すべて直線で構成されるメッ シュのため,NURBSの重みは1となり,実質は B-Splineの基底関数を用いたことになっている.

4. 解析結果

図4に3種類の解析の変形図を示す.変位を200 倍にして描いている.表2に各解析の自由端の鉛直 変位とベルヌーイ・オイラーはり理論の理論値を示 す.

各解析結果と理論値を比較すると、次数が増える につれて理論値に近づいていることがわかる.また、 1次の基底関数を用いた解析メッシュはロッキング のような現象が生じたため、理論値と差のある結果 になった.



表2 自由端の鉛直変位の解析結果

	鉛直変位(m)
1次	6.04×10^{-4}
2 次	6.98×10^{-4}
3次	7.00×10^{-4}
理論値	7.14×10^{-4}



次に,はり上縁の水平方向の応力分布を理論値と 比較とした.図5に理論値との比較結果を示す.1 次の基底関数を用いた場合,空間的な数値振動が生 じた.2次,3次の基底関数を用いた場合,理論値の 2次曲線に沿った曲線的な分布を表現できた.また, 2次よりも3次の基底関数を用いた方がより理論値 に近い応力分布となった.

5. おわりに

本研究では, IGA を用いて等分布荷重を受ける片 持ちばりの解析を行った.1次の基底関数を用いた場 合ロッキングのような現象が生じたが,2次,3次の 場合,自由端の鉛直変位,水平応力分布ともに理論 値にほぼ一致する結果を得ることができた.

参考文献

1) J.A.Cottrell, et al. : Isogeometric Analysis Toward Integration of CAD and FEA, Wiley, 2009

2) 山田貴博:高性能有限要素法,丸善,2007