分割練混ぜ方法における骨材界面の品質に関する検討

東京理科大学 学生会員 〇加藤 裕二 東京理科大学 三田 勝也 正会員 東京理科大学 正会員 加藤 佳孝

1. はじめに

分割練混ぜ工法は、材料分離およびブリーディン グ量を低減させ、コンクリートの品質向上に有効で あると報告されている¹⁾. しかし,実際に骨材界面 の品質が改質されているかは未確認である.

本研究ではコンクリートの品質改善効果に及ぼす 分割練混ぜ工法の影響を解明する研究の一環として, ノーファインコンクリート(以下 NFC) およびモル タル (以下 MO) を対象とし, 骨材界面の微小硬度(ビ ッカース硬度)の測定および走査型電子顕微鏡 (SEM) による観察を実施した.

2. 実験概要

2.1 練混ぜ方法

練混ぜ方法を図-1 に示す. 実験では、練混ぜ水 を一度に投入する「一括練混ぜ」,練混ぜ水を二度に 分けて投入する「分割練混ぜ」とした.練混ぜ時間 は両練混ぜ方法ともに 180s とし、練混ぜにはオムニ ミキサを使用し、材料投入時にはミキサを始動させ ずに保った.

2.2 供試体

細骨材とペースト界面の性状把握のためにMO(φ 5×5×10cm)を作製し、粗骨材とペースト界面の性状 の把握のため NFC(ϕ 10×10×20cm)を作製した.

観察試料に関しては図-2 のようにオイルカッタ ーで 1.5×1.5×0.5cm に切断し, 研磨機で鏡面研磨した.

2.3 使用材料

使用材料を表-1に、配合を表-2に示す.配合は 水セメント比を 55%とし、また一次水セメントを W1/C=25%とした. なお供試体は,7日および28日 間 20℃水中養生とした.

2.4 試験項目

2.4.1 圧縮強度試験

各供試体の品質を把握するために圧縮強度試験を 行った.

2.4.2 ビッカース試験

NFC は、骨材界面付近の品質変化を見るために、 粗骨材の上面(打込み面側),下面(底面側),側面 (右・左)を対象としたビッカース硬度(HV)の測 定を行った. なお, 測定点は骨材界面, 界面から法 線方向に 0.3mm 地点および 0.6mm 地点の合計 3 点を 計測した. MO は、細骨材界面 1 点を測定点とし、 NFC と同様に上面,下面,側面(右・左)計4点を測 定した. さらに両者とも、ペースト部分のビッカー ス硬度を12点測定した.

2.4.3 走査型電子顕微鏡

骨材界面およびペースト部分の観察を行った.

3. 実験結果

3.1 圧縮強度試験

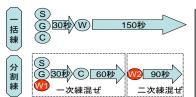
MO, NFC の一括練混ぜ、分割練混ぜの各圧縮強 度試験を表-3に示す

打ち込み上面

打ち込み下面

研磨機で#240、320、400、600,800、1200

で鏡面研磨を行う



W:xk W1:一次水 W2:二次水 S:細骨材 G:粗骨材 C:セメント

図-2 試験試料

練混ぜ方法 図-1

| 記号 | 配合 | | | | | | | | |
|--------------------|--------|-------|---------|--------|-------|-------|-------|--|--|
| | W/C[%] | W[Kg] | W1/C[%] | W1[Kg] | C[Kg] | S[Kg] | G[Kg] | | |
| モルタル 一括 | | 303 | 25 | - | 550 | 1376 | - | | |
| モルタル 分割 | | | | 137.5 | | | | | |
| ノーファイン コンクリートー括 | | 279 | 25 | - | 508 | - | 1523 | | |
| ノーファインコンクリート分割 | | | | 127 | | | | | |

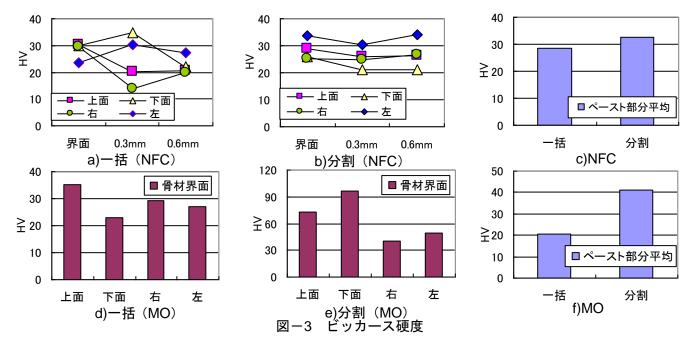
表一2 配合

使用材料

使用材料 記号 <u>種類·物性値等</u> セメント С 密度<u>3.15g/cm</u> 富士川産川砂 密度2.64g/cm3 粗粒率 細骨材 秩父両信産砕石密度2.72g/cm3 粗粒率 粗骨材

キーワード 分割練混ぜ 骨材界面 モルタル ノーファインコンクリート ビッカース硬度

連絡先: 〒278-8510 千葉県野田市山崎 2641 東京理科大学 TEL: 04-7124-1501 (内線 4054)



表一3 圧縮強度

| 種類 | MO 一括 | MO 分割 | 一括/分割 | NFC 一括 | NFC 分割 | 一括/分割 |
|----------------|----------|----------|-------|-----------|-----------|-------|
| 圧縮強度7日[N/mm²] | 39.09 | 50.63 | 1.30 | 12.76 | 15.05 | 1.2 |
| 圧縮強度28日[N/mm²] | 56.62 | 63.73 | 1.13 | 18.04 | 17.44 | 1.0 |

MO,NFC 両者とも分割練りは一括練りより強度が増加傾向にある.特にMOはその傾向が強く,MOにおいて分割練りの効果は高いと推測できる.

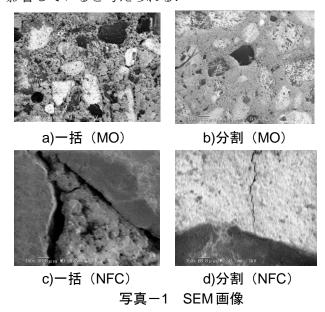
3.2 ビッカース硬度

ビッカース硬度の測定結果を図-3 に示す. NFC では、分割練混ぜを行うことによって、硬度のばらつきが小さくなる傾向にあり、特に 0.3mm 付近は顕著になっていた. ペースト部分の硬度は一括練混ぜに比べて、約 1.2 倍の値を取った. 対して、MO は練混ぜ方法によらず骨材界面の硬度にばらつきが生じるものの、分割練混ぜを行うことによって、界面におけるビッカース硬度の値が増加する傾向にあった.また、ペースト部分のビッカース硬度も約 2 倍の値を取り、NFC より界面ならびにペースト部分での品質が向上していた. 以上のことから、NFC およびMO での分割練混ぜの効果が異なる傾向であることが確認された.

3.3 SEM による骨材界面の観察

MO および NFC における骨材界面の SEM 画像の一例を写真-1 に示す. なお,写真は練混ぜ方法別に示している. MO および NFC ともに,ペースト部分のきめ細かさが異なる様子から,一括練混ぜに比べて分割練混ぜの方が,ペースト部分が良く練り混

ぜられていると考えられる.また、骨材周りに関しては分割練混ぜの MO において、骨材がよくペーストと付着している様子が観察され、ペースト部分の性状が圧縮強度ならびに、ビッカース硬度の増加に影響していると考えられる.



4. まとめ

分割練混ぜを行うことにより、圧縮強度およびビッカース硬度が増加する傾向にあった。本実験では、細骨材界面の品質向上および NFC, MO 両者ともペースト部分の品質が向上する傾向が確認された。

参考文献

1)山本康弘ほか: SEC コンクリートの基礎的性状に 関する研究, コンクリート工学年次論文集, Vol.4, pp121-124, 1982