支持条件が異なる梁部材の構造減衰に関する基礎的研究

宇都宮大学 学生員 〇白木 聡仁, フェロー 中島 章典

1. はじめに

構造物の時刻歴応答解析時のモデル化において,減衰 は解析結果に顕著に影響を与えるため,時刻歴応答解析を 行う場合には,減衰を適切に評価して取り入れる必要があ る.一般的に,構造物の粘性減衰特性として減衰マトリッ クスを質量比例型と剛性比例型の和として与える,以下の 式(1)で表わされるレイリー減衰¹⁾が採用されている.

$$[C] = \alpha[M] + \beta[K] \tag{1}$$

一方,既往の研究²⁾では弾性部材の材料内部減衰が剛性 比例型で表わされると指摘している.剛性比例型減衰では 構造物の全要素で剛性マトリックスに乗じる係数βが一定 であると考えられているが,ひずみ振幅依存性の影響を受 け係数βが変化することも考えられる.また,既往の研究 ²⁾による知見は単純支持梁のデータのみに基づくものであ り,異なる支持条件の梁においても成り立つのか確認され ていない.

そこで、本研究では、支持条件が異なる梁部材を対象と した低次の減衰自由振動実験を行い、材料内部減衰が剛性 比例型で表わされるか確認した.

2. 試験体

本研究では、ほぼ同じ長方形断面を有する鋼製部材を 用い、支持条件を変えて減衰自由振動実験を行った.支持 条件は図-1上段に示すような単純支持梁、下段に示す片 持ち梁を用いた.また、片持ち梁に関しては、梁の基部を 剛な鋼部材で挟みボルトで固定した片持ち梁1(図-1下 段左)と、鋼製部材を鋼板に隅肉溶接した片持ち梁2(図 -1下段右)を用いた.試験体に用いた鋼製部材の断面諸 量を表-1に示す.鋼製部材の弾性係数は既往の文献³⁾を参 考にした.

3. 振動実験の概要

本研究では、図-1に示す単純支持梁と片持ち梁を対象 として減衰自由振動実験を行った.

梁の固定方法として、単純支持梁は、フラットベアリン グと回転ベアリングからなる可動支承、固定支承を剛な橋 脚を介して、フレームに強固に固定した.片持ち梁1で は、梁の基部を剛な鋼部材で挟み4本のボルトで固定し ている.片持ち梁2では鋼板部分を万力でフレームに固定 し、逸散減衰の影響を極力生じないようにした.単純支持 梁では長さ2000mm、片持ち梁2では長さ500mmで、弱 軸、強軸を対象として実験を行った.片持ち梁1では、長 さを500,600,1000mmと変え、長さ500mmでは弱軸、 600mmでは強軸、1000mmでは弱軸、強軸を対象として 実験を行った.単純支持梁の実験では、弱軸、強軸それぞ れスパン1/2,1/4の位置でのひずみを、片持ち梁1,2に



表 -1 断面諸量		
支持形式	$\mathrm{mm} imes \mathrm{mm}$	$\rm kN/m^3$
単純支持梁	19.85×11.75	76.89
片持ち梁1	19.86×11.75	75.89
片持ち梁 2	19.89×11.82	75.89

関しては弱軸, 強軸に対してそれぞれの基部付近のひずみ を計測した.

単純支持梁を対象とした減衰自由振動実験に関して、1 次モードでは梁の中央部に瞬間的な外力を作用させ、減衰 自由振動状態にある梁のひずみを計測した.2次モードで は、振動の節となる梁中央部を指で軽く固定し、振動の腹 の位置に外力を作用させると同時に指を離し、減衰自由振 動状態にあるひずみを計測した.片持ち梁1,2に関して は、梁の先端位置に瞬間的な外力を作用させた後、減衰自 由振動状態にある梁のひずみを計測した.なお、片持ち梁 1,2に関しては1次モードのみを対象として実験を行った.

4. 振動実験結果

一般に減衰自由振動実験から得られる振動は対象とした 振動モードのみではなく、複数のモードが混合した複合波 である.そこで、フーリエ変換および数値フィルタを用い て実験から得られた複合波から注目する振動モードの自由 振動波形を抽出し、振動特性を調べた.実験より得られた ひずみ波形に対してフーリエ変換を適用し、得られたそれ ぞれの梁における各振動モードの固有振動数および対応す る梁としての固有振動数の理論値を表-2に示す.表-2に おいて、片持ち梁2の実験値と理論値が大きく異なって いるが、これは理論値が梁基部の溶接部の断面を考慮して いなかったためと考えられる.実験から得られた各支持条 件の梁の自由振動波形に対して表-2に示す固有振動数の 実験値の前後10%の条件でフィルタのバンド幅を適用し、 注目する振動モードの自由振動波形を抽出した.このフィ ルタ処理後の振動波形に対して、波の最大値と最小値をプ



固有振動数	実験値 (Hz)	理論値 (Hz)	
単純支持梁 (1 次-弱軸)	6.77	6.84	
単純支持梁 (1 次-強軸)	11.23	11.55	
単純支持梁 (2 次-弱軸)	26.98	27.36	
単純支持梁 (2 次-強軸)	44.92	46.21	
片持ち梁 1(弱軸-500mm)	37.35	39.22	
片持ち梁 1(強軸-600mm)	42.60	46.03	
片持ち梁 1(弱軸-1000mm)	9.46	9.81	
片持ち梁 1(強軸-1000mm)	15.87	16.57	
片持ち梁 2(弱軸)	43.70	39.36	
片持ち梁 2(強軸)	72.75	66.23	

国大振動教の見起

ロットしてそれをつないだ曲線を求める. つまり1つの自 由振動波形で正側, 負側の2本の曲線を得ることになる. この曲線の縦軸にひずみ振幅の対数をとった場合の近似直 線の傾きから、対数減衰率 δ を求め、減衰定数hを求める. 一例として、単純支持梁の弱軸の1次モードに着目して 得られた自由振動波形をフィルタ処理した波形を図-2上 段に、対数減衰率を算出する際に用いる自由振動波形のひ ずみ振幅の対数と振動波数の関係を図-2下段に示す.図 -2下段の対数減衰率の算定のグラフにおいて、全体の近 似直線の傾きから減衰定数hを求め、剛性マトリックスに 乗じる係数βを求めることができる.ここでは、剛性マト リックス係数 β (= $h/\pi f$: f は着目固有振動数)のひずみ 振幅依存性を確かめるために、振動波数を均等に10区間 に分け、区間毎での起点と終点のひずみの平均値を区間で のひずみ振幅とし、それぞれの区間毎で算出した対数減衰 率から求めた減衰定数,および係数βとひずみ振幅の関 係を調べる. 単純支持梁, 片持ち梁について以上のように 求めた減衰定数-ひずみ振幅関係を図-3に、係数 β -ひ ずみ振幅関係を図-4に示す. 図-3において横軸はひずみ 振幅,縦軸は減衰定数,図-4において横軸はひずみ振幅, 縦軸は剛性マトリックスに乗じる係数βを表している.

図-3上段から単純支持梁に関しては,弱軸,強軸の振動モードごとに減衰定数の値に差異があることがわかる. 一方,図-3下段の片持ち梁では,最も差異があるひずみ 振幅 30~40µ 区間での片持ち梁 2 の弱軸と強軸を比較し てみると、弱軸に比べ強軸の減衰定数の値は 1/2 程度と僅 かな差であり、全体を通して減衰定数はほぼ一定値をとっ ているといえる.また、片持ち梁の減衰定数に比較して、 単純支持梁の減衰定数が大きいことから、単純支持梁の場 合には材料内部減衰以外の減衰の影響が含まれていると考 えられる.

次に、図-4上段から、単純支持梁に関しては、2次モー ドよりも1次モードの係数βが大きいことがわかる.こ れは、1次モードでは支承部での摩擦減衰の影響を受けて いることも一因と考えられる.しかし、ひずみ振幅依存性 の影響は少なく、係数βはほぼ一定値をとっているといえ る.図-4下段の片持ち梁では、特に、片持ち梁1の弱軸 の1000mmに比べ、片持ち梁2の強軸では係数βが1/10 程度の値をとっており、片持ち梁に関しては係数βは一定 値を取るとはいえないことがわかる.

5. おわりに

本研究では、弾性部材の材料内部減衰は剛性比例減衰で 表されるという既往の研究の知見を、異なる支持条件ある いは長さが異なる梁を対象として自由振動実験を行い確認 した.その結果、単純支持梁では、求められた減衰定数か ら算定した剛性比例型減衰において剛性マトリックスに乗 じる係数にそのような傾向が認められた.しかし、梁の弱 軸、強軸回りあるいは梁の長さを変化させた片持ち梁の実 験では、剛性マトリックスに乗じる係数は一定とはならず、 いずれの場合も減衰定数の方が一定に近い結果となり、既 往の研究と異なる傾向が認められた.また、単純支持梁で 得られた減衰定数は、片持ち梁で得られた減衰定数よりも かなり大きいことから、単純支持梁の自由振動挙動時には、 材料内部減衰以外に摩擦減衰あるいはその他の減衰の影響 が含まれている可能性があると考えられる.

参考文献

- 1) 宇佐美勉編著:鋼橋の耐震・制震設計ガイドライン,日本鋼 構造協会,技報堂,2006.9.
- 中島章典,内川直洋,斉木功:単純な橋梁モデルの固有振 動および減衰特性に関する基礎的検討,構造工学論文集, Vol49A, pp.319-328, 2002.3.
- 中島章典、緒方友一, 笠松正樹, 横川英彰:高架橋模型の強 制振動実験と減衰のモデル化に着目したその数値解析, 構 造工学論文集, Vol55A, pp.306-316, 2009.3.