

都市3河川の遊歩道利用に関する調査結果からの考察

明星大学工学部建築学科 学生会員 ○武田 健司
 明星大学工学部建築学科 正会員 藤村 和正
 東京都土木技術センター 正会員 岩屋 隆夫

1. はじめに

今日、都市の緑化や水辺再生が各地で進められている。例えば東京都の場合、「魅力ある水辺空間の創出」として河川緑化が10年規模で計画されている。これまでの日本の都市中小河川は、洪水に対する安全性を確保することが優先され、河道の直線化、流水断面の確保、コンクリートブロックによる護岸化が行なわれ、水辺の魅力が失われてきた。これは河川法により河川整備の目的が治水と利水だけに限られていたことにもよる。平成9年の河川法改正により環境に配慮した整備が行いやすくなり、整備目的の幅が広がった。従って、これからの時代の都市河川の整備は環境を考慮して行われることは確実といえ、それは遊歩道整備が行われるとともに、河川沿いの散策者を増加させる可能性があり、地域環境及び住環境の向上にも結びつくものと言える。そこで本研究では、河川沿いの遊歩道利用者に着目し、既に緑の多い状態である多摩地域の程久保川遊歩道と、市街地域の中川と呑川を対象として、歩行者と自転車の交通量調査及び遊歩道利用者の意識調査としてアンケート調査を実施し、水と緑が関わる河川沿い遊歩道の利用者実態把握を行い考察することを目的とする。

2. 調査対象地域の概要

程久保川は昭和43年から昭和56年にわたり河川整備が行われ、現在の整備率は100%である。遊歩道については平成2年から平成5年にかけて「いこいの水辺事業」として河川管理用通路を水辺の散策や景観に配慮し整備された。現在、東京都が計画している河川緑化のさきがけと言える。左右岸は樹木が植樹され、舗装は左岸がメトロレンガ、右岸は未舗装となっている。幅員は左岸が3.3mで右岸は3.7mである。呑川は感潮河川で垂直護岸となっており、河川沿いの道路は車の通行が可能となっている。遊歩道の幅員は右岸が6.0m、左岸が2.7mである。中川は川幅が大きい左岸の歩行者自転車専用道路を対象とした。幅員は6.0mであり、清砂大橋から葛

西臨海公園に通じている。

3. 交通量調査結果と考察

程久保川遊歩道の調査は、浅川との合流地点から2.5km上流の多摩都市モノレール程久保駅付近において平成20年10月から11月にかけての3日間行い、調査時間は7時から17時までの10時間である。調査方法は、左岸、右岸、上流方向、下流方向、歩行者、自転車を区別し合計8区分、15分間隔で測定した。交通量の頻度は、日中10時間で300人~400人程度であり、15分に10人程度である。遊歩道利用の特徴は、舗装された左岸側が9割以上の利用者があり、歩行者利用が約9割となっている。呑川遊歩道の調査は平成20年12月中の3日間、時間は8時から18時までで、15分間隔で行った。交通量の頻度は程久保川遊歩道と似ており、日中10時間で300人程度、15分に約10人程度である。特徴として左岸、右岸の利用比率は同等であり、自転車利用率が3割以上となっている。中川の歩行者自転車専用道路の交

表1 交通量調査結果(人/台) 平成20年

遊歩道	月日	上流	下流	歩行者	自転車	左岸	右岸	合計
程久保川	10/25	181人	248人	375人	54台	400人	29人	429人
	10/26	139人	187人	285人	41台	300人	26人	326人
	11/20	133人	203人	303人	33台	306人	30人	336人
呑川	12/5	137人	174人	209人	102台	149人	162人	311人
	12/9	137人	133人	177人	93台	119人	151人	270人
	12/12	194人	184人	236人	142台	188人	190人	378人
中川	8/31	1,148人	1,378人	884人	1642台	—	—	2,526人
	9/27	1,163人	1,279人	865人	1577台	—	—	2,442人
	10/12	1,940人	1,976人	1,100人	2,816台	—	—	3,916人
	10/25	1,044人	1,093人	866人	1271台	—	—	2,131人

表2 交通量調査結果(%) 平成20年

遊歩道	月日	上流	下流	歩行者	自転車	左岸	右岸	合計
程久保川	10/25	42%	58%	87%	13%	93%	7%	100%
	10/26	43%	57%	88%	12%	92%	8%	100%
	11/20	39%	61%	88%	12%	92%	8%	100%
呑川	12/5	44%	56%	67%	33%	48%	52%	100%
	12/9	51%	49%	66%	34%	44%	56%	100%
	12/12	51%	49%	62%	38%	50%	50%	100%
中川	8/31	45%	55%	35%	65%	—	—	100%
	9/27	48%	52%	35%	65%	—	—	100%
	10/12	50%	50%	28%	72%	—	—	100%
	10/25	45%	55%	41%	59%	—	—	100%

キーワード 都市河川 遊歩道 交通量 アンケート調査 因子分析

連絡先 東京都日野市程久保2-1-1 明星大学工学部建築学科 藤村研究室 TEL 042-591-5111

表3 周辺人口に対する利用状況

遊歩道	人口	利用者		歩行者のみ	
		平均	率	平均	率
程久保川	7,028人	364人	5.2%	321人	4.6%
呑川	2,1785人	320人	1.5%	207人	1.0%
中川	46,909人	2,754人	5.9%	929人	2.0%

通量調査は平成20年8月から9月にかけての4日間行われ、調査時間は8時から18時までで、30分間隔の測定である。交通量頻度は日中10時間で約2,000人~4,000人、30分で100人程度の交通量があり、また、自転車利用率が約6割から7割であり歩行者に比べるとかなり大きく、程久保川と呑川の場合と比べ様相が大きく異なる。3河川の遊歩道の交通量調査結果を表1と表2に示す。次に周辺人口に対する利用者率を表3に示す。歩行者の散策しながらの1時間程度の移動範囲として1km程度を想定し、調査地点を中心とした上下流、およそ500mを範囲の街区人口を母数とした。程久保川遊歩道では4街区、呑川遊歩道では6街区、中川歩行者自転車専用道路は8街区を対象とした。自転車も含めた利用率では、呑川遊歩道の利用率が小さく、程久保川、中川では同等である。歩行者のみで表すと、程久保川遊歩道の利用率が若干高い。これは調査時の様子から、通勤・通学あるいは買い物等の利用者は、歩きで10分から15分程度下流の京王線高幡不動駅方面に向かっており、遊歩道が生活用道路として利用されていることが考えられる。

4. 利用者意識アンケート調査結果及び因子分析

遊歩道の利用者の意識調査は、程久保川遊歩道と呑川遊歩道において14項目、5段階評価のアンケート調査を行った。評価項目の決定は大野¹⁾の景観シート評価表を参考として、自然的、都会的、開放性、親密性、スケール、総合的を指標とした。程久保川遊歩道では平成20年12月26日(金)と12月27日(土)の2日間行い、被験者は66人であった。呑川遊歩道では平成21年1月6日(火)と1月7日(水)の2日間行い、被験者は50人であった。評価項目の平均値から見ると、程久保川遊歩道では、「緑」「自然」の得点が高いと同時に、「愛着感」も高い。一方、呑川遊歩道では、「緑」「自然」の得点は低いが「愛着感」の得点が高い。これは、自然、緑から愛着感には直接結びつかないことが言える。利用者の意見として、程久保川では「生物が住めるような川にしてほしい」、「静かで歩きやすい」という意見が多く、呑川では「車道と歩道の分離」、「道

表4 程久保川遊歩道の因子分析結果

解釈	評価項目	因子No.1	因子No.2	因子No.3
親水	潤い	0.736	0.409	0.001
	景観	0.607	0.506	0.002
馴染み	落ち着き	0.008	0.711	0.234
	愛着	0.187	0.695	0.132
	利用	0.193	0.653	0.102
自然	緑	0.197	0.251	0.936
	自然	0.095	0.583	0.615
固有値		4.503	1.345	0.846
寄与率		18.86%	18.26%	10.69%
累積寄与率		18.86%	37.12%	47.81%

表5 呑川遊歩道の因子分析結果

解釈	評価項目	因子No.1	因子No.2	因子No.3
馴染み	愛着	0.827	0.038	-0.007
	落ち着き	0.805	0.172	0.007
	利用	0.702	0.297	0.074
緑	緑	0.085	0.610	-0.325
潤い	潤い	0.190	0.201	0.604
固有値		3.454	1.142	0.951
寄与率		17.24%	15.00%	7.38%
累積寄与率		17.24%	32.24%	39.62%

の拡張」を望む意見が多かった。

次にアンケート調査結果に対して因子分析を行った。因子抽出は主因子法とし、バリマックス法により直交回転を行った。固有値1を目安とし因子数を3に決定し、因子負荷量は絶対値0.6として構成項目をまとめた。表4に程久保川遊歩道、表5に呑川遊歩道の因子分析結果を示す。程久保川遊歩道では第1因子は「親水」を評価する軸と考え、第2因子は「馴染み」を評価する軸と考えた。呑川遊歩道では、第1因子は「馴染み」を評価する軸と考えた。この結果から多摩地域の程久保川遊歩道と市街地の呑川遊歩道では利用者の意識構造に明らかに差異があることが示された。

5. おわりに

本研究では、これからの都市の河川整備を念頭に置き、都内河川の遊歩道の利用実態について調査分析を行った。遊歩道利用に関する研究はごく僅かであり、今後の地域計画等における基礎研究として有意義であると考えている。

【参考文献】

1) 大野慶子：心理的用語との関わりで見える評価、都市水辺空間の再生、ミネルヴァ書房、2004。