前橋工科大学 学生会員 高野泰行

前橋工科大学 フェロー会員 那須 誠

1. はじめに

我が国の河川は特異な国土地形上、流路長が短く流路勾配が大きく急峻であり洪水など水が影響する災害は毎 年発生している。これより今後の水害を軽減することを目的として、堤防被災箇所の地盤特性と旧河道に着目し て、その原因を調査したので以下に報告する。

2. 被害事例

豪雨、台風などによって発生した破堤の調査事例を表1に示す。この中から3箇所について取り上げ詳細に説 明する。

No	災害名	発生年月日	破堤箇所	誘因	被害内容	地盤状態
1	福井豪雨災害	2004. 7.18	福井市木田地区足羽川	梅雨前線	左岸破堤	旧河道部、不均一地盤
2	箕輪豪雨災害	2006. 7.19	長野県箕輪町松島区 天竜川	梅雨前線	右岸破堤	旧河道部、軟弱地盤
3	首都圈豪雨災害	2005. 9. 4	東京都中野区上高田 妙正寺川	台風 14 号	右岸破堤	旧河道部
4	兵庫豪雨災害	2004. 10. 20	兵庫県豊岡市 円山川	台風 23 号	右岸破堤	旧河道部
5	新潟豪雨災害	2004. 7.13	新潟県三条市諏訪 五十嵐川	梅雨前線	左岸破堤	旧河道部
6	ハリケーン・カトリーナ	2005. 8.29	米ニューオーリンズ市 London Av.Canal	ハリケーン	右岸破堤	旧河道部、軟弱地盤

表1 破堤の調査事例一覧表

(1)事例1-福井豪雨災害

2004年7月18日未明から福井県嶺北地域に降り始めた梅雨末期の 雨は次第に激しさを増し、18日の福井市日降水量は197.5mmに達し た。この影響から木田地区春日1丁目地先の足羽川において破堤し た。足羽川4.6km~4.8kmの区間内の約60mで破堤し、約900mが越 水した(図1)。堤体土質は4.0km~4.2kmで粘性土主体、4.4km~5.0km では砂質土主体(図2のAc, Bcは粘性土、Bs,Bsg,Asは砂質土) であった。(図2)図2に示すように破堤した4.7km地点は地盤変化点

であることから旧河道が関係していると推測し現在の河道と比較すると、図3 に示すように破堤した 4.7~4.8km 地点は旧河道であった。これより破堤地

点の地盤は透水性が比較的高く 洪水時に洗堀によって破堤が生 じるとともに、越水は粘土地盤の 常時からの圧密沈下による堤体 沈下によって発生し、被害が拡大 したものと考えられる。

(2) 事例 2-台風 23 号兵庫県豪雨災害





図 1 現在の福井市地形図



2004 年 10 月 20 日に台風 23 号の影響により兵庫県豊岡市円山川堤防が決壊した。豊岡市は市街地の大部分が円山川の河川より低く、洪水時には本流

図3 足羽川の昭和9年の旧河道 と現在の河道の比較図³

連絡先 〒371-0816 群馬県前橋市上佐鳥町 460-1 Tel:027-265-7342 E-mail:nasu@maebashi-it.ac.jp

から支流へ逆流しやすい構造であることから市全域で浸水被害が拡がり越水で弱体化されたことが破堤に影響し た。5破堤地点は円山川 13.2km 地点右岸であり、図 4 の破堤地点の土質断面図をみると堤体下部が砂質土主体で あることから浸透によるものと周囲の越水による裏のり面の侵食が破堤要因として考えられている。しかし、土 質断面図が地盤変化点を示すことから破堤地点が旧河道に当たるのではないかと思い調査してみると、図 5 に示 すように破堤地点は旧河道部であった。これによって堤防が局部的に弱い地盤変化点に存在したため破堤が生じ

たのではないかと推測される。なお越水箇所は地盤の粘土層の圧密沈下が影

響したことが考えられる。

III-005

(3) 事例 3 - ハリケーン・カトリーナ災害 2005 年 8 月 29 日にアメリカニューオ ーリンズを中心にハリケーンが上陸し7 箇所で破堤が発生した。その中から2箇 所破堤した London Av. Canal について調 査した。図6のLondon Av. Canalの土質 . 80, 19-1, 103 砂礫土 砂質土 粘性土 砂質土 粘性十

Mirabeau Ave.

60

 $-N \rightarrow$

50

55

46 47 48

砂礫層

45

45

破堤地点(L)

70

49 50

1₇₅

51

80

粘土層

Filmore Ave

85 90 95

55

52 53 54

図 6. London Av. Canal 土質断面図 5)

断面図を見てみると堤防の下に粘土層が不均一厚さで堆積していることが 分かる。次に、図7のニューオーリンズの旧地形図をみると昔は現在より小 河川が多く張り巡らされていたことが分かる。図6の破堤箇所(L)では地盤 内に埋没谷地形がみられることからここは旧河道部にあたり、堤体地盤が砂 礫層と粘土層に渡っているため砂礫層から洗堀され破堤したと考えられる。 また、図6の越水破堤箇所(R)ではピート層が厚く堆積しており普段からこ の箇所の圧密沈下の進行で堤体が大きく沈下していたため越水破堤が生じ たと考えられる。

3. おわりに

以上の3事例の他に、表1に示すように 洪水時の破堤の主要因として旧河道部が 挙げられる。そこでは地盤が砂礫層主体な らば浸透破壊、粘性土層主体ならば越水破 壊が推測される。また過去の文献からも類 似した地盤条件で破堤が発生している。⁷⁾ 河川堤防の水害を軽減するためにも地盤 の弱点箇所の旧河道部に着目し、その箇所

の安全性の見直しをすることが今後の災害の軽減になると考えら れる。最後に、今回の検討を行うにあたりお世話になった各方面 の方々に厚く御礼を申し上げます。

参考文献

 1)2万5千分1国十地理院地図閲覧サービス、ウォッちず、豊岡福 井(平成 14 年 4 月刊行)2) 福井豪雨足羽川洪水調查対策検討会編: 洪水災害調査報告書(平成17年3月発行)3)国土地理院編25000 福井(昭和9年3月発行)豊岡(明治31年3月 分の1地形図、 発行) 4)豊岡市ホームページ (平成 16 年 11 月発行) 5)豊岡河川事 業所編:円山川堤防調査報告書(平成 17 年 3 月発行) 6) Tulane 発行) 4)豊岡市ホームページ University Hurricane Katrina - What Happened? (平成 18 年 11 月発行)7)那須 誠 新潟中越地震による道路と建物等の被害への地盤の影響 平成17年3月発行8)那須 誠 河川堤防と堰等 の被害への地盤の影響の考察(平成17年7月発行)



(破堤地点L.Rは図6を参照)



 $[\]boxtimes 5$ 円山川明治31年旧河道と 現在の河道の比較図2)

破堤地点(R)

(0

56 5758

100 105 110

59

Rbt. E. Lee Blvd

62 63 64 65 (

Leon C. Simon

20 125 130 135 140

河床

図 4 円山川破堤地点土質断面図