防衛大学校	学生員	中島浩亮		学生員	白石博文	
防衛大学校	学生員	深澤	仁	正会員	香月	智

1. 緒 言

より合理的なロックシェッド(写真-1)の設計を行うた めに,落石の衝突速度および落下位置をシミュレートし, 適切な衝撃力を推定することが,非常に重要である.この ため,落石シミュレーションが着目されている.しかし, これまでの落石シミュレーションは円形要素を対象とし たものが多く,落石形状の異方性が落石の運動特性に及 ぼす影響は明らかになっていなかった.そこで本研究は, 楕円要素を用いた2次元個別要素法による落石シミュレ ーションを行い,落石の衝突速度および落下位置につい て検討したものである.

2. 解析手法

2.1 個別要素法(DEM)による解析

本解析では,剛体壁でモデル化された斜面と楕円形要 素でモデル化された落石について個別要素法を用い,そ の挙動を解析する.斜面と落石の衝突の際には,図-1 に 示すように法線方向と接線方向について接触バネを挿入 し,接触判定を行う.なお,このときの落石要素の運動方 程式は次のようになる.

$$m_{i}\ddot{u}_{x} + \sum_{j=1}^{n} C_{ij}\dot{u}_{x} + \sum_{j=1}^{n} k_{ij}u_{x} = F_{x}$$
(1a)

$$m_i \ddot{u}_y + \sum_{j=1}^n C_{ij} \dot{u}_y + \sum_{j=1}^n k_{ij} u_y = F_y$$
 (1b)

$$m_i \ddot{u}_z + \sum_{j=1}^n C_{ij} \dot{u}_z + \sum_{j=1}^n k_{ij} u_z = F_z$$
 (1c)

ここで, m:質量, I:慣性モーメント, C:減衰定数, k: バネ定数, u:変位, ϕ :回転変位, F:要素に働く合 力, F_R :要素に働く合モーメント, (`):時間に関する1次 微分. (``):時間に関する2次微分

2.2 解析法の検証

本研究で使用するシミュレーション法の妥当性を検証 するために,まず能美および山上ら¹⁾の既往解析結果と 比較した.表-1 に用いた各バネ定数等を示す.また,図 -2には本解析で得られた落石挙動と既往の解析結果¹⁾を 比較して示す.解析は,標高差 55mの平均勾配 45°の緩 やかに勾配が小さくなる斜面であり,この A 地点に 2m の地上高さから直径 0.4m の円形落石を落として,その 後の挙動を追うものである.図より,本解析法において も,能美らの解析と同様な跳躍を行っており,本解析法 の妥当性が検証された.





表-1 解析に用いたパラメータ

	数值(N·sec/m)
垂直方向バネ定数 K.	1.54 × 10 ⁷
垂直方向減衰定数 "	4.44×10^{3}
接線方向バネ定数 K。	2.22 × 10 ⁵
接線方向減衰定数。	9.19 × 10 ⁴



図-2 既往の解析と本研究との落下軌道の比較

キーワード:個別要素法,楕円要素,落下速度,跳躍高さ 連絡先:〒239-8686 横須賀市走水1-10-20 防衛大学校 TEL: 046(841)3810 e-mail:s50368@ed.nda.ac.jp



解析ケース	はらつきを与え るパラメータ	平均値	標準偏差	変動係数
1	φ	$\phi = 0^{\circ}$	$\sigma_{\phi}^{=45^\circ}$	0.5
2	φ	$\phi = 0^{\circ}$	$\sigma_{\phi}^{=22.5^{\circ}}$	0.25
3	a_b	$a_{b}^{\prime} = 0.5$	$\sigma_{a/b} = 0.25$	0.5
4	a/b	$a_{b}^{\prime} = 0.5$	$\sigma_{a/b} = 0.125$	0.25







-ス1 45°

72 225 $\sigma_{\scriptscriptstyle L}$

0.77m

0.65m

1.67m

1.65m

3. 落石の姿勢や長短径比の感度分析

3.1 モンテカルロシミュレーション法

落石の初期姿勢や長短径比(形状)がロッ

クシェッド面における衝突速度や位置に及ぼす影響を調 べるために、図-3に示す斜面に、図-4に示す楕円形要素 を使用したシミュレーションを行う.この際,初期姿勢 の代表値 と長短径比 *a*/*b* をモンテカルロシミュレー ション法により表-2 のようのばらつかせてその影響を |調べた . すなわち , ケース 1 は , *a/b =*0.5 に保ったうえ で,姿勢平均値として水平にあり,標準偏差 45°でばら つく場合であり、ケース2は標準偏差22.5°とややばらつ きの少ない場合である ケース3 初期姿勢 =0°に保った うえで, a/bの平均値を0.5として,標準偏差0.25でば らつかせた場合であり,ケース4は標準偏差を0.125と した場合である.

3.2 初期姿勢の影響

図-5 に標高4mに落石が達した時の速度と,斜面から の水平方向への離反距離の分布を示す.なお,速度につ いては,自由落下速度 $Vo = \sqrt{2gh} = 28$ m/sによって規定化 している.ケース1と2で若干異なるもののその平均値 は自由落下の 60%程度になっており平均的に落下エネ ルギーが衝突によって,約半分近く奪われることが分か る.その姿勢自体の影響は速度の標準偏差に現れ,初期 角度のばらつきが小さいケース2の方が速度のばらつき も小さい.その水平方向の距離については,姿勢のばら (a) 速度 図-6 長短径比(a/b)の影響 (b) 離反距離

つきにかかわらず平均値は 1.6m 程度であり , 最大でも 5m 程である.

1.20

1.00

0.80 医医

040

0.20

0.00

0 1 2 3 4 5 6

対数正規確率 0.60

3.3 長短径比の影響

図-6 に長短径比にばらつきを与えた場合の速度およ び斜面からの水平離反距離の分布を示す 図-6(a)より長 短径比にばらつきを与えた場合も,速度の平均値は60% となる結果が得られた .また ,そのばらつき度(標準偏差 /平均値)もケース3,4 とも 10%程度となり, V/Vo が 1.0を上回ることはない.一方,離反距離については,図 -6(b)に示すように*a/b*のばらつきが小さいケース 4 の 方が平均値はやや小さく,ばらつきも小さい.この場合 の最大離反距離は 4m であり, 初期角度をばらつかせた 場合とほぼ同値である.

4. 結 言

本解析で得られた結果を以下に示す.

- 1) 初期角度のばらつきは速度,離反距離の分布にほとん ど影響を与えない.
- 2) 長短径比のばらつきは速度分布にほとんど影響を与 えないが,離反距離の分布には影響を与えやすい.

参考文献

1) 能美一美,山上拓男:落石運動解析に要する個別要素法パラメ ータの同定法,土木学会論文集 No.701/ -58,409-410,2002.3