## 清水建設(株) 正会員 馬場崎 宗之助

1.はじめに

地中構造物は地震時に固有の振動を起こす事はなく、周辺地盤と同様に振動する。あるいは地上構造物のよう に地震による慣性力の影響は大きくなく、地中構造物の地震時挙動は、地震による慣性力ではなく周辺地盤の相 対変位に支配されることが知られている<sup>1)</sup>。従って、地中構造物の地震時挙動を把握する上で構造物周辺地盤の地 震時挙動を適切に評価することは重要な事となる。本報告では、大深度構造物の耐震設計を行うことを目的とし て、地盤の動的特性値であるせん断波速度(Vs)を変化させて一次元重複反射理論による地盤の動的解析を行い、 Vs の変化が周辺地盤の変位特性に与える影響について考察を行った。

2.地盤の動的解析に用いた解析条件

表.1 に今回検討を行ったモデル地 盤を示す。最深部での深度は GL -200.0m、地盤は深さ2.0m毎に分割し、 水平方向に無限遠方まで広がってい るとモデル化している。また、地表面 から GL -20m までは地盤改良層を想 定し、表.1に示すように、地盤の動的 物性値であるせん断波速度を Vs = 200m/sec、300m/sec の2ケースを設定 した。地震の基盤面は、花崗岩新鮮部 の上面に設定し、基盤面に地震動を入

表.1 モデル地盤の物性値

地層区分 GL	単位体積重量	せん断波速度	初期せん断弾性係数
	γ	Vs	$G_{0}$
	( kN/m <sup>3</sup> )	( m / sec )	( kN / m <sup>2</sup> )
層:地盤改良層	18	200	73,000
±0(m)~ 20.0(m)	10	300	165,000
層:礫層 20.0(m)~ 40.0(m)	19	400	310,000
層:泥岩砂岩互層 40.0(m)~ 70.0(m)	19	400	310,000
層:花崗岩(風化部) 70.0(m)~ 100.0(m)	20	600	730,000
層:花崗岩(漸移部) 100.0(m)~ 130.0(m)	23	1500	5,300,000
層:花崗岩(新鮮部) 130.0(m)~ 200.0(m)	26	2600	18,000,000

カした。入力時振動には十勝沖地震の八戸 EW 地震波を想定し、最大水平加速度振幅を LEVEL1 に対しては 90gal、 LEVEL2 に対しては 200gal と設定し検討を行った。

## 3.解析結果

図.1 に地表面の相対変位が最大になる時刻における地盤の相対変位分布を示す。図中の a)は LEVEL1 を、b) は LEVEL2 の結果をそれぞれ示している。ここで相対変位は、モデル地盤の最下端(GL -200m)を基準としてい る。図より、LEVEL1 地震動に対してはせん断波速度を Vs = 300m/sec としたケースの方が地表面での相対変位の 最大値が 22mm 低下し、地盤改良層とその直下の層との相対変位の曲率の変化が大きく低減されていることが分 かる。また、 層以深の地盤の変形分布は、せん断波速度を変化させた影響がほとんど現れない結果となってい る。LEVEL2 地震動に対しては、LEVEL1 と同様に Vs = 300m/sec としたケースの方が地表面での相対変位の最大 値が 29mm 低下し、地盤改良層とその直下の層との相対変位の曲率の変化が低減されている。しかし、地盤改良 層以下の層における相対変位が増加しており、 層と 層との間で相対変位の曲率変化が大きくなる事が分かる。 また、図.2 に、せん断ひずみ分布を示す。この図より、LEVEL1、LEVEL2 いずれの場合においても相対変位の曲 率が変化する深度においてせん断ひずみが急激に大きくなっている事が分かる。

4.水平変位量算定式による地盤変位の算定<sup>2)</sup>

地盤の動的解析では、地表面のせん断波速度を変化させて LEVEL2 地震動による検討を行った際に、地表面の せん断波速度を増加させ、その直下の層と値を近づけることにより、地表面の最大相対変位が小さくなり、層境

大深度立坑、動的解析、応答变位

清水建設株式会社 土木事業本部 設計部 基盤施設グループ Tel 03-5441-0592 Fax 03-5441-0511

での相対変位の曲率変化が小さくなるという結果を得た。だが一方で、 層と 層との間では変形の曲率が大きくなった。そこで、図.3 に示すように地盤の変形モードを仮定して表層地盤の固有周期に応じた地盤の水平変位量の鉛直方向分布を算出し、先に行った動的解析結果との比較を行った。なお、計算に用いる地盤物性値は表.1と同様とし、地表面から 70m までの地盤を 2 層地盤として、式(1)(2)を用いて水平変位量を算出した。

$$f(z_{1}) = a_{g} \cos \frac{\overline{\sigma}_{0} z_{1}}{v_{sod1}}$$
(1)  
$$f(z_{2}) = a_{g2} \left( \cos \frac{\overline{\sigma}_{0} z_{2}}{v_{sod2}} - \cot \frac{\overline{\sigma}_{0} H_{2}}{v_{sod2}} \sin \frac{\overline{\sigma}_{0} z_{2}}{v_{sod2}} \right)$$
$$a_{g2} = a_{g} \cos \frac{\overline{\sigma}_{0} H_{1}}{v_{sod1}}$$
(2)

ここに、H<sub>1</sub>、H<sub>2</sub>:第一層、第二層の層厚(m) <sub>v<sub>s0d1</sub>、v<sub>s0d2</sub>:第一層、第二層の設計初</sub>

期せん断波速度(m/sec)

w<sub>0</sub>: 地盤の設計固有円振動数 図.4 に計算結果と解析結果の比較を表す。計 算結果と解析結果は最大加速度が異なるた め相対変位の値は異なるものの、地盤の挙動 は概ね一致していると言える。

5.終わりに

本報告では、地盤の動的物性値であるせん 断波速度を変化させて、地盤の動的解析を行 った。これにより、地表面のせん断波速度を 増加させることにより、地表面の最大相対変 位、層境での急激な変形曲率の変化を低減で きる事が確認できた。しかし一方では、相対 変位の増加に伴い、変形曲率が増加するケー スも考えられる事が地盤の動的解析、水平変 位量算定式により確認できた。大深度立坑の ようないくつもの地層を跨る構造物におい ては、このような変形曲率の急激な変化点で の構造物に発生する断面力を適切に評価し、 設計を行う必要があると考えられる。

【参考文献】1)例えば、日本道路協会:道路 橋示方書・同解説 耐震設計編、2)鉄道総合 技術研究所:鉄道構造物等設計標準・同解説 耐震設計

