# リモートセンシングによる霞ヶ浦の流動観測

筑波大学 学生会員 〇 福光 毅 正会員 武若 聡

## 1. **はじめに**

霞ヶ浦の水質には改善が見られず、近年ではコイヘルペスによるコイの大量死、白濁によると考えられるイケチョウガイの大量死などの問題が発生している。

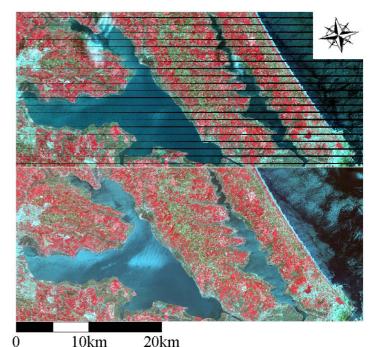
本研究ではLANDASAT ETM+と ASTER VNIR のデータを用い、霞ヶ浦の濁質分布を解析する方法を検討した。同データは同一軌道を飛行する衛星(LANDSAT が約 30 分先行)から観測されたもので、同一領域について撮影時間の異なる1組のデータを得られる。ここでは画像内に捉えられた特異な濁質分布パターンについて解析した結果を報告する。

### 2. 解析データ

2004年5月11日に観測されたLANDSAT ETM+とASTER VNIRのデータを解析した。同日は霞ヶ浦西浦の湖心付近で高濃度の濁質と思われる浮遊物が見られ、他の観測日とは顕著に異なる様相であった。同日の霞ヶ浦の気象・水象状況を気象庁のアメダスデータ、国立環境研究所の霞ヶ浦臨湖実験施設気象データベース、霞ヶ浦河川事務所の自動観測データより得た。なお、解析にはLANDSAT ETM+、ASTER VNIRの両データに共通する(緑:G、赤:R、近赤外:NIR)を用いた。解像度はLANDSATが 28.5m、ASTER が 15m であるので同じ観測領域のLANDSAT データを ASTER データの空間分布にリサイズしたデータを作成した。

#### 3. 湖水の状況

両データを擬似カラー表示して湖水の状況を確認した(図-1)。LANDSAT データに横方向に黒い筋状の線があるのは、センサの故障によるものであり、その部分のデータは得られていない。図中にある湖心周辺部で10時の時点では浮遊物が無かったが、その30分後には大量の浮遊物が見られ、浮遊物が北西方向に広がったように見える。一方で、西浦の東南部においてはほ



---

図-1 観測データ

- (上) LANDSAT (2004年5月11日10時3分)
- \*画像中の横縞はセンサ故障のため発生
- (下) ASTER (2004年5月11日10時33分)

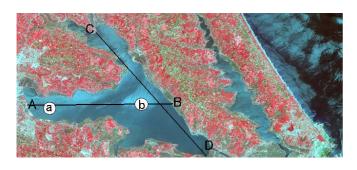
とんど浮遊物に変化は見られなかった。類似の現象が 北浦でも見られた。すなわち、北浦では北部ではほと んど変化が見られないのに対し、南部では浮遊物の広 がりが見られる。

浮遊物の輝度値の分布を最も顕著に捉えらえられた 緑バンドにおいて図-2に示す測線 AB と測線 CD の輝度 値を調べた(図-3)。測線 AB において、ASTER では明 らかに LANDSAT では見られない浮遊物によるピークが 見られる。また、測線 CD ではピークを過ぎた辺りから、 特に D 付近で同じような傾向が見られる。

霞ヶ浦河川事務所の掛馬沖、湖心それぞれの観測点付近をa点、b点とし(図-2)、ASTERが観測したG(緑)、

キーワード: 霞ヶ浦、リモートセンシング、濁質分布、流動の推定

連絡先:〒305-8573 つくば市天王台1-1-1 筑波大学 システム情報工学研究科



測線と水質計測位置

R(赤)、NIR(近赤外)の輝度値分布を見る。b 点付近の 浮遊物は緑(G)、赤(R)バンドの値に対して、近赤外 (NIR)バンドの相対的な割合がa点付近に比べ小さい (図-4)。これはa点,b点に見られる浮遊物の組成が 異なることを示唆している。例えば、両者の NDVI 値 を比較した場合、b点で相対的に小さくなることより、 クロロフィルの含有が相対的に少ない可能性がある.

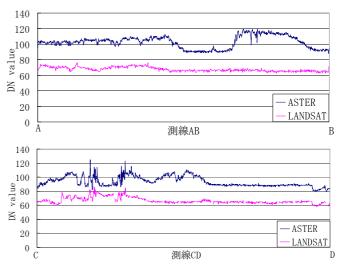
霞ヶ浦河川事務所が自動観測した水温、pH、濁度、 電気伝導度を図-5に示す。衛星がデータを取得した 時間の前後での濁度の変化はほとんどない。これに 対して、湖心付近の電気伝導度、pH には上昇が見ら れる。衛星画像にみられる浮遊物が濁度計に捉えら れなかった原因としては、浮遊物が水表面付近のみ に広がり計測位置には到達していなかったこと、濁 度計の計測可能な範囲外の粒径の浮遊物であったこ となどが考えられるが、いずれも検討を深めるデー タがない。

浮遊物が移動して発生した可能性について検討す る。湖心付近での浮遊物の北西方向への動きは30分 間に約 1.5km 程であり、これを流速に換算すると約 0.8m/s となり、かなりの速さとなる。同日はほぼ快 晴であり、風速も3m/s程でさほど強くないことから、 風による湖流の発生の影響は考えにくい。

#### 4. まとめ

LANDASAT と ASTER データを用いて霞ヶ浦の特異な **濁質分布パターンについての解析した。その成因に** ついて、いくつかの検討を行ったが確信を得るには 至っていない。

謝辞:霞ヶ浦河川事務所に観測データの提供を頂 いた。ここに記して感謝致します。



緑バンドの輝度値分布 (上: 測線 AB)、(下:線 CD)

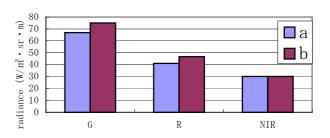


図-4 a点とb点の分光特性

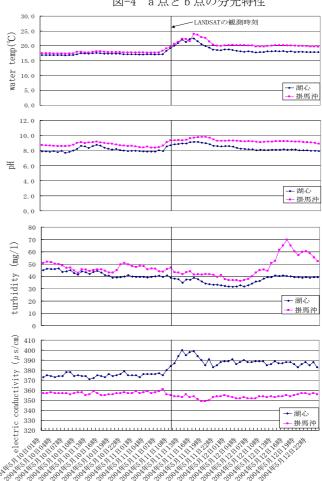


図-5 水質状況の変化(5月10日~12日) (霞ヶ浦河川事務所 自動観測データより)