地下駅建設におけるコンクリート表面状況検査結果の傾向と原因について

JR東日本 東京工事事務所 横浜課 正会員 田部井俊介 JR東日本 東京工事事務所 横浜課 正会員 新堀 敏彦 JR東日本 東京工事事務所 横浜課 正会員 藤原寅士良

1.はじめに

近年の都市化・過密化に伴い、鉄道構造物は地下化・立体化が促進されるようになっている。一方、1999年に発生した、新幹線トンネルのコンクルリート剥落事故により、コンクリート構造物の安全性についても対応策が求められてきている。これらについては、既存の構造物の維持管理や新設構造物に対して適用されるものであり、土木学会の標準示方書、JRの土木工事標準仕様書等に記述されている。

今回、大規模ターミナル直下に地下約 25m、幅約 25m、延長約 208mの地下駅構築を行い、全箇所に渡り特別全般検査相当の検査(打音・コンクリートかぶり・クラック等)を実施した。それらの結果を要因別に分類し、原因の把握を実施したので以下に報告する。

2.施工方法

今回、施工した地下駅は大きく分けて駅部と横断部の2工区に分けられ、両者はそれぞれ施工方法が違う。 駅部は比較的地盤がいい事、また、施工範囲が広いこと などを考慮して上の階から構築していく逆巻き工法で、 横断部は地盤が悪く、施工範囲が狭いことなどを考慮し

- 1 , 2) **3 . 検査・補修基準**

地下駅函体部分のコンクリート構造物の検査について は、以下の基準により実施した。

て下の階から構築していく順巻き工法で施工した。(図

- ・鉄筋コンクリート構造物検査マニュアル(暫定案): 平成 14年12月 鉄道建設公団
- ・ 打音検査マニュアル (案): 平成 12年9月

鉄道建設公団

- · 土木工事標準仕様書: 2001 年 5 月 鉄道施設協会
- ・ 土木工事しゅん功検査の手引:2001年5月JR東日本
- ・ 土木構造物等全般検査マニュアル:平成 13 年 7 月 JR 東日本

(1)許容ひび割れ幅

補修ひび割れ幅基準については鉄筋のかぶりから算出する方法があるが、当箇所は、許容応力度法で設計されていることと、函体背面に全周防水工を行っていることを考慮して、0.3mmを超えるものとした。

(2)かぶり不足の補修基準

鉄筋のかぶり検査は、非破壊鉄筋探査機で行い、検査 箇所は、内空面トンネル長 20m毎に全周実施する。かぶ

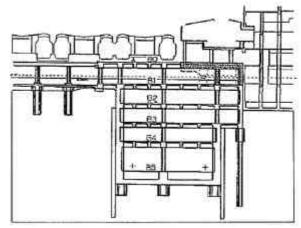


図 - 1 逆巻き工法部断

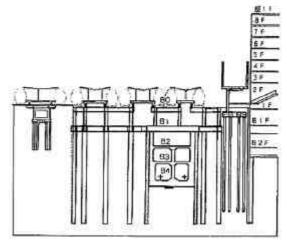


図 - 2 順巻き工法部断

キーワード 地下構造物、順巻き工法、逆巻き工法、クラック、コンクリート浮き、ジャンカ

連絡先 〒151-8512 東京都渋谷区代々木 2-2-6 東日本旅客鉄道(株) 東京工事事務所 横浜課 TEL03-3374-5127

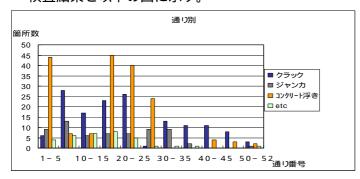
リ不足の補修対象基準は、測定器の誤差を勘案してかぶり不足が 25mm未満とする。なお、設計純かぶりが 25mm以下の場合は 5mm以上不足する場合とする。

(3)打音検査

トンネル内面のコンクリート部分については、全ての箇所について実施した。打音検査は、ハンマーによりコンクリート表面を打撃し、打撃音やハンマーの跳ね返り方によりコンクリート面の変状の有無を調べる方法であり、1箇所当たり3回以上、50cm間隔に実施した。

4.検査結果

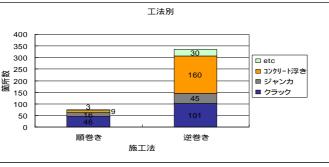
検査結果を以下の図に示す。



階層別 140 120 100 14 □ etc ■ コンクリート浮き 80 41 44 ■ ジャンカ 箇所 60 45 ■ クラック 40 20 0 0 B1F B2F B5F 階層

図-3 通り別箇所数

図 - 4 階層別箇所数



176 180 160 147 140 120 100 80 63 60 40 20 0 クラック ジャンカ コンケリート浮き

200

図 - 5 施工法別箇所

図 - 6 種類別箇所数

etc

- (1)通り別の結果より、1~30通りまでは基準を満たさない箇所としてコンクリート浮きが全体の半数以上を占めるのに対し、31~52通りついてはクラックが約65%占め、コンクリート浮きはわずか13%にしか過ぎない事が分かる。
- (2)階層別の結果より、上の階ほど基準を満足しない箇所が多いことがわかるが、各階ともそこまで大きな 差はないと言える。
- (3)階層別(29通りが工法境)施工法別の結果より、逆巻き工法の方が順巻き工法より、基準を満足しない箇所の発生箇所が多く、総数で比較すると約4.5倍と圧倒的な差が生じている。
- (4)基準を満足しない箇所の総数 419 箇所のうち、コンクリート浮きが約 42%、クラックが約 35%と全体の2/3以上を占めている事が分かる。

5.考察

今回の補修結果より、順巻き工法、逆巻き工法の違いと基準を満足しない箇所の発生箇所数との関係が顕著に明らかとなった。順巻き工法は最下階の床部から連続的に構築していくの対し、逆巻き工法は上の階より下へと構築していくため、下の階側壁部と上の階床部の接続部に基準を満足しない箇所が発生しやすいことが大きな原因であると考えられる。また、それらの多くはクラック及びコンクリート浮きが占めるため施工の際には特に留意すべき項目であると言える。

【参考文献】

・ 地下駅建設におけるコンクリート表面状況検査結果における補修方法について,藤原ら,平成 16 年 3 月,第 31 回関東支部技術研究発表会 年次講演会論文集(投稿中)