東京都立大学大学院	学生会員	鈴木	健之
東京都立大学大学院	正会員	土門	剛
東京都立大学大学院	非会員	徐	景源
東京都立大学大学院	正会員	西村	和夫

1. はじめに

従来、都市トンネルは開削工法もしくはシールド工法により施工されてきたが、近年では洪積層からなる地山 などにおいて、経済的に施工できるなどの理由から山岳工法である NATM を用いて施工されるケースが多くな っている。しかし、山岳部と比較して都市部では土被りが浅く、切羽の自立が困難な固結度の低い地山での施工 が通常であり、さらに工事による地表面沈下や地下水の低下等、周辺構造物への影響を極力低減するため、掘削 による地山挙動と支保の適合性を計測観察することによって簡便に、かつ、正しく予測することが必要となって いる。そこで、本研究では地表面沈下抑制効果のある先受け工を用いたケースについて地山特性曲線法を用いる ことにより掘削する切羽の沈下曲線ならびに沈下量を予測することを目的としている。

2. 解析手法

本研究では、地表面沈下を予測する手法として地山特性曲線法を用いる。地山特性曲線法は図1に示すように、 地表面沈下曲線と応力解放曲線、地山特性曲線、切羽進行曲線の4曲線を用いる。ここで、切羽進行曲線と地表 面沈下曲線は現場の計測から求められるが、地山特性曲線と応力解放曲線は仮定する必要がある。

ここで、応力解放曲線として沈下曲線が非対称型の成長曲線に近い曲線形状であることなどから式(1)のように 非対称型の成長曲線の1つである

Gompertz 曲線を用いる。

$$\lambda = k^{a^{b^t}} \tag{1}$$

なお、 :応力解放率、k:飽和解放率、 a:切羽到達時の応力解放率、b:切羽到 達時の接線勾配に関する係数、t:切羽 からの距離(m) とする。

本解析では切羽通過後から十分に時 間が経過した時点で、トンネル内空の見 かけの内圧が完全に解放されるとみな し、飽和解放率 k を 1 で固定する。また a,b を解析のパラメータとする。



図1 解析手順 また、FEM 解析よりも簡易に地表面沈下量を算定する方法として弾性理論解の Jeffery の理論式を用いて沈下 量を求める。

$$U = (1 + v^2) \frac{p}{E} \frac{4r_0(h + r_0)}{(h + r_0)^2 - r_0^2}$$
(2)

ここで、U:地表面沈下量(m)、p:トンネル内空に見かけ上作用する内圧、E:見かけの弾性係数(MPa)、

:ポアソン比、ro:トンネル半径(m)、h:土被り厚(m) とする。

キーワード:応力解放曲線、地山特性曲線、弾性解析、地表面沈下 〒192-0364 東京都八王子市南大沢 1-1 東京都立大学工学部 TEL 0426-77-2785 Fax 0426-77-2772 本解析では式(2)の見かけの弾性係数 E をパラメータとして解析を行う。ここでは見かけの弾性係数を支保工や 加背割り、先受け工の効果も含んだ弾性係数と定義する。

以上より応力解放曲線と地山特性曲線により理論解を求め、式(1)の a,b と式(2)の E をパラメータとして非線形 最小二乗法により最適な沈下曲線を求め、そのときのパラメータ値の妥当性と連続する各測点間のパラメータ値 の変化の比較、検討を行う。

3. 解析結果

解析対象トンネルは上半先進ベンチカ ット工法が採用され、トンネル部の地質は 新第三紀の軟岩ならびに盛土区間である。 また、土被りはほぼ一定で約10mとなって いる。以上のように解析領域は地質、工法、 土被りがほぼ一定の条件とみなされる。

単位体積重量	16.5 (kN/m ³)	換算トンネル半径	5.6 (m)
ポアソン比	0.45	土被り厚	10(m)
パラメータa(初期値)	0.3	パラメータb(初期値)	0.8
パラメータE(初期値)	3.0(MPa)		

解析に用いる諸物性値を表 1 に示す。トンネル半径は 掘削断面積を等価な円形断面に換算したときの円形トン ネルの半径を用い、全断面掘削と仮定する。解析には STA4500~6500 の間の長尺先受け工法が採用されてい る 18 の計測地点のデータを用いた。

図2はSTA6300のトンネル中心線上における実測と解 析の地表面沈下量と切羽距離の関係を示している。解析 対象トンネルの地表面沈下曲線の特徴としてすべての測 点で切羽通過前3D付近からほぼ一定の1.0cm先行沈下 が生じている。本図のように先行変位が早くから生じて いるトンネルに対しても実測と解析の沈下曲線がよく一 致していることから先受け工のあるトンネルに対しても 応力解放曲線としてゴンペルツ曲線を用いることで応力 解放を適切に評価できると考えられる。

次に、各測点でのパラメータ値の変化を図3に示す。

パラメータ a は緩やかに変化し、またパラメータ b は ほぼ一定の値をとっている。したがって掘削される切羽 の応力解放曲線は予測できるものと考えられる。またパ ラメータ E / E_{max} は収束沈下量が増加すると小さくなり、 減少すると大きくなるというような傾向が見られる。す なわち、地質、土被り、工法がほぼ一定であることから、 パラメータの変化の自由度はあっても、見かけの弾性係 数のみ変位に応じて変化し、応力解法曲線はほぼ一定と なる。これらの結果から本解析手法は先受け工のあるト ンネルに対しても適用可能であることが確認された。

4. 結論

本研究において以下の知見が得られた

先受け工のあるトンネルに対して、応力解放曲線は Gompertz 曲線によって評価することができる 本解析手法によって次に掘削する切羽の沈下曲線を予測することが十分に可能であることが確認された



図2 実測と解析の地表面沈下曲線

