## 万年橋(東京都青梅市)の基礎的研究 初代萬年橋の図面分析を中心として

日本大学 学生会員 岡本圭司 日本大学 正会員 伊東 孝

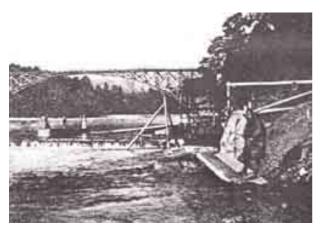
### 1.研究の背景と目的

多摩川の上流に架かる万年橋が、平成13年、老朽化 のため架け替えられることになった。万年橋は、明治 30年創架から現在まで、架け替え(木橋から鋼アー チ)・拡幅(トラス橋併設)がおこなわれている。中で も鋼アーチにコンクリートを巻いて補強したというめ ずらしい経歴をもつ橋梁でもある。橋の構造としては 鋼アーチから鉄骨コンクリート橋梁に変わったことに なり、このような橋は鹿乗橋(愛知県春日井市M43年 竣工、S 23年コンクリート巻き)を含め、全国的には 2事例が知られているのみである。

そこで本研究では万年橋の土木史調査をおこない、 万年橋の歴史と土木史的な意義と価値を明らかにする ことにした。調査をする中で今まであまり知られてい なかった初代万年橋(木造アーチ橋)の写真(図 - 1) や図面を発見できた。ここでは、初代万年橋の図面を 中心に分析、考察する。

#### 2. 資料の入手

今回の図面の解析に用いる資料は、青梅市郷土博物 館、西多摩建設事務所の協力を得て収集した。中でも 中心的な資料である「西多摩郡萬年橋計画図」(以下、 「図面」)『萬年橋架設工費積書』(以下、『積書』)は青 梅市在住の久保田武氏が所蔵 青梅市郷土博物館の小 林弘氏のご教示)していたものである。これらの資料 は、今までほとんど公の場で紹介されていない。「図



初代万年橋(木造アーチ橋、明治30年竣工) 図 - 1

面」『積書』は和紙に描かれており、明治30年以前に 書かれたにも関わらず、ほとんど傷んでいない。図面 の大きさは、縦77cm×横105.7cmである。

### 3. 史料分析

3-1「西多摩郡萬年橋計画図」(図-2)の分析 図 - 2は、木造万年橋の設計図面の抜粋である。「図 面」には、各部材の寸法や組み合わせ方などが描かれ ている。この「図面」を解読して、万年橋は、橋長293.8 尺(約89m) 幅員11.0尺(約3.33m) 使用部材は、 木材が1140本、錬鉄製丸ボルトおよび錬鉄鈑が2503 個(表-1)の員数を得ることができた。

また部材長が寸法通りに描かれていないなどのいく つかの問題点も発見した。

「図面」には、側面図に該当しない詳細図や本来描く 必要のない橋脚や親柱なども描かれている。だがこれ はよくみると、赤線で描かれているので、抹消したこ とを意味しているのかも知れない。

3 - 2 『萬年橋架設工費積書』(図 - 3)の分析

筆で書かれた『積書』は21ページあり、構成は、大 きく2部構成となっている。「一」で橋の橋長・幅員・ 面積や石の数量・土工量などが書かれ、「二」では、使 用する部材の個数・長さ・重さなどとともに、工種別 の人件費として以下の順で工費が記されている。(大 工・鳶・石工・石工手伝い・土方・鍛冶方・塗方など)。 しかし木材についてはほとんど触れられていないし、 また肝心の金額は、記されていない。

『積書』の中には、"寸法図面の通り"と記された箇 所もある。

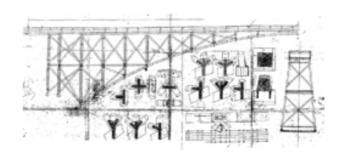


図 - 2 「西多摩郡萬年橋計画図」の抜粋

キーワード 万年橋 青梅市 土木史 木造アーチ 連絡先 〒 274-8501 千葉県船橋市習志野台 7-24-1 電話 047-469-5572 FAX047-469-2581

# 3-3 「西多摩郡萬年橋計画図」と 『萬年橋架設工費積書』の比較

図 - 3 (A)は、鍛冶職人が製作するアーチリブ部の「錬鉄製丸ボルト」の本数・長さ・直径などが書かれている。右側の(B)図に現代読みを記す。図 - 3 (B)のa、b、cは、表 - 2、図 - 4にあるアーチリブを緊結する丸ボルトのa、b、cの記号と、それぞれ対応している。『積書』に記されている錬鉄製丸ボルトの数値をまとめ、「図面」のアーチリブ平面図(図 - 4 )の寸法や部材数と比較したのが表 - 2 である。「図面」(図 - 4 )にもアーチ振り留めの長さ・直径が記してあり、ここで「図面」と『積書』を比較することができた。

比較した結果、書き間違いとみられるg,h,i(表 - 2)を除くと、本数・長さ・直径がいずれも対応している。

このようにして『積書』で読み取った錬鉄製丸ボルトや錬鉄鈑の数を、「図面」から読みとった員数と比較した(表 - 3 )。表 - 3 からアーチリブ、アーチ台で異なった数値が見られたが、他の5つの部分では同じ値になった。アーチ台(碇ボルト)に関しては、ボルトの形は似ていたが、長さや厚さが異なる。アーチリブ(錬鉄製丸ボルト)は「図面」が『積書』に比べ26本多くなったが、1376本と1350本は大きな値にも関わらず、比較的近い値を示していることから対応していると考えられる。

『積書』と「図面」を比較した結果、多少のずれがみられたものの大きな違いはみられなかった。アーチ振り留め以外にも、長さや直径まで同じという部分がいくつもあったこと、さらに『積書』から"寸法図面の通り"と記されている箇所を見つけることができたことなどから『積書』と「図面」はほぼ対応しているといえる。

#### 4.まとめ

『積書』「図面」を解読・比較することによって、『積書』が「図面」とほぼ対応していることが確認でき、 初代万年橋の基礎的なデータをある程度得ることがで きた。

今後の課題としては、『積書』の不明な点を解読するとともに、力学的な分析をすること。さらに木造アーチ橋だけでなく鋼アーチや鉄骨コンクリートアーチの時代も含めて、詳しく調査・分析することが今後の課題である。

『積書』の現代読みでは、「鞆の浦海の子」の岡本純 夫氏にご協力頂いた。

表 - 1「図面」から解読した丸ボルト・錬鉄鈑の員数表

	側司	面図	断面図	平面図		計
	高欄付近	アーチ付近		アーチ部分	床板	
錬鉄製丸ボルト	300	1824	54	35	166	2379
錬鉄鈑	52	72	0	0	0	124
計	352	1896	54	35	166	2503

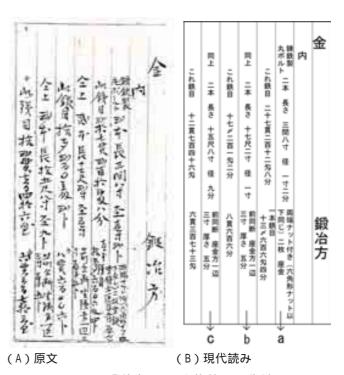


図 - 3 『積書』の原文抜粋と現代読み \*(B)のa、b、cは、表 - 2と図 - 4に対応

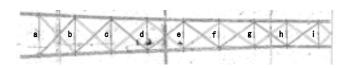


図 - 4「図面」アーチリブ部の平面図

表 - 2 アーチ振り留め(丸ボルト)の比較一覧表

		萬年橋架設工費積書		西多摩郡萬年橋計画図		
位置(図面)	本数	長さ	直径	長さ	直径	
а	2	3間8寸	1寸2分	18尺8寸	1寸2分	
b	2	17尺2寸	1寸	17尺2寸	1寸	
С	2	15尺8寸	9分	15尺8寸	9分	
d	2	14尺7寸	8分	14尺7寸	8分	
е	2	13尺8寸	8分	13尺8寸	8分	
f	2	13尺	8分	13尺	8分	
g	2	205寸*	8分	12尺5寸	8分	
h	2	202寸*	8分	12尺2寸	8分	
I	2	200寸*	8分	12尺	8分	
* けまき即治いと思われる祭命						

\*は書き間違いと思われる箇所

表 - 3 「図面」と『積書』の部材比較表

	萬年橋架設工費積書	西多摩郡萬年橋計画図
アーチ振り留め(錬鉄製丸ボルト)	18	18
橋台(切石)	4	4
東木(木材)	96	96
東木(鉄板)	48	48
親柱(柱頭覆い)	4	4
アーチリブ(錬鉄製丸ボルト)	1350	1376
アーチ台(碇ボルト)	8	16
計	1528	1562