細粒分の分布状態が砂の液状化強度に及ぼす影響についての基礎的検討

中央大学理工学部土木工学科 正会員 國生剛治

中央大学理工学部土木工学科 学生会員 **並木竜**也

中央大学理工学部土木工学科 学生会員 岸本隆

1.はじめに

最近の地震被害調査によると 1995 年の兵庫県南部地震をはじめ、1987 年千葉県東方沖地震、1993 年の北海 道南西沖地震等で、従来液状化しにくいとされていた細粒分を多く含む地盤が液状化し、大きな被害が発生し た。以来、このような細粒分を含む地盤についても液状化の検討が重視されてきた。

本試験では、中空ねじりせん断試験機を用いて細粒分の分布状態が液状化強度に及ぼす影響について調べる。 すなわち細粒分含有率を 20%と一定として、細粒分を水平成層に分布させた場合や柱状に分布させた場合の試 験を行い、細粒分を均等に混ぜた場合や砂のみの場合との比較検討を行う。

2.試験方法

中空ねじりせん断試験機は供試体外径 100mm、内径 60mm、高さが 200mm の空圧載荷タイプである。砂の試料 としては豊浦標準少(s=2.64g/cm³、 dim=1.36g/cm³、 dmax=1.62g/cm³)を用い、細粒分としては石粉(s=2.75g/cm³、 $_{dmin}$ =1.30 g / cm³ _{dmax}=1.75g/cm³)を細粒分含有率 Fc=20%一定にして用いている。細粒分の分布状態とし ては、豊浦標準砂に均等に混ぜたもの、層状に分布させたもの、柱状に分布させたものを対象とし、全てウェ ットタンピング法で相対密度 Dr=30%~70%になるように調整して作成した。相対密度の算出方法としては層状 の場合、砂層と細粒分層のそれぞれの相対密度を算出し、各層厚による重みつき平均した値をとっている。柱 状にした場合も同様の算出方法をとっている。B値が0.95以上であることを確認し、有効拘束圧。(=98kPa で等方圧密したあと、非排水状態で一定応力振巾 。の繰り返し載荷を行っている。載荷周波数 0.1Hz、せん 断応力比 。/ 。 =0.20 として実験を行った。

3.試験結果・考察

図1は液状化点(過剰間隙水圧が100%に達した時点)まで の載荷回数を縦軸に、相対密度を横軸にとり、豊浦標準砂の みの場合と細粒分を含ませた場合(全体に混ぜた場合と層状、 柱状に分布させた場合全てを含む)との液状化強度の比較を した図である。細粒分を混ぜた場合、豊浦標準砂のみの場合 と比較すると Dr=30%~50%において液状化するまでの載荷 回数が豊浦標準砂のみの場合は3回~13回までのケースが 見られるが、細粒分を含ませた場合ほとんどのケースで載荷

回数が1回~5回という早い段階で液状化する結果が得ら 図1 豊浦標準砂のみの供試体と細粒分を含ませた供試体との れた。さらに Dr=60%以上の場合を比較するとその差が顕



液状化強度の比較

著に見られ、豊浦標準砂のみの供試体では骨格構造がしっかりしているために、液状化まで載荷回数 80 回以 上と非常に多くの載荷を要した。一方細粒分を含ませると液状化までの載荷回数が 2 回~10 回までと非常に 早い段階で液状化に達する結果となる。以上より、細粒分を含ませることでその分布状態に関わらず液状化強 度の著しい低下を確認ができたが、次に分布状態の影響について見てみる。

図2、図3は砂層が水平3層、細粒分層が水平2層の互層状態にした場合の鉛直変位非拘束試験の時刻歴と 有効応力経路である。相対密度は平均 Dr=46%で各層間の Dr の変動係数は 3.1%程度となっている。載荷にと キーワード:細粒分、液状化、ねじりせん断、相対密度、せん断ひずみ、間隙水圧

連絡先:〒112-8551 文京区春日 1-13-27 中央大学理工学部土木工学科 TEL03-3817-1799 FAX03-3817-1803

ない過剰間隙水圧が上昇し始め載荷回数約 2.5 回で 100%まで上昇し、その後すぐにせん断ひずみは載荷装置の振幅の限界値に達し、せん断応力の急激な減少が生じた後、載荷回数 0.5 回で応力がほとんど回復しない状

態へ収束している。間隙水圧は液状化後すぐに載荷に ともなった変動をみせなくなり、一定値へと収束して いる。また図3の有効応力経路からわかるように、液 状化後の砂粒子のダイレイタンシー効果による供試体 の有効応力の回復はほとんど見ることができない。

これに対して図4、図5は細粒分含有率Fc=20%、Dr=43 %の条件で、細粒分を柱状に分布させて試験を行った時 の時刻歴と有効応力経路である。液状化までの載荷回 数は約2.5回と層状に分布させた場合との違いは見られ ない。それにも関わらず、液状化後にはせん断ひずみは細 粒分を層状に分布させたときのようにすぐに載荷装置の 振場の限界値に達することはない。せん断応力も急激に減 少することはなく、徐々に減少し、液状化後約3.5波目で 応力がほとんど回復しない状態へ収束している。また間隙 水圧の上昇を見ると段階的に上昇していき、液状化後も載 荷にともなってダイレイタンシー現象による変動が見ら れる。図3の細粒分を層状にしたものと異なり、図5では、 液状化後も供試体の有効応力の回復が顕著に見られてい る。鉛直ひずみの発生も、細粒分の分布を柱状にしたこ とで、液状化直後からではなく、液状化後2波目と図-2 に比べ遅れが生じたものと考えられる。細粒分を層状に 分布させた場合に、このような液状化してからの強度、 変形特性に柱状分布の場合と大きな差が見られたのは、 細粒分の水平成層分布により供試体内部で間隙の再配分 が起こり、細粒分土層の直下に間隙の大きな部分が形さ れ大きなひずみが生じやすくなるためであると考えら れる。¹⁾

4.まとめ

・豊浦標準砂に細粒分を20%の一定割合で加えた供試体の液状化試験を行うと細粒分の分布状態によらず砂のみの供試体と比較して、液状化強度が著しく低下するとの結果が得られた。

・細粒分を層状に分布させた場合と柱状に分布させた場合の液状化試験を比較すると、液状化するまでの載荷回数にほ 図5 とんど差は見られなかった。しかし液状化後には前者の場合に 有効応力の回復が起きにくく、ひずみも大きく発生することが示された。





図3 豊浦砂3層,細粒分2層の有効応力経路



図4 細粒分を柱状に分布させた時の時刻暦



図5 細粒分を柱状に分布させた時の有効応力経路

【参考文献】 1)岸本隆,國生剛治(2002)「中空ねじりせん断試験機を用いた水膜生成メカニズムの研究」

No.140 第 11 回日本地震工学シンポジウム