| 法政大学 | 学生会員 | 佐野 | 琢也 |
|------|------|----|----|
| 法政大学 | 正会員 | 森 | 猛 |

<u>1 はじめに</u> コンクリート系床版と比べ、鋼床版は軽量であることや施工時間が短いなどの利点を有するものの、耐疲労性に問題があるとされることもある。従来は、トラフリブと横リブの接合部、トラフリブ・横 リブ・デッキプレートの3者交差部などが問題とされ、疲労に対して強い構造が検討されている。それらの 結果をもとに、昨年3月に改訂された道路橋示方書には詳細なディテール規定が記載されている。トラフリ

ブとデッキプレート溶接部も疲労に対する配慮から、 溶接の溶け込みをトラフリブ厚の 75%とするように 規定されている。これはセバーン橋で生じた橋軸方向 の疲労亀裂への対策と考えられる。

本研究では、実際の鋼床版モデルを対象に、輪荷重 の位置を考慮した3次元有限要素解析を行い、デッキ プレート・トラフリプ溶接部近傍の応力性状とそれに 対する溶接溶け込み深さの影響について検討する。





図 2 荷重パターン

2 デッキプレートの変形・応力性状 解析対象を図-1 に示 す。トラフリブの厚さは 6mm、デッキプレートの厚さは 12mm としている。輪荷重(T 荷重1輪、100kN)の位置 は、同図に示すように第1パネルのほぼ中央とし、図-2 に示 すような7ケースを考えた。ケース1~ケース5 は橋軸直角 方向に輪荷重(T 荷重1輪)を移動したものであり、ケース 6と7では分布荷重の大きさを一定として(1N/mm²)とし

図-3 変形図

て輪荷重の幅を240mm(輪荷重48kN)と小さくしたものである。解析では、主桁の4隅を固定している。 要素分割はシェル要素で行い、その大きさは10mm程度とした。座標軸の定義は図-1に示すとおりである。 全節点数は25万程度である。荷重ケース1で得られたデッキプレートの変形図を図-3、応力分布を図-4に 示す。トラフリブ内部のデッキプレートは下側に凸の変形、トラフリブウエブ直上は上に凸の変形をしてい る。これに伴い、トラフリブ内部のデッキプレート下面に高い引張応力、トラフリブウエブ直上のトラフリ ブ上面に高い引張応力 が生じている。また、 デッキプレートの膜応 力成分は小さく、板曲 げ応力成分が支配的と なっている。図-5 に各 荷重ケースで得られた 最大の引張応力の値を 示す。トラフリブウエ ブ直上の引張応力は、 輪荷重がウエブ直上に





図-6 要素分割図

'---⊖---- 上面

載った場合(荷重ケース3)に最大となっている。輪荷重の幅を小 さくした荷重ケース6と7においても、荷重の大きさが半分以下と なっているにもかかわらず、鋼床版下面に大きな引張応力が生じて いる。以上より、デッキプレートの応力は、輪荷重の位置だけでは なく、その幅にも大きな影響を受けることがわかる。

3 デッキプレート・トラフリブ溶接部の応力性状

デッキプレート・トラフリブ溶接部近傍の応力性状を詳細に調べ る目的で、接合部近傍を固体要素で分割し、シェル要素を用いた解

析より得られた変位と回転角を境界条件として応力解析を行った。要素分割図の例を図-6 に示す。要素寸法 は 0.5mm、節点数は約 13 万である。その際、溶接の脚長は 6mm とし、溶接の溶け込み深さはトラフリブ 厚の 0, 25, 50, 75%とした。疲労亀裂の発生・進展が懸念されるのは、図-7 に示す 4 つの断面である。図-8 に荷重ケース 3 で得られた各断面の応力分布の例を示す。これらの図および他の荷重ケースの解析結果から、 以下の傾向が認められた。断面 、 での疲労亀裂発生・進展の可能性は同程度であり、疲労亀裂の起点と してはデッキプレート上面も考えられる。断面 と のルート先端の応力は溶け込みが深くなるにしたがっ て若干大きくなる。デッキプレート上面の応力に対する溶け込み深さの影響は希薄である。断面 よりも断 面 で疲労亀裂が発生・進展しやすい。これらの断面での溶接ルート先端の応力集中に対する溶け込み深さ の効果は認められない。溶接ルート先端の応力は荷重ケース 7 を除いて圧縮となる。荷重ケース 7 で溶け込 みがある場合には溶接ルートに高い引張応力が生じ、断面 で疲労破壊が生じる可能性が高い。



