

武藏工業大学 ○学 大川 寛

同上 正末政 直晃 正片田 敏行

独立行政法人産業安全研究所 正堀井 宣幸

1.はじめに

臨海地域のような軟弱地盤に構造物を建設する場合、杭基礎が多く用いられる。一般に、軟弱地盤では地震時に杭と地盤の間に大きな相対変位が生じ、杭と地盤の間の隙間や地盤強度の低下などにより杭基礎の挙動は複雑を示す。このような現象は、構造物に多大な影響を与える可能性があり、軟弱地盤中の構造物の挙動を把握することは重要であると考えられる。また、液状化挙動などを把握するために砂質土による振動実験は数多く行われているが、粘性土を用いた実験はあまり行われていないのが現状である。

そこで本研究では、地震動による地盤変位が杭基礎に与える影響を把握する目的で、粘性土地盤における動的遠心模型実験を行ったので報告する。

2.実験概要

模型実験装置にはせん断土槽を用い、その概要を図-1に示す。模型地盤は予め圧密土槽において作製し、その後せん断土槽に設置した。まず初期含水比80%のスラリー状に調節した藤ノ森粘土を圧密土槽に所定の量まで投入し、圧密応力20kPaにおいて予備圧密、浸透圧密を行った。圧密終了後、地盤内に加速度計、間隙水圧計、模型杭を挿入し、せん断土槽に設置した。ここで使用した模型杭は場所打ちコンクリート杭(Φ800mm)を想定しており、直径15mm、肉厚1mmの中空アルミ製とし、杭内部にひずみゲージが取り付けられており、曲げモーメントを計測することができる。また杭は4本の群杭としてフーチング部に剛結させ、杭先端部は自由端とした。

せん断土槽を振動台に設置後、加速度計、レーザー変位計、L.V.D.T.などを図-1に示す位置に設置した。そして遠心加速度50g場において遠心圧密を行い、 \sqrt{t} 法により圧密終了を確認した後、振動実験を行った。加振条件としては、正弦波20波の入力加速度20g[実物換算で400gal]で、加振周波数を100Hz, 50Hz[2Hz, 1Hz]を変えた計2ケースを行った。実験終了後、地盤強度の確認のため、粘土を切り出し含水比測定を行った。

3.実験結果

以下に示す値は、全て実物換算してある。表-1に実験での入力加速度を示す。ケース1のほうが360galと小さな値となつた。

キーワード：粘性土 杭基礎 加振実験

連絡先：武藏工業大学 地盤工学研究室 〒158-8557 東京都世田谷区玉堤1-28-3 TEL&FAX03-5707-2202

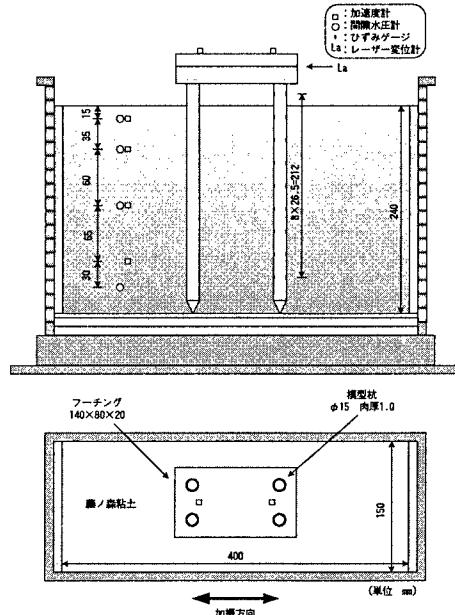


図-1 模型実験装置の概要

表-1 入力加速度の結果

ケース	1	2
入力加速度 (gal)	360	400
加振周波数 (Hz)	2	1

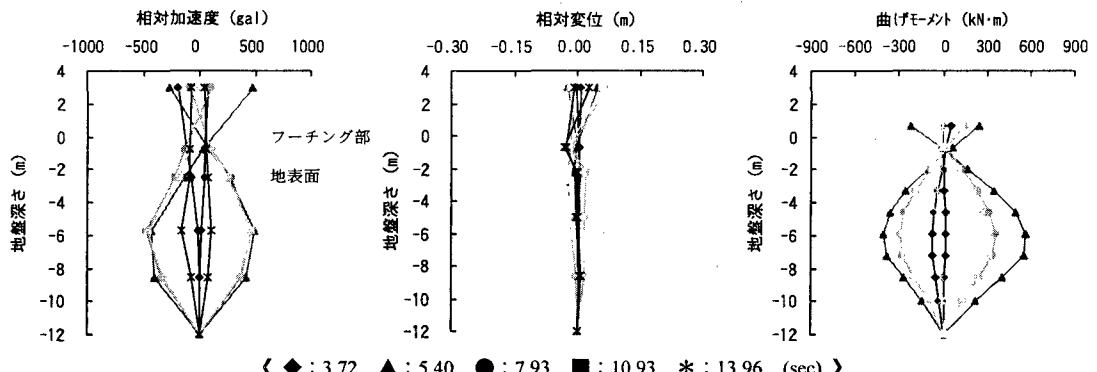


図-2 ケース1における相対加速度・変位・曲げモーメントの深度分布[360gal 2Hz]

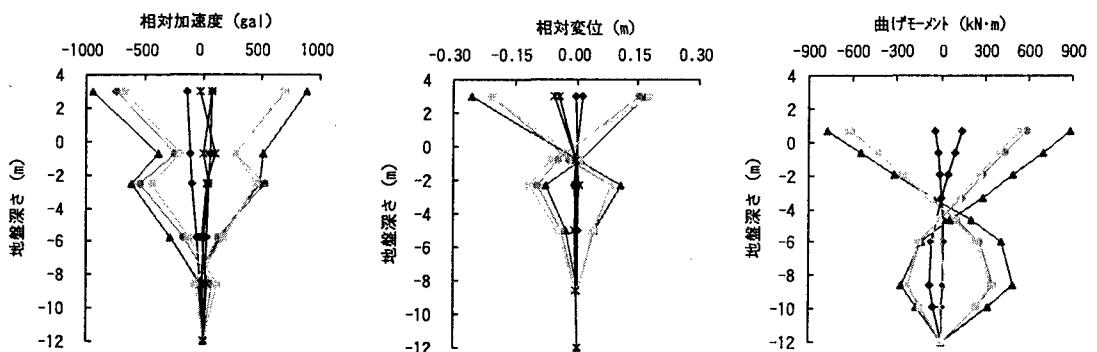


図-3 ケース2における相対加速度・変位・曲げモーメントの深度分布[400gal 1Hz]

ケース1、ケース2における相対加速度、応答変位および曲げモーメントの深度分布をそれぞれ図-3、図-4に示す。まず相対加速度においては、両ケースともに加振初期において最大応答を示している。またケース1では地盤深部で大きな応答を示しているのに対し、ケース2では地表面付近で大きな応答となっている。この要因として、周期が短いと地盤が2次モードで振動するためであり、それに対し周期が長い場合には1次モードで振動しているからである。またフーチング部の応答は、ケース2はケース1に比べて大きな値となった。

次に応答変位については、ケース1ではほとんど変位が生じず、ケース2では地表面において大きな変位を示した。これは実験条件が一定加速度かつケース1の加振周波数が1Hzとケース2の1/2であるため、想定される変位は1/4となるためである。またフーチング部の変位は、ケース2で大きな変位を示しているが、これは加速度が大きな応答となつたためだと考えられる。

杭に生じる曲げモーメントでは、ケース1は地盤中部において最大曲げモーメントを示し、ケース2では地表面において最大となった。また曲げモーメントの形状から、杭に作用する地盤反力はケース1では地盤全体で作用しているのを示しているのに対し、ケース2では地盤中部までしか作用しておらず、地表面においては地盤と一体化していると考えられる。またフーチング部の応答がケース1よりケース2のほうが大きいため、曲げモーメントの値も大きくなる結果となった。

謝辞：本研究を行うにあたり、独立行政法人産業安全研究所の方々には多大な援助と御指導を頂き深く感謝申し上げます。