

はじめに

沈殿池では、流下方向の流速が遅いので密度流の影響を受けやすく、短絡流による実滞留時間の極端な減少により沈殿効率が低下する。本研究では、粒子の沈降速度とフルード数による流況の変化を調べた。

1. 解析方法

(1) 基礎方程式

本研究では横流式沈殿池の流れを2次元非圧縮粘性流体として流れを扱った。解析手法として、SMAC法を用いた。SMAC法の支配方程式は以下になる。空間方向の離散化には有限要素法、時間方向の離散化にはランク・ニコルソン法を用いた。安定した解を得るために運動方程式、濃度移流方程式の移流項に対してSU/PG法による2次精度の風上化を施した。

運動方程式

∂u*/∂t* + u* ∂u*/∂x* + v* ∂u*/∂y* = Re^-1 (∂^2 u*/∂x*^2 + ∂^2 u*/∂y*^2) - ∂P*/∂x*

∂v*/∂t* + u* ∂v*/∂x* + v* ∂v*/∂y* = Re^-1 (∂^2 v*/∂x*^2 + ∂^2 v*/∂y*^2) - ∂P*/∂y* - Fr^-2 Σρ*

圧力の式

P* = φ / Δt*

濃度拡散方程式

∂C*_i / ∂t* + u* ∂C*_i / ∂x* + (v* + v*_s) ∂C*_i / ∂y* = 0

トレーサ-濃度式

∂Ct* / ∂t* + u* ∂Ct* / ∂x* + v* ∂Ct* / ∂y* = 0

ただし、u: x方向流速, v: y方向流速, C: 濃度, Vs: 粒子沈降速度, g: 重力加速度, Re: レイノルズ数, Fr: フルード数, t: 時間, ρ: 密度, Φ: 修正ボテンシャル, P: 圧力である。また*は無次元量を示す。

(2) 解析方法

下流端で越流流出する水深 3m, 池長 15m の横流式沈殿池について、粒子の沈降速度による影響を調べた。沈降速度が異なる2種の濁質が混合しているものとし、そ

れぞれの理想的沈殿位置を流入口から池長の1/3と池末端とした。濁質の構成比率を変えて、流況を比較した。トレーサ-により、短絡流の状況も調べた。

平均水平流速が早い横流式沈殿池は、流況が安定しており沈殿効率が良いと言われている。同一の表面積負荷でフルード数を変えて流況を調べた。小規模の沈殿池の例として、ホッパー型沈殿池を加えた。

境界条件を表1, 解析条件を表2, 表3に示す。

表1 境界条件

Table with 6 columns: 解析方法, 変数, 流入口, 底, 側壁, 流出口, 水面. Rows include SMAC variables ψ, C, U, V, φ and their boundary conditions.

表2 解析条件1(粒子の沈降速度)

Table with 3 columns: Parameter, case1, case2. Rows include 沈降速度, 理想沈殿位置, 流入濃度, 池長, 水深, 表面積負荷, 平均流速, 滞留時間, フルード数, 流入口レイノルズ数.

表3 解析条件2(フルード数の影響)

Table with 4 columns: Parameter, ホッパー型沈殿池, 標準沈殿池, 長い沈殿池. Rows include 水深, 池長, 表面積負荷, 平均流速, 滞留時間, 流入濃度, 理想沈殿位置, 沈降速度, 水密度, 動粘性係数, 流入口フルード数.

2. 解析結果

(1) 沈降速度の影響

流況が安定した1滞留時間後に、流入部にトレーサ-をパルス状に1/2計算ステップ(3.09min)投入した。各濁質組み合わせのトレーサ-濃度分布と流線・濁質濃度分布を図-1と図-2に示す。流出トレーサ-量の経時変化を、投入濃度と滞留時間で無次元化して示したのが図-3と図-4である。

濁質の沈降速度がより大きい場合は、流況が一滞留時

Keyword: 横流式沈殿池のシミュレーション, 滞留時間, 多粒子自由沈降, フルード数

* 武蔵工業大学大学院工学研究科土木工学専攻 (〒158 東京都世田谷区玉堤 1-28-1 Tel.03-3703-3111)

** 工博 武蔵工業大学教授 (同上)

間後も不安定な状態である。沈殿が悪い場合は、池底を流れる密度流がより遠くまで達しており、死水域はやや小さい。トレーサーの流出ピークは、前者の方がやや早くピーク

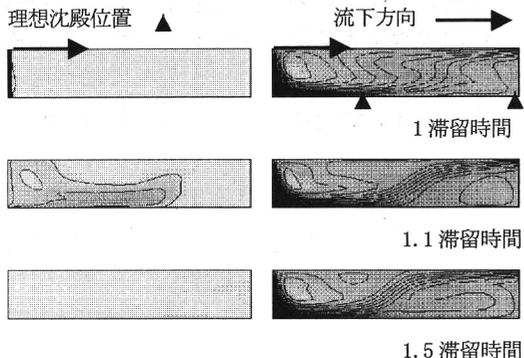


図1 (case1) トレーサー濃度分布 流線・濃度分布

ク濃度も高い。トレーサーの流出が長く尾を引くのは、流速が遅い死水域に広がったトレーサーが徐々に流出するためであり、沈殿効率には無関係である。

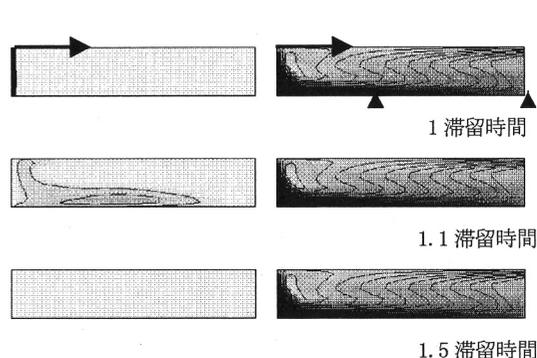


図2 (case2) トレーサー濃度分布 流線・濃度分布

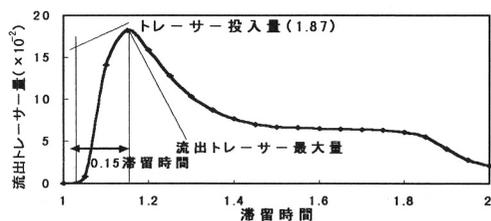


図3 流出トレーサー量経時変化(case1)

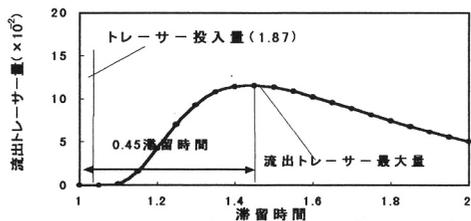


図4 流出トレーサー量経時変化(case2)

(2) 水平流速の影響

ホッパー型沈殿池、標準の沈殿池、および長い沈殿池の流線・濁質濃度分布を図5に示す。

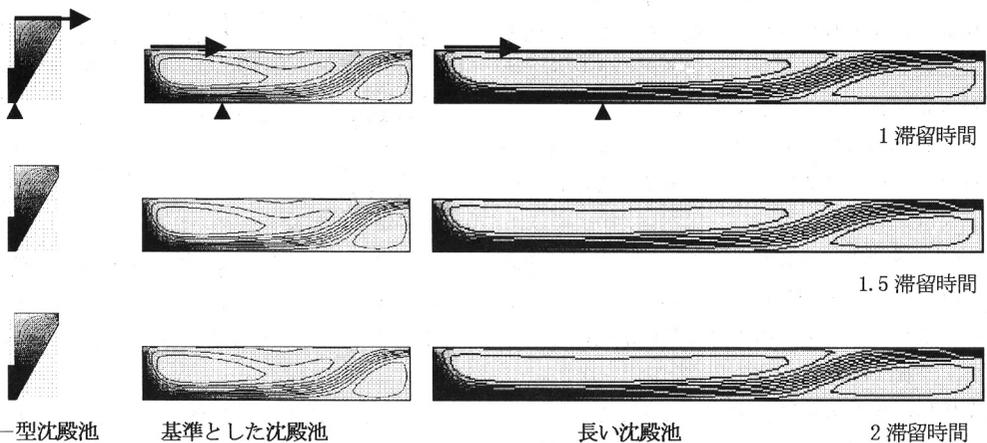


図5 流線、濃度分布図(ホッパー型沈殿池、基準とした沈殿池、長い沈殿池)

流速が早くフルード数が大きい長い沈殿池では、基準とした沈殿池と同様割合で死水域ができています。池の中心付近で沈降が終了して密度差が消失し、上流の大きな渦に慣性流が引っ張られて上昇したと思われる。ホッパー型沈殿池は、上昇流沈殿池となっている。沈降の状態は不良であり既往の知見と合致している。今後、適切な

形状を工夫する必要がある。

4. 今後の方針

フルード数の影響を確認するには、沈降速度と濁質濃度をより広範に変えて見る必要がある。