

(I - 81) 半地下構造物における非線形応答震度法の適用に関する一考察

日本工営(株)中央研究所 正会員 大角恒雄
(株) 解析技術サービス 技術部 正会員 湯浅 明
日本下水道事業団 技術開発研修本部 山本賢一

1. 検討概要

兵庫県南部地震より4年経過し、各構造物の大地震時（レベル2）における構造物の設計基準が示されてきた。ただし、大地震時における構造物-地盤の非線形解析を一般構造物にまで適用させるためには、計算の規模等に限界があり、従来の応答変位法の拡大適用に頼らざるを得なかった。しかし、大ひずみレベルにおける地盤ばねの精度の問題、地上に突出した構造物への適用が課題となる。ここでは、非線形動的解析と非線形応答震度法（図-1）との比較検討を行い、一考察を述べる。

2. 解析・荷重条件

表-1に本比較検討で用いた非線形動的解析と非線形応答震度法のモデル化の条件を示す。動的非線形解析および一次元波動論解析では、レベル2地震動として、地震動簡易策定システム¹⁾から南関東地震を想定し、入力地震動とした（図-2）。非線形動的解析の地盤は非線形モデル²⁾（R-0モデル）、構造物はバイニアモデルを用いた。一方、非線形応答震度法解析は、一次元波動論解析から求めた地盤の加速度と地盤の加速度を震度として、つまり慣性力として地盤に作用させた。対象構造物が、地上に突出している半地下構造物であるため、構造物底版位置での一次元波動論解析結果から算定した加速度応答スペクトル（図-3）を算定し、構造物の固有周期（1.32Hz）の応答加速度を構造物頂部の震度とし、構造物底版には地盤の震度として、両者の間は直線補間した。

表-1 解析手法のモデル化

	地盤		構造物	
	非線形化モデル	荷重	非線形化モデル	荷重
非線形動的解析	非線形（R-0モデル）	時刻歴応答	非線形（バイニアモデル）	時刻歴応答
非線形応答震度法解析	等価線形線形	一次元波動論による応答加速度	非線形（バイニアモデル）	応答スペクトルによる固有値の震度

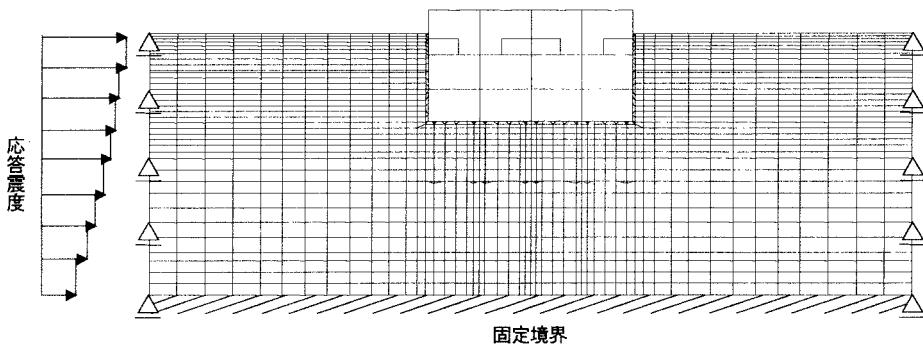


図-1 応答震度法解析モデル概念図

キーワード：非線形応答震度法、レベル2地震動、非線形動的解析

〒300-1245 茨城県稲敷郡茎崎町高崎 2304 TEL.0298-71-2037 FAX.0298-71-2022 a3850@n-koei.co.jp

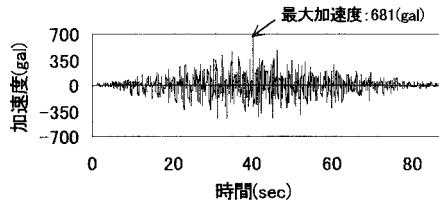
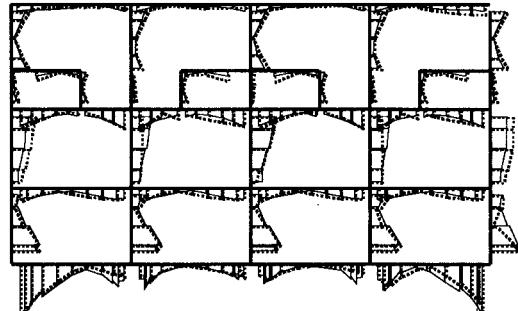


図-2 想定南関東地震



曲げモーメント 応答値スケール 0 200 (tf·m)

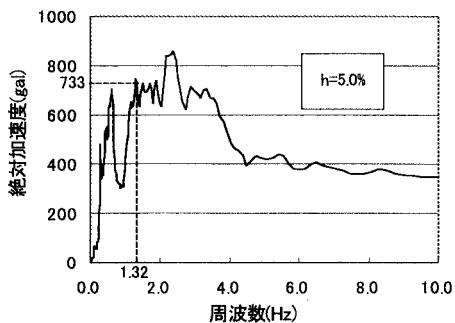
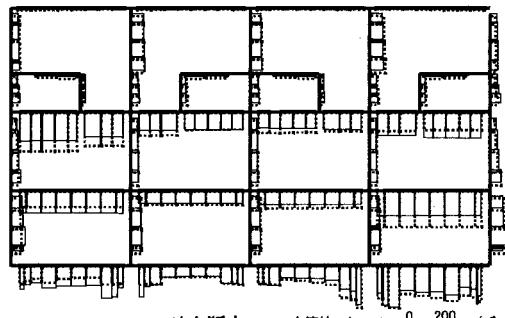


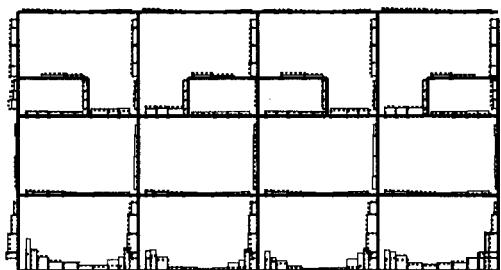
図-3 加速度応答スペクトル



せん断力 応答値スケール 0 200 (tf)

3. 解析結果

非線形動的解析と非線形応答震度法の断面力図(図-4)を示す。両者の解析結果と比較すると、全体の分布傾向は一致する。側壁で比較すると曲げモーメントで3%程度の差、せん断力では7%、軸力ではやや差異が大きく15%である。よって、非線形動的解析を非線形応答震度法で再現できると思われる。なお、本計算に要する計算時間1/40に減少する。また、本システムは、「下水道施設における地震リスクマネージメントに関する研究」の一環として開発したもので、今後は、地震災害に対し、下水道施設にリスクマネージメントの概念を導入し、社会基盤システムの災害時の機能分析に基づいた災害軽減対策を検討する予定である。



軸力図 応答値スケール 0 200 (tf)

実線: 非線形動的解析
点線: 非線形応答震度法

図-4 断面力による比較

[参考文献]

- 1) 大角恒雄, 山本賢一:断層モデルを考慮した地震動簡易策定システムの開発, 第33回地盤工学研究発表会, pp.1131 ~1132, 1998.
- 2) 岩崎敏男, 龍岡文夫, 高木義和: 地盤の動的変形特性に関する実験的研究 (II) 土木研究所報告 第153号 1980.3