

## (II-36) 桟粗度がある管水路流れについて

東洋大学工学部 学生員 鳥羽 英司  
東洋大学工学部 学生員 塚本 浩  
東洋大学工学部 正員 福井 吉孝

### 1. はじめに

本研究は、正方形断面管水路の底部に粗度要素として、角柱の桟型粗度を設置して模型実験を行い、桟の本数、桟間隔や桟高（粗度高）が粗度係数、摩擦損失係数等に対して与える影響について検討する。粗度近傍の乱れや剥離域について考えるにあたっては、当然、流れそのものについて知る必要があるので詳細な流速、圧力水頭の測定を行うことが必要となる。

### 2. 水路概要

高さ25cm×幅10cm×長さ800cmのアクリル製水路の一部をの10cm×10cm×400cmの正方形断面管水路にして使用した。管水路の壁面に直径1mmの穴を上部、左側面、水路床に60cm間隔であけ、圧力水頭測定のためのマノメーターを設置した。（水路勾配は、1/250）

### 3. 実験方法

（1）水頭の測定 桟を設置しない状態で水を流し、マノメーターにより圧力水頭を測定した。流量は、630～930 l/minの間で50 l/minごとに設定し測定を行った。この測定値より損失水頭  $h_r$  を求めて、摩擦損失係数  $f$ 、粗度係数  $n$  等を計算した。120cm、300cmの断面に着目し、流量を3つの場合に設定し圧力計を用いて時間変動を測定し、スペクトル解析を行った。

（2）流速  $v$  の測定 管水路のふた145～155cmの間2.5cmおきに中心と左右、底から1cmおきにプロペラ流速計により測定し、時間変動をスペクトル解析を行った。

### 4. 実験結果

#### （1）諸係数の値について

今回の実験における諸係数の結果を表1に示す。

	Q (l/min)	hr (cm)	f	n	Re	U* (cm/s)
桟なし	630	1.9080	0.01310	0.00649	103960.40	0.03577
	730	2.4920	0.01100	0.00640	120462.05	0.03045
	830	3.1330	0.01070	0.00632	136963.70	0.02643
桟 0.5cm 間隔	630	5.8000	0.03437	0.01132	103960.40	0.06241
	730	6.9420	0.03064	0.01069	120462.05	0.05085

#### （2）流速分布について

図1-1、2は桟のない場合と水路床に大きさ0.5cmの桟を間隔5.0cmで設けた場合の主流速分布図である。図を比較すると、桟のない場合とある場合での流速の変化が見られる。図1-2は図1-1に比べると底面付近で桟の影響を受けて流速は減少している。これは桟の影響を強く受けたためである。また、最大流速は管断面の縮小の結果大きくなつた。

#### （3）主流速の時間的変動について

今回の実験は0.01secの間隔で1024個のデータを取っている。図2-1, 2, 3の流速の時間変動グラフでは、桟のある、ない場合の主流速の乱れの時間変動がよく見られる。ある場合の方がない場合に比べ、明らかに乱れは大きい。これは、桟に流れがぶつかることにより、流れの方向ベクトルが主流速方向以外に分散するためである。桟

表1

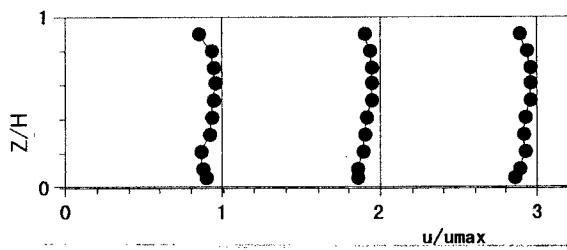


図1-1 主流速分布図(桟なし、Q=730 l/min)

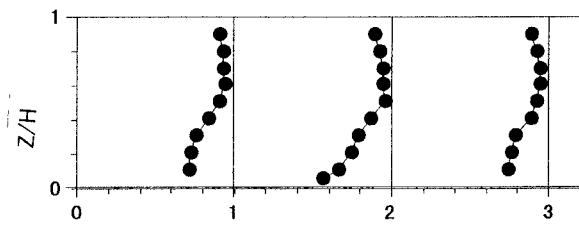


図1-2 主流速分布図(桟あり、Q=730 l/min)

のある場合での $Z=1\text{cm}$ での乱れの方が $Z=9\text{cm}$ より、大きい。 $Z$ が増すことにより棧の影響が減少しているためだと推測できる。

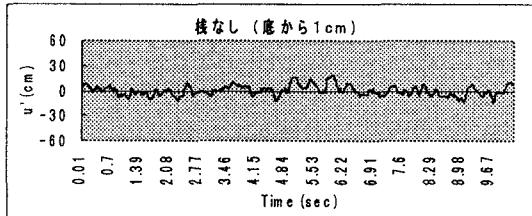


図 2-1 棧なし ( $Z=1\text{cm}$ )

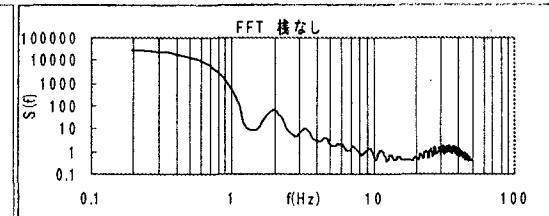


図 3-1 FFT 棧なし ( $Z=1\text{cm}$ )

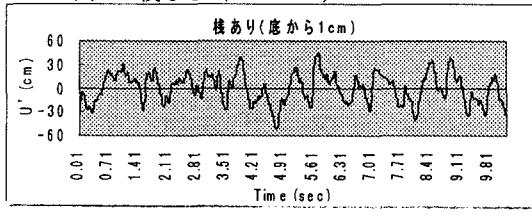


図 2-2 棧あり(棧  $0.5\text{cm}$ 、間隔  $5\text{cm}$ 、 $Z=1\text{cm}$ )

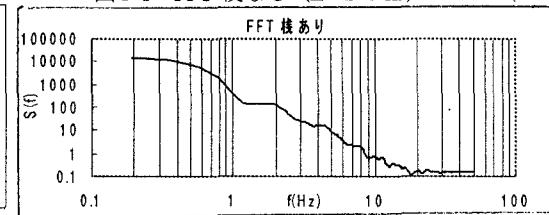


図 3-2 棧あり(棧  $0.5\text{cm}$ 、間隔  $5\text{cm}$ 、 $Z=1\text{cm}$ )

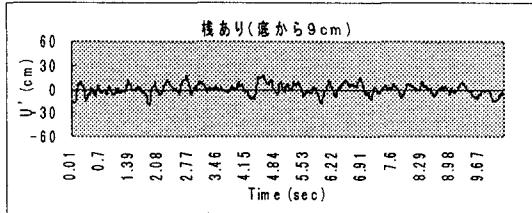


図 2-3 棧あり(棧  $0.5\text{cm}$ 、間隔  $5\text{cm}$ 、 $Z=9\text{cm}$ )

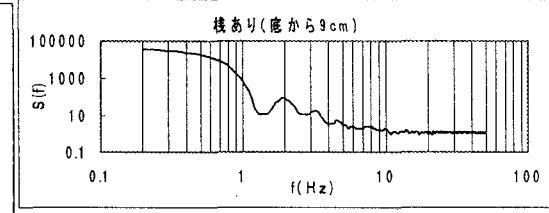


図 3-3 棧あり(棧  $0.5\text{cm}$ 、間隔  $5\text{cm}$ 、 $Z=9\text{cm}$ )

#### (4) 流速の時間変動に関するスペクトル解析

スペクトル解析は FFT 法を用い、データ個数は 1024 個とした。その結果は図 3-1,2,3 である。縦軸にパワースペクトルをとり、横軸に周波数(Hz)をとった。桟なしの場合、グラフ上で特に 2 Hz 付近においてスペクトルピークが見られる。そして、それ以上の周波数領域でも幾つかの小さなピークは見られ、比較的全体にエネルギーが分散していると考えられる。桟ありで  $Z=1\text{cm}$  の場合は、桟なしと比較すると、1 ~ 2 Hz の区間で異なる形になっている。これは桟を設置することにより、周期の長い 1 ~ 2 Hz 程度、卓越した変動成分が生じることを予想させる。桟ありで  $Z=9\text{cm}$  の時は、桟なし状態と類似したグラフになっていて、つまり  $Z=9\text{cm}$  ではほぼ桟の影響が少なくなっていると考えられる。

#### 5. 終わりに

今回の実験では、桟の大きさ  $0.5\text{cm}$ 、間隔  $5\text{cm}$  と桟なしのみでのデータである。今後、桟の大きさ、間隔等を幅広く変えて実験を行い、粗度のついた管水路における流れについて詳細に検討したい。

#### 参考文献

- 辻本 哲郎・北村忠紀・岡田敏治・王子義徳：小型電磁流速計による野外管流での乱流測定  
水工学論文集 第 35 卷
- 日野 幹雄：スペクトル解析、朝倉書店
- 本間仁・石原藤次郎：応用水理学 下 II、丸善株式会社