

# (III-43) シールドトンネル(共同溝) 分岐立坑 施工方法選定に関する一考察

(株)近代設計事務所 正会員 田中 竜太  
正会員 今野 政美

## 1. はじめに、

共同溝を、シールド工法で施工する場合、発進および到達立坑をはじめ、中間部に企業分岐用立坑(以下分岐立坑という)の設置が必要となる。

シールド洞道の土被りが浅い場合には、開削工法で施工することも十分に考えられるが、近年の道路空間は埋設物が輻輳し、これらを避けたり、周辺への影響を低減する必要などからシールド土被りを大きく取らざるを得ない。

また、発進・到達立坑とは異なり、その性質上交差点内などの交通量の多い箇所や道路幅員の狭い箇所での施工が要求され、施工スペースの制約を受ける。

これらの厳しい条件下で、シールド洞道に接続する分岐立坑の施工方法を選定するには、多大な労力と時間が必要となる。

そこで、施工方法選定の手順を整理することにより、設計効率の向上を目指すものである。

## 2. 分岐立坑施工方法概要

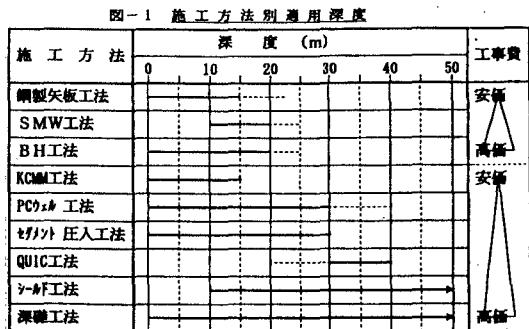
分岐立坑の施工方法は、大別すると、

①開削工法系、②オーブン・ツリ系、③ケーシング系、  
④シート系となり、それらの特徴は表-1のとおりである。ただし、ここで言う分岐立坑とはシールド洞道施工後に、立坑施工をおこなう場合を対象としている。(シャフト構造)

表-1 施工方法別施工深度

	工法名	形状・寸法	特徴
開削工法系	鋼製矢板工法	任意、	直壁作業帶、掘削地盤不適、 低遮音、低振動
	S MW工法	任意、円形可	上空利用、壁厚約100mm以上不適、 深さにより補助工法必要、低遮音
	B H工法	任意、円形可	直壁作業帶、止水対策必要、 低遮音、低振動、掘削ファンタントが必要
	深壁工法	任意、円形可 1,500 ~ 6,500	直壁作業帶、止水対策必要 全土質対応可
シート・ラン系	現場打ち工法	任意	直壁作業帶、支撑物移設、 支撑物移設
	P C S i k 工法	円形 1,500 ~ 3,000	常設作業帶、支撑物移設、 玉石砕石可
	ゲリット圧入工法	円形 Φ5,000 以下	路下作業が可能、支撑物移設、 支撑物移設
シート系	Q U I C工法系	円形 2,000 ~ 4,000	常設作業帶、支撑物移設、 全土質対応、工期が非常に短い
	K C M M工法	円形 1,500 ~ 2,500	常設作業帶、支撑物移設、 低遮音、低振動
シート系	上向きシート工法	円形	シート坑内から施工ができる、 施工性に制約がある
	シートバイオラジカル工法	円形 1,500 ~ 1,700	シート坑内から施工できる、 地下水位対策必要

分岐立坑施工方法には現在、種々の工法が用いられているがその施工方法と適用深度(掘削深さ)は概ねつぎのとおりである。



分岐立坑施工法選定は、これらの特徴、強度(適用深度)、施工環境(近接施工、騒音・振動)などを十分考慮し選定する必要がある。選定条件と、内容を示すと図-2のようになる。

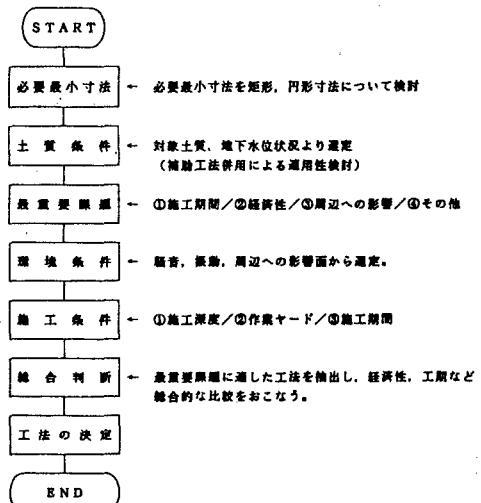


図-2 施工方法選定条件と内容

分岐立坑工法選定において、留意しなければならない事項につぎの様な点があげられる。

### ①. 作業帯、施工期間、周辺への影響

交差点、市街地等、施工箇所に交通処理上の制約がある場合が多い。

## ②. 経済性

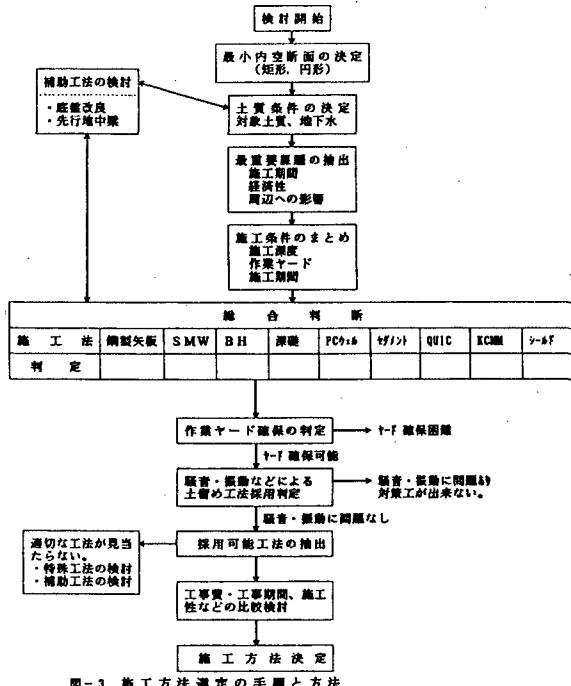
工法および施工規模により概算できるが、補助工法の有無が工事費に大きく影響する。

## ③. 施工規模、土質条件

各工法に適応した深度や土質であるかどうかの判定、地下水位の有無。

## 3. 分岐立坑工法選定手順と方法

分岐立坑工法選定手順を、図-3のように考えた。



## 4. 分岐立坑施工法選定の試行

条件を想定し、先に、示した分岐立坑施工方法選定に基づき、工法選定をおこなう。

### 【試行条件】

シールド被り : 20.0 m

シールド径 :  $\phi 7,100$

土質条件 : GL-13.0mまで粘性土(N値  $\leq 1$ )  
GL-13.0m以深砂質土(N値  $< 20$ )

地下水位 : GL-1.2m

施工ヶ所 : 国道道路上 車道 12.0m  
歩道 3.5m

シフト寸法 : 円形  $\phi 5,000$ 、矩形  $2.8m \times 4.3m$

以上の条件から表-2のような施工法選定表を作成した。

表-2 施工方法選定表

施工方法	横矢板工法	SMW工法	BH工法	深堀工法	PC工法	シフト工法
施工可能形状	○	○	○	○	△	○
施工可能深度	×	○	○	○	○	○
適応土質	---	○	×	×	○	△
作業帯	---	○	---	---	×	○
施工機械、寸法	---	○	---	---	---	○
経済性	---	○	---	---	---	×
工期	---	○	---	---	---	---
総合評価	×	○	×	×	×	×

結果としてすべての条件を満たす施工方法として開削系のSMW工法に決定した。

## 5. 今後の技術開発の課題

分岐断面は矩形が効率的であるが、矩形断面の場合は比較的施工可能深度が限定されるため、施工深度が深い場合、円形とせざるを得ない。この場合洞道部との接続が円と円であるため構造が複雑となり施工がしづらい、そこで矩形で大深度対応の可能な工法（例えば、プレキサ支保工法）が望まれる。

開削工法における施工期間の短縮、省力化を目的とした構築転用型のプレキサ支保工部材の開発も考えられるし、その他に接続部分の地盤改良の省略化の可能性も検討する必要がある。

## 6. おわりに

過密市街地における共同溝や企業単独洞道のシールド洞道は、今後増加の傾向にある。これにより分岐立坑の必要性も多くなると予想される。

分岐立坑の施工は、設置箇所が限定されているため、その施工条件は厳しく種々の工法について比較検討を行っているが、近年各施工法の進歩が目覚ましく適用範囲が広がっていることから、今後の工法選定は一層複雑になることは必至である。したがって、各現場に最も適した施工方法を選定するために常に最新の情報を入手し取り込み、作業を体系化することで、的確かつ効率的な設計に反映していきたいと考えている。

-以上-