

中央大学理工学部 池永 均、山田 正、○本田尚史  
北見工業大学工学部 内島邦秀 中央大学大学院 坂 憲浩

1.はじめに：流域平均降雨量は、地上雨量計による観測値をその周辺領域の代表値として算定されている。しかし、レーダ雨量計観測から得られる降雨量の空間分布を見ると、かなり小さい領域においてまで、一様ではなく、斑（むら）のある分布を構成していることがわかる。斑のある分布特性は流域平均降雨量の真値と、点雨量から一つの領域内を代表させた流域平均降雨量の推定値の間に誤差を生じせしめている。本研究は、このような対象領域の空間スケール変化による流域平均降雨量の推定誤差に関して、自己相似性もったフラクタル雨域モデルを構成し、その雨域モデルを基に推定誤差に対する考察を行った。

2. フラクタル雨域モデル (1) フラクタルについて： フラクタルとは自己相似性をもつ集合のことであり、自己相似性とは全体と部分が同じ形状をするという性質である。つまり、対象となる集合内でスケールを変えて対象集合の要素を見た場合、同形状で要素が構成されているということである。このようなフラクタル集合では、その対象を計る異なるスケール $r$ と計った対象の評価量 $V$ とフラクタル次元 $D$ というパラメータの間に(1)式のような一律の関係が成立する。即ちフラクタル集合ならば、 $r$ を変化させても $V$ と $r$ の組み合わせにおいて(1)式に代入するとフラクタル次元 $D$ が同数で得られる。また、フラクタル次元 $D$ は、その対象の存在する空間を充填する度合いを表している。つまり、フラクタル次元 $D$ が大きいほど斑の多い分布になることを表している。

$$V \propto (1/r)^D \quad (1)$$

従って、対象がフラクタル集合であるかどうかを確認するには、スケールを変えたときに求められるフラクタル次元 $D$ がほぼ同じ数値を示すかどうか確かめればよい。本研究ではレーダ雨量計による降雨強度の空間分布に関して(2)式によるフラクタル次元 $D$ を測定する。

(2) レーダ雨量計による降雨のフラクタル次元の測定： フラクタル次元を測定する一般的な方法としてボックス次元の定義による次元測定<sup>1)</sup>がある。立方格子(ボックス)を降雨分布の集合の存在する空間中に満たし、その内で降雨分布集合の要素を含むボックスの数( $N_{\text{Box}}$ )を数えて対象である降雨分布の評価量( $V = N_{\text{Box}}$ )とする。このようにスケールと評価量の組み合わせを複数作り(1)式により導かれた(2)式を用いてフラクタル次元 $D$ を算定する。

$$\frac{N_{\text{Box}1}}{N_{\text{Box}2}} = (\frac{r_2}{r_1})^D \quad \begin{cases} r_1, N_{\text{Box}1}; \text{スケール1のスケールとそのボックス数}, \\ r_2, N_{\text{Box}2}; \text{スケール2のスケールとそのボックス数} \end{cases} \quad (2)$$

(2)式においてスケールの組み合わせによって一個のデータから複数のフラクタル次元 $D$ を算定し、それらを平均してそのレーダデータによるフラクタル次元とする。図3は、レーダ雨量データにより求めたフラクタル次元 $D$ の時系列分布である。同図3におけるフラクタル次元 $D$ の平均は2.55であり、2.3から2.8までの変動があることがわかる。また流域平均降雨量の時系列分布と対応して変動していることも確認できる。これは、流域平均降雨量が高いほど、フラクタル次元

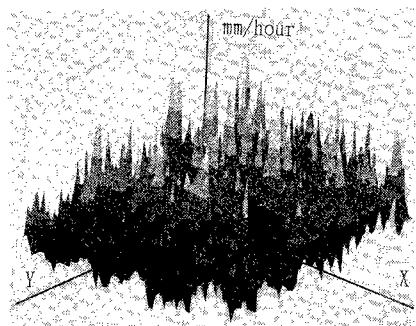


図1 レーダ雨量計からの降雨分布データ

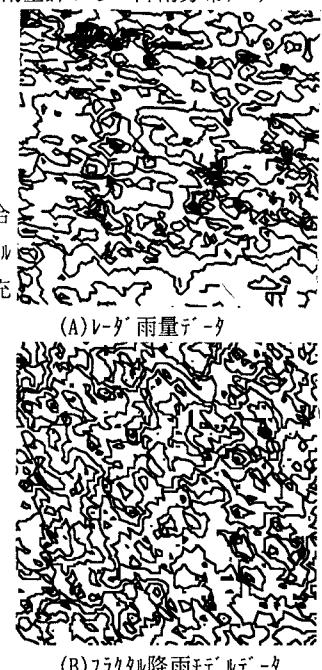


図2 (A), (B) レーダ雨量データ、フラクタル降雨モデルデータの等雨量線群における分布の斑の様子

が高くなり降雨の空間分布の斑が多くなり流域平均降雨量が低いとフラクタル次元も低くなるということを示している。

2-2. フラクタル降雨モデルの作成:レーダー雨量データによりフラクタル次元を測定し、そのフラクタル次元を基に降雨の空間分布モデル(フラクタル降雨モデル)を構築する。本モデルは、アルゴリズムとして中点変位法<sup>(1)</sup>を採用する。モデルの領域は正方形状とし、格子の四隅に既知データを設定する。ここでは誤差の考察で最適と思われる $256 \times 256$ の自己相似性を有するデータを配置させフラクタル雨域モデルとする。

3. フラクタル雨域モデルによる推定誤差の考察:レーダーデータにより算出したフラクタル次元の範囲において、フラクタル次元の上限( $D=2.8$ )、平均値( $D=2.55$ )、下限( $D=2.3$ )についてモデルをそれぞれ複数作成し推定誤差の考察を行った。

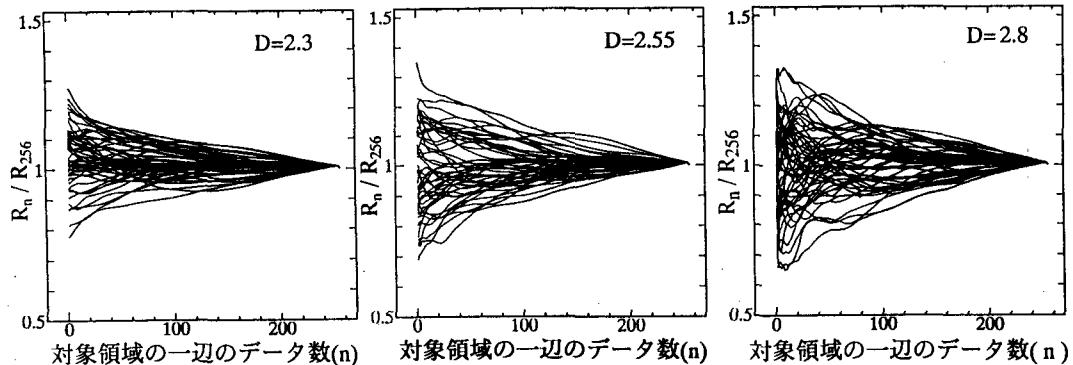


図4 対象領域を変化させた時の流域平均降雨量の最大対象領域の流域平均降雨量に対する誤差

( $R_n$ :各対象領域の流域平均降雨量,  $R_{256}$ :最大対象領域の流域平均降雨量)

図4は降雨モデルの全領域から求まる流域平均降雨量を基準にし、対象領域の大きさを変えた時の流域平均降雨量との誤差である。それぞれのグラフにおいて、誤差のとる範囲が異なることが分かる。最小対象領域との比較において、 $D=2.8$ では約±32%、 $D=2.55$ では±26%、 $D=2.3$ では±20%の誤差幅を取ることが分かった。よって、最大対象領域の流域平均雨量に対しての対象領域を変化させたときの流域平均降雨量との誤差はフラクタル次元が高いほど大きくなることが分かる。また、流域平均降雨量が大きくなるほどフラクタル次元が高くなることから、流域平均降雨量が高いと誤差範囲が大きくなる。したがって、地上雨量計から算定される $1\text{m}^2$ 程度の流域平均降雨量と $5\sim10\text{km}^2$ といった数 $\text{km}^2$ レベルの広領域における流域平均降雨量の誤差は、その流域の降雨分布の分布特性であるフラクタル次元に対応した誤差範囲(例えば、対象領域のフラクタル次元が $H=2.55$ なら誤差範囲は±26%であると考える)をとる。

4. まとめ (1)降雨の空間分布はフラクタル集合であり、フラクタル次元 $D$ は、解析したデータにおいて $2.3 < D < 2.8$ であり平均値は $D=2.55$ である。(2)流域平均降雨量の推定誤差はフラクタル次元 $D=2.3$ で、±20%、 $D=2.55$ で±25%、 $D=2.8$ で±33%とフラクタル次元の増加により誤差範囲も増加する。(3)流域平均降雨の増加に伴ってフラクタル次元も増加する。  
謝辞 本研究は文部省科学研究費一般研究(c) (代表 山田正(中央大学))の補助を受けている。ここに記し感謝の意を表す。  
参考文献 (1) H.-O. Peitgen/D. Saupe: The Science of Fractal Images, Springer-Verlag, 1988., (2) Llovery, S. and Ness, J. W. van: Fractal properties of rain and a fractal model, Tellus 37A, pp. 209-232, 1968., (3) 菊地泰隆、鈴木敦、日比野忠史、山田正:降雨観測における観測面積と観測時間の与える影響 第21回土木学会関東支部, pp. 196-197, 1994.

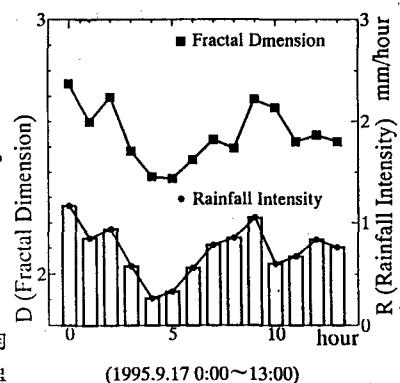


図3 フラクタル次元と流域平均降雨量の時系列分布