

§ 1. 前言. 曲げmomentに対する鉄筋の応力に余裕があるとの理由で引張主鉄筋をBent up してコンクリートの剪断補強に役立てるとするが、よく解析を進めるとBent up 点から支点までのdTの積分が失われることが云える。この失われた張力分だけBent up なしに支点まで延びている主鉄筋の張力の負担増となるのである本論はこれを説明するものである。

§ 2. 中立面(neutral surface) の水平剪断力と引張主鉄筋の相互力関係

Span2Lの中央に荷重P をうけている単純支持桁を考える(Figure2-1) Bending moment は中央で最大、支点においてZero、その間直線変化である。ここで中央断面のBending momentを M_c 、 m_1 、 m_v 断面のものを M_1 、 M_v とする。(Figure2-1)

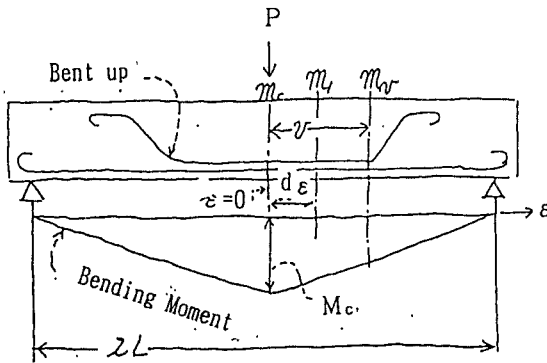


Figure 2.1

鉄筋は同じ直径の(イ)(ロ)(ハ)(ニ)(ホ)の5本を1段に配置し(ハ)の鉄筋をBent up するものとする中立面(neutral surface, Figure2-2)において m_c 面と m_1 面に作用する σ_c の水平力に差があり、それは中立面における水平剪断力である。

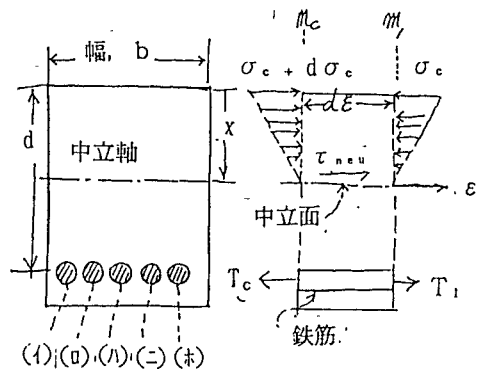


Figure 2.2 .

$$(\sigma_c + d\sigma_c) \times x \times \frac{1}{2} \times b - \sigma_c \times x \times \frac{1}{2} \times b = \tau_{neu} \times bd \epsilon$$

である。 τ_{neu} ・・・中立面の水平剪断力=力×(長)⁻²

$$\therefore d\sigma_c \times x \times \frac{1}{2} b = \tau_{neu} \times bd \epsilon$$

m_c 断面の鉄筋張力を T_c 。

m_1 断面の鉄筋張力を T_1 とする

$\tau_{neu} \times bd \epsilon$ の剪断力は長さ $d\epsilon$ の鉄筋に付着力を介して全量伝わって $d\epsilon$ の鉄筋水平力が釣り合う。

$$T_c - T_1 = \Delta T = dT = \tau_{neu} \times bd \epsilon \text{ である。}$$

m_c 断面のmoment= M_c 。

m_1 断面のmoment= M_1 とすれば

$$M_c = T_c \times (d - 1/3 x) \times M_1 = T_1 \times (d - 1/3 x)$$

$$\therefore M_c - M_1 = (d - 1/3 x) \times dT$$

支点 $\epsilon = 1/2$ 点でBending MomentはZeroになる。それ故 ΔM を積分上限を $\epsilon = 1/2$ までとり、 ΔM を積分すれば M_c になる。

$$\int_{\varepsilon=0}^{\varepsilon=\frac{1}{2}} \Delta M = M_c = \int_{\varepsilon=0}^{\varepsilon=\frac{1}{2}} \left(d - \frac{1}{3}x\right) \cdot dT = \left(d - \frac{1}{3}x\right) \cdot \int_{\varepsilon=0}^{\varepsilon=\frac{1}{2}} dT \quad ; M_c \quad \therefore \int_{\varepsilon=0}^{\varepsilon=\frac{1}{2}} dT = T_c$$

が云える。同様にBent up 点のm, 断面の鉄筋張力をT_v、とすれば積分上限をε=1/2, 下限をε=νにとって

$$\int_{\varepsilon=\nu}^{\varepsilon=\frac{1}{2}} \Delta M = \left(d - \frac{1}{3}x\right) \cdot \int_{\varepsilon=\nu}^{\varepsilon=\frac{1}{2}} dT = M_v \quad \therefore \int_{\varepsilon=\nu}^{\varepsilon=\frac{1}{2}} dT = T_v$$

となる。ここにおいて次の考察が成り立つ。5本の鉄筋のうち(ハ)鉄筋 (Figure2-2) はε=ν点でBent up すればこの点で(ハ)鉄筋はT_v×1/5本を失うことになる。失ってσ_c=Zeroになるわけである。鉄筋はBent up しただけでつながっているからZeroでないと云えるがどれだけのσ_cか誰もわからぬ。中央断面m_cでBending Moment M_cに桁が耐えるためには全張力T_cを保持しなければならぬ。即ち残り(イ)(ロ)(ニ)(ホ)の4本の鉄筋はT_v×1/5本×1/4本宛、T_c×1/5本に更に上積みされて負担しなければならぬ {T_c×1/5本+T_v×1/5本×1/4}×4本+T_c×1/5本+T_v×1/5本=T_cで辻つまが合う。

§3. 結言、引張主鉄筋がSpan中央でσ_cの応力計算となる解析式はこの主鉄筋が途中切れることなく支点まで届いているという暗黙の前提が必要である。然し本論で解析した様にSpan中央からε=νの点で1本(ハ)鉄筋をBent up すればBent up 点で又はその近傍で

$$\int_{\varepsilon=\nu}^{\varepsilon=\frac{1}{2}} dT = T_v \text{ の } \frac{1}{5\text{本}}$$

が失われる。仮に失われなくてもどれ程残るか詳らかに求む得ない。失われた分はSpan中央断面で引張力T_cの1部分減となる。減とならないで(イ)(ロ)(ハ)(ニ)(ホ)の5本全部を支点まで延ばしたのと同じであらうかT_vは中立面の剪断力を支点まで積分しなくとも直接断面m_cでのMomentからも求めうるが切断という考えをとり入れたのが本論の主旨である。

もSpan中央のBending Momentによって(イ)(ロ)(ニ)(ホ)の4本の鉄筋のσ_cが当初の計算式より増加しなければならぬ、σ_cの減少した(ハ)鉄筋の伸びはすくないがコンクリートのdεが増加して断面は平面保持されねばならぬから(ハ)鉄筋とコンクリートの付着にはすべりが発生しなければならぬFigure2-2の

T_c-T₁=ΔT=dT=τ_{ave}×bdεの関係は最後にT₁=Zeroで終了するT₁=0ということは鉄筋の小口に何らの応力も存在しないことである。(1992-10月)