

(I-16) 時刻歴領域における構造物の同定

東京電機大学 理工学部 学生員○栗田哲史
東京電機大学 理工学部 正 員 松井邦人

1 はじめに

構造物の剛性、減衰係数を求めることは、耐震性を検証するため、構造物の動的解析を行なう上で重要である。本研究は、動的応答データから、Gauss-Newton法及びNewmarkのβ法を用いて、上記のパラメータの決定を行なっている。数値解析手法と得られた結果を示す。

2 同定手法

構造物の運動方程式は図1のような多質点系モデルを考えると、一般に

$$M\ddot{z} + C\dot{z} + Kz = Q(t) \quad (1)$$

と表すことが出来る。Mは質量行列、Cは減衰行列、Kは剛性行列、Qは外力ベクトルである。ここでは質量行列は既知であると考えているが、C及びKはどちらか一方あるいは両方とも未知であるとする。今測定データを $z(t)$ とする。 $z(t)$ は変位、速度、あるいは加速度のどれかである。例えば測定データが変位で与えられたとすると

$$z_j(c_i, k_i, t) = x_j + \varepsilon_j(t) \quad (2)$$

($i=1 \sim N, j \in J$)

但しJはセンサーの設置位置の集合である。また、 $\varepsilon_j(t)$ は測定誤差である。誤差は全くランダムであるとする

$$\min \frac{1}{2} \int_0^T \sum_{j \in J} \varepsilon_j^2 dt = \min \frac{1}{2} \int_0^T \sum_{j \in J} (z_j - x_j)^2 dt \quad (3)$$

z_j は c_i, k_i に依存しているがそれらを用いて陽的に表現できない。 $z_j(c_i + \delta c_i, k_i + \delta k_i)$ と $z_j(c_i, k_i)$ の間の関係は、Taylor展開を用いて

$$z_j(c_i + \delta c_i, k_i + \delta k_i) \approx z_j(c_i, k_i) + \sum_{i=1}^N \frac{\partial z_j}{\partial c_i} \delta c_i + \sum_{i=1}^N \frac{\partial z_j}{\partial k_i} \delta k_i \quad (4)$$

と書くことができる。式(4)の右辺を式(3)に代入すると

$$\min_{\delta c_i, \delta k_i} \frac{1}{2} \int_0^T \sum_{j \in J} (z_j + \sum_{i=1}^N \frac{\partial z_j}{\partial c_i} \delta c_i + \sum_{i=1}^N \frac{\partial z_j}{\partial k_i} \delta k_i - x_j)^2 dt \quad (5)$$

式(5)を最小とする必要条件は

$$\sum_{i=1}^N \left(\sum_{j \in J} \frac{\partial z_j}{\partial c_i} \frac{\partial z_j}{\partial c_i} \right) \delta c_i = - \sum_{j \in J} (z_j - x_j) \frac{\partial z_j}{\partial c_i} \quad (i=1 \sim N) \quad (6)$$

$$\sum_{i=1}^N \left(\sum_{j \in J} \frac{\partial z_j}{\partial k_i} \frac{\partial z_j}{\partial k_i} \right) \delta k_i = - \sum_{j \in J} (z_j - x_j) \frac{\partial z_j}{\partial k_i} \quad (i=1 \sim N) \quad (7)$$

式(6)、(7)はそれぞれ $\delta c_i, \delta k_i$ に関するN元の連立方程式であり、 $\delta c_i, \delta k_i$ について容易に解くことができる。 $\partial z_j / \partial c_i, \partial z_j / \partial k_i$ は次のように計算できる。式(1)を c_i で偏微分すると

$$M \frac{\partial \ddot{z}}{\partial c_i} + C \frac{\partial \dot{z}}{\partial c_i} + K \frac{\partial z}{\partial c_i} = - \frac{\partial C}{\partial c_i} \dot{z} \quad (i=1 \sim N) \quad (8)$$

式(1)を k_i で偏微分すると

$$M \frac{\partial \ddot{z}}{\partial k_i} + C \frac{\partial \dot{z}}{\partial k_i} + K \frac{\partial z}{\partial k_i} = - \frac{\partial K}{\partial k_i} z \quad (i=1 \sim N) \quad (9)$$

式(8)、(9)は式(1)と同様にNewmarkβ法で解くことができる。計算手順の流れを示すと次のようになる。

STEP 1 c_i, k_i の初期値を推定。

STEP 2 式(1)の運動方程式を解く。

STEP 3 式(8)、(9)を解き $\partial z / \partial c_i, \partial z / \partial k_i (i=1 \sim N)$ を求める。

STEP 4 式(6)、(7)の連立方程式を作成し、 $\delta c_i, \delta k_i$ を計算する。

STEP 5 $\sum \delta c_i^2,$

$\sum \delta k_i^2$ 及び $f_1(t) \rightarrow m_1$
 $\int_0^T \sum_{j \in J} (z_j - x_j)^2 dt$ を計算し、十分小さければ計算を打ち切る。そうでない場合には $c_i + \delta c_i \rightarrow c_i, k_i + \delta k_i \rightarrow k_i$ としてSTEP 2に戻る。

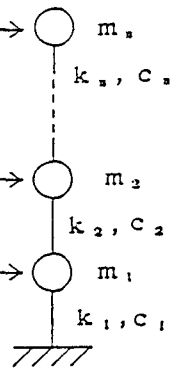


図-1

3 例題とその結果

理論式の検証を行なうため、2質点形モデルについて解析した結果を以下に示す。質点重量を $w_1=w_2=50\text{tf}$ 、減衰係数を $c_1=c_2=10\text{tf}\cdot\text{s/m}$ 、ばね剛性を $k_1=k_2=3000\text{tf/m}$ として解析を行ない、その結果を測定データの替わりとして用いた。そして未知パラメータが i) c_1, c_2 のみ ii) c_1, c_2, k_1, k_2 の場合についてそれぞれ 2 で述べた手法を適用し、それらのパラメータを推定することとした。運動方程式はNewmark β 法を適用した。また、式(8)と(9)にもNewmark β 法を用い、応答の感度 $\partial z_j / \partial c_1, \partial z_j / \partial c_2, \partial z_j / \partial k_1, \partial z_j / \partial k_2$ ($j=1,2$)を計算している。時間刻み Δt はいずれの場合も0.02秒とした。外力は $10\cos 10t$ tfを各質点に作用させる。また、式(5)の積分は台形公式を用いた。

図-2(a)は初期値を $c_1=c_2=50\text{tf}\cdot\text{s/m}$ としたときの解の収束状況を示している。また、図-2(b)は初期値を $c_1=1\text{tf}\cdot\text{s/m}$ 、 $c_2=50\text{tf}\cdot\text{s/m}$ と選んだときの結果である。初期値の違いにより若干の差異は見られるが、両結果から収束状況が良好であることがわかる。図-3(a),(b)は c_1, c_2, k_1, k_2 が未知であるとして、本手法を用いてそれらのパラメータを推定したものである。比較的安定した収束状況を示している。

4 おわりに

上記の例題の他にも剛体のロッキング振動、5質点モデル、10質点モデルについても本手法を用いて同定を行った。自由度が増えると、繰返し計算の回数も増加するが、概ね収束性は良好である。

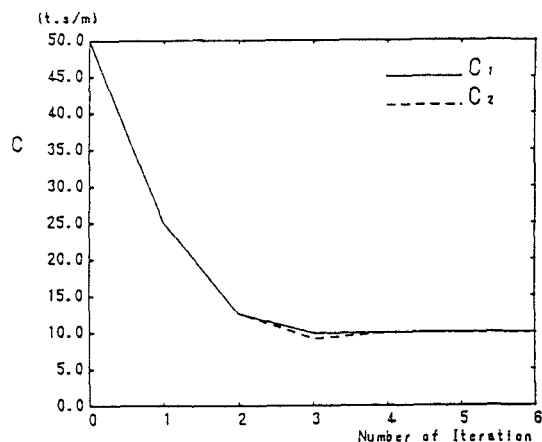


図-2 (a)

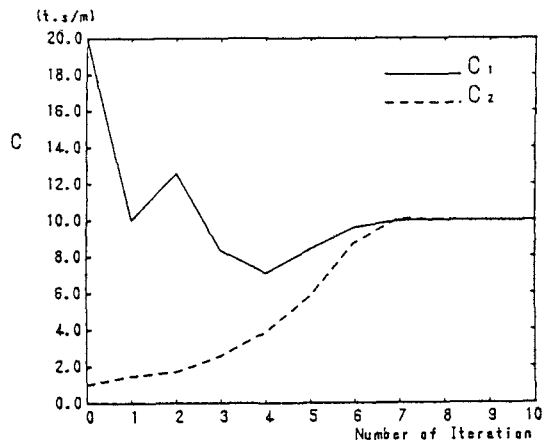


図-3 (a)

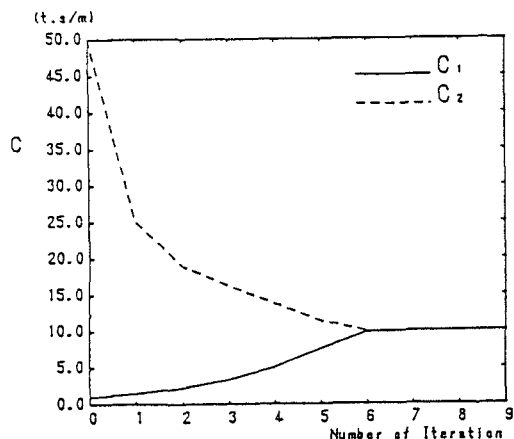


図-2 (b)

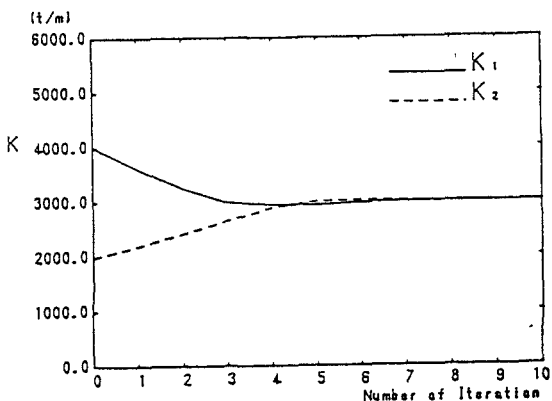


図-3 (b)